

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2567

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภาทนายความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา 2564 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 (มคอ.1)

วัตถุประสงค์

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ให้มีความรู้ ความสามารถ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งจะเรียนรู้และปฏิบัติงานด้านกฎหมายและในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาคประชาคมอาเซียน และระดับสากล
2. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่สามารถประกอบวิชาชีพโดยมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นในความยุติธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้อย่างกว้างขวางในด้านนิติศาสตร์ อันเป็นศาสตร์พื้นฐานของชีวิต สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้
4. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการฝึกปฏิบัติในการให้บริการทางวิชาการ และเผยแพร่ความรู้กฎหมายให้แก่ชุมชนและประชาชนโดยทั่วไป
5. เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ที่มีคุณภาพ สามารถที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อการประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมาย

การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธ

กิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม ด้านจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างการแข่งขันทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.69
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 4.00
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดีมาก คะแนน 4.50

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนน 3.91

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาตลอดจนมีช่องทางให้คำปรึกษาหลากหลายช่องทาง
2. คณาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการเป็นรายบุคคลเพิ่มมากขึ้นและมีผลงานเด่นชัด

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มยอดนักศึกษาภาคปกติ โดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร
2. ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร มีระบบการตลาดแบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา

3.2 ระยะยาว : 1. ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำที่มีผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น

2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์นงนาท นพคุณ	กรรมการ
3) อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพาพร	กรรมการ
4) อาจารย์ ดร.ปณมณีสาร์ องค์กรปรัชญากุล	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน

วันอังคารที่ 16 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้เปิดการเรียนการสอนนับแต่การก่อตั้งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก เมื่อปี พ.ศ. 2534 และได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2539 และได้รับรองคุณวุฒิผู้ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพทางกฎหมาย ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (กต.) คณะกรรมการอัยการ (กอ.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งนิติบัณฑิตยสภา และสหภาพความแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเป็นระยะตามความเหมาะสม ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการตอบสนองความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับหลักสูตรฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555 ซึ่งเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2559 และในปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 และในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2563 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1) โดยมีรายละเอียดกระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังนี้

ในปี 2562 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563

- หลักสูตรฯ ได้ผ่านการเห็นชอบหลักสูตร จากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 2 กรกฎาคม 2563

ในปี 2563 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์ พ.ศ.2561 (มคอ.1)

-หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบและอนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา 2566	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรฯ ได้นำหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเพื่อใช้ในการศึกษา 2563 มาสู่การปฏิบัติและดำเนินงาน ด้วยการจัดรายวิชาการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564-65-66
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-----
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 1. หลักสูตรควรหาแนวทางและวิธีการเพื่อเป็นการส่งผลให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น 2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นิสิตมีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	หลักสูตรได้ร่วมกับฝ่ายรับสมัครนักศึกษาในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะนิติศาสตร์ และได้จัดทำสื่อออนไลน์เพจเฟซบุ๊กของตนเอง ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะนิติศาสตร์ให้เป็นที่รู้จักของประชาชนและสนใจสมัครเข้าศึกษา ซึ่งได้รับการตอบรับเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้สนับสนุนให้นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมภายใน เช่น การจัดกิจกรรมศาลจำลอง และร่วมกิจกรรมภายนอกกับองค์กรด้านงานยุติธรรม เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหากฎหมาย การแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ การสัมมนาความรู้ทางกฎหมาย อย่างต่อเนื่องมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 1.หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความรู้สูงกว่าเดิม	หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในการเข้าร่วมอบรมสัมมนากับองค์กรภายนอก และสนับสนุนให้ผลงานวิชาการขอทุนทำวิจัยและตำรา กับสถาบันวิจัยและนวัตกรรมหรือมหาวิทยาลัย และองค์กรภายนอก โดยอาจารย์ได้ทำการขอทุนทำวิจัยและตำรา ทำให้อาจารย์พัฒนาความรู้มาใช้ในการสอนได้ดีขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - หลักสูตรควรวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียในทุกมิติ และการร่างหลักสูตรควรนำทิศทางของภาครัฐมาพิจารณาด้วย	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ดำเนินการ กำกับ รวบรวมและติดตามผลการจัดการเรียนการสอน เก็บรวบรวม มคอ.3 มคอ.5 ในรอบปีการศึกษา หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ จัดตั้งคณะกรรมการนิติศาสตร์ได้

	ประชุมร่วมกัน เพื่อนำผลที่ได้จาก มคอ.3 และผลการดำเนินการที่เป็นจริงตาม มคอ.5 มาประเมินในรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในหลักสูตรฯ โดยสรุปผลประเมินและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับขอบเขต เนื้อหาสาระ ความยากง่ายของเนื้อหา ความเหมาะสมของเนื้อหากับเวลา คะแนนผลการสอบของนักศึกษา สรุปประเด็นการดำเนินการ ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการหลักสูตร เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการพิจารณาผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ 25 จากวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 มาพิจารณาผลการเรียนรู้ สรุปการปรับปรุงสาระรายวิชาในรอบปีการศึกษาใหม่ สรุปผลการดำเนินการประจำปี มคอ. 7 นำผลการประเมินทั้งหมดมาสรุป หลักสูตรได้ขอแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ คำสั่งที่ 560/2567 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2567 ได้ดำเนินการปฏิบัติตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี จัดทำแบบสอบถามผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอกประชุมคณะกรรมการ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ครอบคลุมความรู้กฎหมายทั้งองค์กฤษฎีกาและภาคเอกชน เสร็จสิ้นได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2568 นำมาใช้ในการจัดรายวิชาการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568-2572
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-----

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน

- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร
- ดำเนินการตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- นำเสนอสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาให้หลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง
- สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	-----
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-----
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-----

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ/และแนวทางเสริมจุดเด่น
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-----
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-----

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงแผนการรับนักศึกษา เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้และให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่าเดิม
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความเข้มข้นเพิ่มมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-----

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรมีการติดตามแผนการพัฒนาแต่ละบุคคล

4.2 คุณภาพอาจารย์	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เผยแพร่ผลงานและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-----

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-----
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	-----
5.3 การประเมินผู้เรียน	-----
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-----

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-----

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

จากการสำรวจภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีงานทำภายใน ภายใน
เวลา 1 ปี เป็น 100 เปอร์เซ็น

แนวทางเสริมสุดเด่น

ในปีการศึกษาถัดไปหลักสูตรควรหาแนวทางส่งเสริมและรักษาระดับภาวะการมีงานทำภายใน ภายใน
เวลา 1 ปี เป็น 100 เปอร์เซ็นเช่นเดิม และควรมีงานทำให้ตรงกับศาสตร์ที่ได้ศึกษามา

จุดที่ควรพัฒนา-----

แนวทางการปรับปรุง-----

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.60			3.60	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.69	4.00	4.50	3.91	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

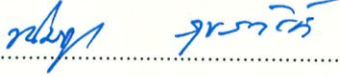
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.00	4.00	ให้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้งใจและความใจ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)	6			
ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)				
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.00			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2	100.00%	5.00	ให้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้งใจและความใจ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)	8			
ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹				
- จำนวนบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระ (คน)	1			
(ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²				
-- ตรงสาขาที่เรียน	1			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	1			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	4			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ⁵	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ⁶	1			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน) ทั้งข้อความเป็น
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	ให้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.81	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	14.29%	3.57	
	7			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	42.86%	3.57	
	7			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	17.14%	4.29	
	7			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน	2	1.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ	0	0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ทศนพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
พิจารณาผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง	0	0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ	ผ่าน	1		
มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค				
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
5. จัดทाराายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิด	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้เหตุผลผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้งข้อความนี้

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์นงนาท นพคุณ)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพ์พร)

ลงนาม..........เลขานุการ

(อาจารย์ ดร.ปัญญนิสาร องค์กรปรัชญา)