

หลักสูตรสารานุกรมสุขศาสตร์มหามัณฑล



มหาวิทยาลัยเกริก
KRIRK UNIVERSITY

รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
คณะศิลปศาสตร์



รับการตรวจ วันอังคาร ที่ 15 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งแรกในประเทศไทยได้รับอนุญาตให้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทมาตั้งแต่ ปี 2527 มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วกว่า 5,000 คน สำหรับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ ได้ทำการเปิดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

สำหรับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ได้ปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปีการศึกษา 2563 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนานักสาธารณสุขที่สามารถเป็นผู้ที่มีความเข้าใจภาวะสุขภาพของประชาชนในสภาวะต่างๆ ในระดับประเทศต่างๆ ของโลก รวมไปถึงระดับในชุมชนของตนเอง ด้วยการเรียนการสอนที่ใช้การสังเคราะห์วิชาต่างๆ ที่เรียนในหลักสูตรและการค้นคว้าเพิ่มเติม รวมไปถึงความสามารถในการทำงานร่วมกับนักวิชาการด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานสาธารณสุข การแก้ปัญหาอย่างมีทักษะ เชื่อมโยงองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสามารถบูรณาการความรู้ที่เรียนมาได้อย่างเหมาะสมและมีความรับผิดชอบต่อสุขภาพของคนในชุมชน สามารถสื่อสารข้อมูลสุขภาพได้อย่างเหมาะสมและเข้าใจง่าย รวมไปถึงมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างดีและเหมาะสม นำไปสู่การพัฒนาสุขภาพของคนในชุมชนให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข และสุขภาพดีถ้วนหน้า อีกทั้งพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยงทางพฤติกรรมมนุษย์ที่เปลี่ยนแปลงไปโดยรวม รวมถึงปัจจัยเสี่ยงทางชีวภาพและปัจจัยเสี่ยงจากสิ่งแวดล้อม ผู้ศึกษาสามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา สุขภาพและการสาธารณสุข และมุ่งผลิตบุคลากรที่มีความรู้ด้านสาธารณสุขอย่างลึกซึ้งและมีศักยภาพสามารถพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานวิจัย งานควบคุม ป้องกันโรค การพัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิต การประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ โดยต้องปฏิบัติตนอย่างผู้เชี่ยวชาญ มีคุณธรรม และจริยธรรม สอดคล้องกับปรัชญา นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกริก

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรมีคุณภาพในระดับดี ด้วยคะแนน 3.12 ดังตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพดี และองค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.90	3.50		3.12	ระดับคุณภาพดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- คณาจารย์สามารถดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- คณาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น อย่างน้อยปีละ 1 รายการ
- คณาจารย์ต้องมีผลงานทางวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ
- หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกหลากหลายช่องทาง เพื่อรับศ.ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

แนวทางการปรับปรุง

- ในการครบกำหนดปรับปรุงครั้งถัดไป หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงให้ทันสมัย โดยมีรายวิชาที่น่าสนใจและเสริมกระบวนการที่กระตุ้นให้นักศึกษาได้แสวงหาองค์ความรู้ใหม่

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

➤ ระยะสั้น

1 พัฒนา จูงใจ สร้างแรงบันดาลใจให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์เอง ต่อนักศึกษา ต่อหลักสูตร คณะวิชา มหาวิทยาลัยและประเทศชาติ พร้อมทั้งควรสร้างทางหรือริเริ่มให้เข้าสู่เวทีนานาชาติและสากลให้มากขึ้น

2 จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกแหล่งสืบค้นข้อมูลทั้งออนไลน์และออฟไลน์ที่ฟรีและมีค่าใช้จ่ายที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษา และคณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิทยานิพนธ์ วิจัย และวิชาการคุณภาพสู่ระดับนานาชาติ

3 มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สนองความต้องการของตลาดแรงงาน และรองรับกับสภาพการณ์ของช่วงเวลาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตลอดจนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนเป็นแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์ และเกิดทักษะทางปัญญา ที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

➤ ระยะยาว

1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือและพันธมิตรทางวิชาการและวิชาชีพในทุกมิติ เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ทั้งในและต่างประเทศเพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา คณาจารย์ หลักสูตร คณะวิชา และมหาวิทยาลัย

2 พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการและความนิยมของตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	66.67%	5.00	
	3			

4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

รายงานผลการประเมิน(SAR) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลัก	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-ไม่มี-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาโทที่ได้นำไปทำงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกหลากหลายช่องทาง เพื่อรับศ.ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-ไม่มี-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-ไม่มี-
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารในระดับนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-ไม่มี-

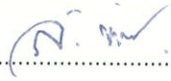
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO และ YLO ของหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2568
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-ไม่มี-
5.3 การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลการจัดการเรียนการสอน และนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-ไม่มี-

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1).....  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุรี ชันธรักษ์วงศ์)

2).....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลพฤกษ์ พลศร)

3).....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ รอดลอย)

4).....  เลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา)

5).....  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวไฉนบ กาแลชา)

วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน 15 กรกฎาคม 2568