

หลักสูตรสารานุกรมสุขศาสตร์บัณฑิต



มหาวิทยาลัยเกริก
KRIRK UNIVERSITY

รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

คณะศิลปศาสตร์



รับการตรวจ วันพุธ ที่ 9 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

มหาวิทยาลัยเกริกได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นผู้นำด้านสาธารณสุขที่เรียนรู้จากปัญหาและสภาพการณ์จริง มุ่งพัฒนากำลังคนในระดับบริหารที่มีสมรรถนะในการเป็นผู้นำทีมงานสหวิชาการ เพื่อการพัฒนาระบบสุขภาพแบบองค์รวม และระบบบริการการดูแลสุขภาพทุกระดับ เพื่อให้เกิดการพัฒนาเพื่อการพึ่งพาตนเองด้านสุขภาพของประชากรได้อย่างพอเพียงและเป็นธรรม บนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 มหาวิทยาลัยฯ จึงได้เปิดสอนหลักสูตรฯ ในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันยังคงดำเนินการสอนหลักสูตรฯ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework: TQF) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(อว.) และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ให้การรับรองหลักสูตรฯ

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว บัณฑิตจะมีความรู้ความสามารถ ดังนี้ พัฒนาค้นให้มีคุณธรรมจริยธรรม ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ประเมินความจำเป็นด้านสุขภาพ สถานการณ์ปัญหา วิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาและวางแผนแก้ปัญหา มีทักษะในการทำงานเป็นทีม ทั้งในการเป็นผู้นำและผู้ตาม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนได้อย่างเหมาะสม มีทักษะในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้านสาธารณสุขได้อย่างเหมาะสมและทันสมัย

1.4 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

สามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ดังต่อไปนี้

- ผู้บริหารงานด้านสาธารณสุข
- ผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข
- นักวิชาการและนักวิจัยด้านสาธารณสุข
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
- โรงพยาบาลของภาครัฐ รัฐวิสาหกิจและเอกชน

- ศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลเมือง เทศบาลนคร ภาคเอกชนทั่วไป
- องค์การบริหารส่วนตำบล และงานอาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.5 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต

1.6 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- การจัดการเรียนการสอน
- การวิจัย
- การบริการวิชาการแก่สังคม
- การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หลักสูตร ฯ เน้นการจัดการเรียนการสอนกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และการจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์จริง อาทิ การศึกษาดูงานองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเป็นมาตรฐานสากล อีกทั้งสนับสนุนอาจารย์มีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำประสบการณ์การวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หลักสูตร ฯ มีพัฒนาการการปฏิบัติตามพันธกิจในทุก ๆ ปีการศึกษา และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยงทางพฤติกรรมมนุษย์ รวมถึงปัจจัยเสี่ยงทางชีวภาพและปัจจัยเสี่ยงจากสิ่งแวดล้อม หลักสูตรมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ศึกษาสามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ การศึกษา สุขภาพ และการสาธารณสุข จึงมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านสาธารณสุขอย่างลึกซึ้งและมีศักยภาพสามารถพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานวิจัย งานควบคุมป้องกันโรค การพัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิต การประเมินเทคโนโลยี และนโยบายด้านสุขภาพ โดยต้องปฏิบัติตนอย่างผู้เชี่ยวชาญ มีคุณธรรม และจริยธรรม สอดคล้องกับปรัชญา นโยบาย และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

หลักสูตร ฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในแต่ละปีการศึกษา ตามเกณฑ์ของ สกอ. และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรอรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ซึ่งคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ขึ้นบัญชีรายชื่อเป็นผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ประเมินตนเอง โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 จากค่าระดับคะแนน 5 โดย มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

ปัจจุบันหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (อว.) อีกทั้งเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยเกริก ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาบัณฑิต พ.ศ. 2560 หลักสูตรมีการวิเคราะห์จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไขปรากฏผลดังนี้

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.89	4.89	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.19			3.19	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.22	3.75	4.89	3.64	ระดับคุณภาพดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การบริหารจัดการหลักสูตร ฯ ให้นักศึกษาได้รับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

แนวทางเสริม

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะการคิดวิเคราะห์
2. จัดให้มีห้องปฏิบัติการด้านสาธารณสุขศาสตร์เพิ่มขึ้น และมีเครือข่ายความร่วมมือภายนอก
3. เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และเน้นให้นักศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้
4. พัฒนาคุณภาพบัณฑิตอันพึงประสงค์ตามความต้องการของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต องค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. หลักสูตร ควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ ให้มากขึ้น
2. หลักสูตร ควรปรับปรุงแบบการรับ และการจัดการศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับสภาวะทางทางเศรษฐกิจในปัจจุบันและเพื่อสามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายของหลักสูตร
3. ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรควรเขียนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และผลการดำเนินงานที่ตอบตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามงานองค์ประกอบต่างๆ ได้
4. หลักสูตรควรเป็นผู้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของนักศึกษา และอาจารย์ เพื่อนำผลการประเมินมาสู่กระบวนการการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระยะสั้น (1-4 ปี)

ในห้วงระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา ซึ่งมีการระบาดของโรค Covid-19 ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรต้องเป็นแบบ Online ในทุกรายวิชา สิ่งที่ได้มาจากการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าว คือ การสูญเสียการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Loss) ไม่ว่าจะเป็นการเรียนในภาคทฤษฎี หรือภาคปฏิบัติ หลักสูตรควรจัดโปรแกรมการสอนซ่อมเสริมให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อทดแทนการเรียนรู้ที่สูญเสียไปในช่วงเวลาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้คุณภาพของบัณฑิต เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการอย่างแท้จริง

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระยะยาว (5-10)

หลักสูตรฯ ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาและแผนกลยุทธ์ทุกๆ 5 ปี และมีมาตรการการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาของชาติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.78	4.78	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	17			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	17			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	17			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.78			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	17	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	17			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	17			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	17			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	17			
-- ตรงสาขาที่เรียน	17			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				

- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.56	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.80	16.00%	4.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		

- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		

11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	มีการปรับปรุงเป็นรูปธรรม

รายงานผลการประเมิน(SAR) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลัก	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-ไม่มี-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร โดยการใช้การประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายช่องทางเพื่อเข้าถึงผู้ที่สนใจที่จะศึกษาในหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนศ.ทั้งในเรื่องของการเรียนและเรื่องทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	-ไม่มี-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ในแต่ละชั้นปีและมีแผนในการบริหารจัดการที่ไม่สามารถอยู่ในระบบการศึกษาของหลักสูตรได้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-ไม่มี-
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรส่งเสริมให้อ.ตีพิมพ์ผลงานวารสารระดับชาติและนานาชาติเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-ไม่มี-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-ไม่มี-
5.3 การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนให้มากกว่า 25% โดยเป็นการทวนสอบโดยคณะกรรมการหลักสูตรหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-ไม่มี-

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1)..... ..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลพฤกษ์ พลสร)

2)..... ..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประยูร)

3)..... ..... กรรมการ

(อาจารย์ศศิวรรณ อินทรสกุล)

4)..... ..... เลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา)

5)..... ..... ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวไชนับ กาแลชา)

วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน 9 กรกฎาคม 2568

