

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมและ
ข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวม
และข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรใหม่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 ครั้งนี้คือการประเมินคุณภาพหลักสูตรปี 2567 เนื้อหาหลักสูตรได้รับการออกแบบเนื้อหาการเรียนการสอน ตามหลักปรัชญาตรีสาขาสาธารณสุขศาสตร์เพื่อการบริหารงานด้านสาธารณสุข และเพิ่มโอกาสในอาชีพการงานในอนาคต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์(หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 มีผลการประเมินคุณภาพ

ระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง6องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการคงอยู่และความพึงพอใจที่มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มตารางอธิบายเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์รายข้อ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ
3. การรับบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
4. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกรอบเวลาของหลักสูตร ควรกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความรับผิดชอบและสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด
5. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
6. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปีการศึกษา และนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป รวมถึงเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี2568

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1) ผศ.ดร.กัลพฤกษ์ พลศรี | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา | กรรมการ |
| 3) ดร.ดรุณี ชูประยูร | กรรมการ |
| 4) นางสาวธีรนาฏ กุสารัมย์ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธ ที่9 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรใหม่เปิดสอนในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรวมและข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุม ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และได้รับรองหลักสูตรจากสป.อว. เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565 เนื้อหาหลักสูตรได้รับการออกแบบเนื้อหาการเรียนการสอน ตามหลักปรัชญาตรีสาขาสาธารณสุขศาสตร์เพื่อการบริหารงานด้านสาธารณสุข และเพิ่มโอกาสในอาชีพการงานในอนาคต

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2567

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
2.2 Percentage of bachelor's degree graduates who are employed or self-employed within 1 year. The curriculum should show the results of the graduates' assessment from the graduate user and use the assessment results to analyze each item in order to improve the teaching and learning process to ensure that the graduates meet the qualifications required by the graduate users.	In regard to the employment status of BPH students, the questionnaire we collected were only from students work in company, hospital, and other institution, we didn't get the response from the self-employed student. For now, we cannot guarantee there is no self-employed student. The college will track the employment status via interview or alumni association. As for the employment status after one year, we will add new item in questionnaire to ensure whether BPH students switch career. As for the assessment from employer, it was difficult to collect the questionnaire from them. We only applied interview survey to evaluate the performance of BPH students. The update of curriculum of BPH

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
	was under discussion, it will be announced in academic. year 2568.
<p>3.2 Student Promotion and Development.</p> <p>Whenever a course uses a student/teacher satisfaction measure, it is an evaluation tool. The course should not only show the overall satisfaction average, but also the entire assessment list in all topics so that the consistency of the recommendations and assessment results can be clearly seen.</p>	<p>The satisfaction score survey of each course was applied. However, the response rate was low. However, the college can still find the problematic courses and teaching quality, the inappropriate teaching situation was resolved. The teaching situation recommendations were also collected from TQF3 and TOF5, the amendment of teaching quality and the faculties that are responsible for each course were undertaken.</p>
<p>4.1 Teacher administration and development.</p> <p>The curriculum should expedite the promotion and support of the professors in charge of the academic production program to apply for academic positions, with close monitoring of the academic production of qualified professors in accordance with the plan.</p>	<p>The announcement and the promotion regulation of applying for academic positions were known by faculties. However, the research articles publications need longer period than we expected. For most of our faculties, the number of publications affiliated only with Kirk University were not enough. The acceleration of administration process was undertaken, the office for helping application of academic position was set.</p>
<p>5.1 Course contents.</p> <p>The curriculum should conduct a review of student achievement in each subject. At least</p>	<p>The review committee was established.</p> <p>However, the response rate of the survey of student achievement was low. For now,</p>

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
<p>25 percent per academic year, starting with the appointment of a review committee. Consider the verification implementation plan, selection of verification tools. Conduct verification and use the results to consider ways to improve teaching and learning in each subject.</p>	<p>the responsible faculties only assess the learning outcome via interview survey and wechat or line interview. The revision of curriculum was undertaken, it will be announced in academic year 2568. The simplified questionnaire was discussed to make it easier for student to complete and try to increase the response rate.</p>
<p>5.4 Curriculum performance in accordance with the National Higher Education Qualification Standards Framework. Since the course was opened in the academic year 2020. As a result, the status is nearing the 5th anniversary of the curriculum revision. It is deemed appropriate for the curriculum to consider preparing a revised (new) curriculum in the academic year 2023. To comply with the 2022 Higher Education Curriculum Benchmark, it focuses on learning outcomes that will benefit learners in terms of meeting the needs of graduate users clearly.</p>	<p>The new version of curriculum was undertaken, we have removed about 25% of the old courses and added new courses with more specific learning aims. The basic courses including comprehensive health and medical-related knowledge were added. The new courses will increase time for laboratory experiment including biology, microbiology, physiology, environmental science, etc. These will reinforce the professional knowledge and skills for BPH students. The new version of curriculum will be announced in academic year 2568.</p>
<p>6.1 Teaching and learning support. The curriculum should involve instructors in exploring/assessing the suitability of learning supports. By designing questions with clarity. By taking the course objectives into consideration so that teachers can evaluate directly and use</p>	<p>The instructors responsible for evaluating learning support were assigned. The response rate of the survey was still low. The score may not reflect the actual situation of learning environment and feedback. The assessment was achieved</p>

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
the assessment results to plan for further learning support.	mainly through the opinions from the lecturers and the feedback from students directly. The learning support was discussed every semester, the teaching equipment, the supporting staff, the academic activities were planned every semester.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

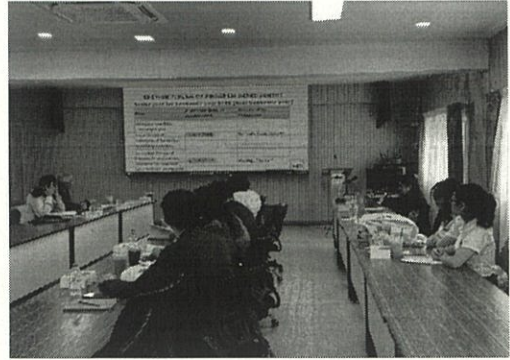
❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงาน เอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานเดินทางมายัง ห้องประชุม 1221 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก และ คณะกรรมการบางท่านเข้าร่วมตรวจเยี่ยมผ่านโปรแกรม Google meet





❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์รายชื่อ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	การรับบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกรอบเวลาของหลักสูตร ควรกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความรับผิดชอบและสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปี การศึกษา และนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป รวมถึงเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี2568
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการติดตามผู้เรียนที่มีผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-

จุดเด่น

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการคงอยู่และความพึงพอใจที่มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

7. หลักสูตรควรเพิ่มตารางอธิบายเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
8. หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์รายข้อ เพื่อนำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ
9. การรับบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
10. นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามกรอบเวลาของหลักสูตร ควรกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความรับผิดชอบและสามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด
11. หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
12. หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา อย่างน้อยร้อยละ 25 ต่อปีการศึกษา และนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป รวมถึงเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี2568

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.07	4.07	เป็นไปตามเกณฑ์
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	25			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	25			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	25			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.07			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	12	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	12			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	25			
1 จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ (คน)	25			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	25			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	12			
-- ตรงสาขาที่เรียน	10			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	13			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	นักศึกษามีผลงาน และได้รับรางวัล
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	60.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.00	60.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	3	3		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	มีแนวโน้มที่ดีขึ้น
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00 %	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.5 4	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.3 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.4 4			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.0 0	3.6 7		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.0 0		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.3 3	3.7 5	4.5 4	3.65	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

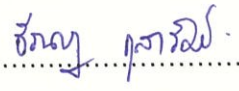
3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลพฤกษ์ พงศธร)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ กายนาค)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประเสริฐ)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวธีรนาฏ กุศลรัมย์)