

หลักสูตรสารานุกรมสุขศาสตร์ชุมชนสมัยใหม่  
สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ



มหาวิทยาลัยเกริก  
KRIRK UNIVERSITY

รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)  
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
คณะศิลปศาสตร์



รับการตรวจ วันอังคาร ที่ 15 กรกฎาคม 2568

## บทสรุปผู้บริหาร

### 1. ข้อมูลทั่วไป

#### 1.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งแรกในประเทศไทยได้รับอนุญาตให้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทมาตั้งแต่ ปี 2527 มีผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วกว่า 5,000 คน สำหรับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ ได้ทำการเปิดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก โดยในระดับปริญญาเอกนั้น มุ่งเน้นผลิตคณาจารย์บัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นผู้นำด้านสาธารณสุขที่มีการเรียนรู้จากปัญหาและสภาพการณ์จริง มุ่งพัฒนากำลังคนในระดับบริหารที่มีสมรรถนะในการเป็นผู้นำทีมงานสหวิชาการ เพื่อการพัฒนาระบบสุขภาพแบบองค์รวม และระบบบริการการดูแลสุขภาพทุกระดับ ด้วยจิตสำนึกในการเอาใจเขามาใส่ใจเรา เอื้อให้เกิดการพัฒนาเพื่อการพึ่งพาตนเองด้านสุขภาพของประชากรได้อย่างพอเพียงและเป็นธรรม บนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และข้อกำหนดตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอุดมศึกษาของชาติ และปรัชญาของมหาวิทยาลัยเกริก

### 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

#### 1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรมีคุณภาพในระดับดี ด้วยคะแนน 3.31 ดังตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานได้มาตรฐาน องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ระดับคุณภาพดี และองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับคุณภาพดี มาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ                                    | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมิน |      |      | คะแนน<br>เฉลี่ย | ผลการประเมิน       |
|---|--------------------|-----------------|------|------|-----------------|--------------------|
|   |                    | I               | P    | O    |                 |                    |
| 1. การกำกับมาตรฐาน                            |                    | ผ่าน            |      |      |                 | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2. บัณฑิต                                     | 2                  |                 |      | 4.50 | 4.50            | ระดับคุณภาพดีมาก   |
| 3. นักศึกษา                                   | 3                  | 3.00            |      |      | 3.00            | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4. อาจารย์                                    | 3                  | 2.69            |      |      | 2.69            | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4                  | 3.00            | 3.67 |      | 3.50            | ระดับคุณภาพดี      |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                    | 1                  |                 | 3.00 |      | 3.00            | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม   | 13                 | 7               | 4    | 2    |                 |                    |
| ผลการประเมิน                                  |                    | 2.87            | 3.50 | 4.50 | 3.31            | ระดับคุณภาพดี      |

จุดเด่น

- คณาจารย์สามารถดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด
- ผลงานวิจัยของนักศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- คณาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น อย่างน้อยปีละ 1 รายการ
- คณาจารย์ต้องมีผลงานทางวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ

แนวทางการปรับปรุง

- หลักสูตรควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยและมีรายวิชาที่น่าสนใจและเสริมกระบวนการที่กระตุ้นให้นักศึกษาได้แสวงหาองค์ความรู้ใหม่

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

➤ ระยะสั้น

1 เร่งกระตุ้นให้นักศึกษาที่อยู่ในระบบสร้างสรรค์วิทยานิพนธ์คุณภาพให้เสร็จทันเวลา ด้วยการจัดหาอาจารย์ที่ปรึกษาที่ทรงคุณวุฒิเชี่ยวชาญให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก

ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการผลิตผลงานวิทยานิพนธ์คุณภาพ จูงใจและสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาและเพิ่มพูนทักษะที่พึงประสงค์เพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์สำเร็จโดยดีเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา หลักสูตร คณะวิชา มหาวิทยาลัยและประเทศไทย

2 พัฒนา จูงใจ สร้างแรงบันดาลใจให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์เอง ต่อนักศึกษา ต่อหลักสูตร คณะวิชา มหาวิทยาลัยและประเทศไทย พร้อมทั้งควรสร้างทางหรือริเริ่มให้เข้าสู่เวทีนานาชาติและสากลให้มากขึ้น

3 จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งสืบค้นข้อมูลทั้งออนไลน์และออฟไลน์ที่ฟรีและมีค่าใช้จ่ายที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษา และคณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิทยานิพนธ์ วิจัย และวิชาการคุณภาพสู่ชาติและสากล

#### ➤ ระยะเวลา

1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือและพันธมิตรทางวิชาการและวิชาชีพในทุกมิติ เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ทั้งในและต่างประเทศเพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา คณาจารย์ หลักสูตร คณะวิชา และมหาวิทยาลัย

2 พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการและความนิยมของตลาด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ   | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์ | คะแนน<br>ประเมิน | หมายเหตุ<br>(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5<br>คะแนน)       |
|---|----------------|---------|------------------|--|
|   | ตัวหา<br>ร     |         |                  |  |
| <b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์<br/>มาตรฐานหลักสูตร</b>                                       |                | 12      | ผ่าน             |  |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร  | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร   | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ  | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 5. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ<br>(ถ้ามี)   | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก<br>และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ                                | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 7. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม<br>(ถ้ามี)   | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์   | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 9. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์   | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา  | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ<br>ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา                                    | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| 12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ<br>หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี   | เป็นไปตามเกณฑ์ |         | ผ่าน             |  |
| <b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน<br/>คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>                              |                | 3.99    | 3.99             | -  |
| จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)   | 3              |         |                  |  |
| จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)   | 2              |         |                  |  |
| จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง<br>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)                                      | 2              |         |                  |  |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต  | 3.99           |         |                  |  |
| <b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ<br/>การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ<br/>เผยแพร่</b> | 2.60           | 86.67%  | 5.00             | ให้ใส่เหตุผลที่ได้<br>4-5คะแนน ทับ<br>ข้อความนี้ |
|   | 3              |         |                  |  |

|   |   |     |      |   |
|---|---|-----|------|---|
| - บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)  |   | 0   |      |   |
| - บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน<br>สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน<br>วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม<br>ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ<br>อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง<br>วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.<br>2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ<br>เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./<br>กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)               |   | 0   |      |   |
| - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)   |   | 0   |      |   |
| - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน<br>ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)  |   | 0   |      |   |
| - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ<br>ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ<br>คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ<br>พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน<br>ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน<br>อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป<br>และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่<br>ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน<br>วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80) | 2 | 1.6 |      |   |
| - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ<br>ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ<br>ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า<br>ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ<br>การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)  | 1 | 1   |      |   |
| - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)   |   | 0   |      |   |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด   | 3 |     |      |   |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา  |   | 3   | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา   |   | 3   | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  |   | 3   | 3.00 | - |

|   |      |         |      |   |
|---|------|---------|------|---|
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์  |      | 3       | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)  |      |         | 2.08 | - |
| 4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก   | 2    | 66.67%  | 3.33 |   |
|   | 3    |         |      |   |
| 4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ   | 3    | 100.00% | 5.00 |   |
|   | 3    |         |      |   |
| 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์  | 0.00 | 0.00%   | 0.00 |   |
|   | 3    |         |      |   |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)  |      | 0       |      |   |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)                                |      | 0       |      |   |
| - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)   |      | 0       |      |   |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)  |      | 0       |      |   |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80) |      | 0       |      |   |



|  |      |          |      |   |
|--|------|----------|------|---|
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00) |      | 0        |      |   |
| - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)   |      | 0        |      |   |
| - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)   |      | 0        |      |   |
| - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)   |      | 0        |      |   |
| - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)   |      | 0        |      |   |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)   |      | 0        |      |   |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)  |      | 0        |      |   |
| 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS   | 0    | 0        | 0.00 |   |
|  | 3    |          |      |   |
| <b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>   |      | 3        | 3.00 | -   |
| <b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>   |      | 3        | 3.00 | -   |
| <b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>   |      | 3        | 3.00 | -   |
| <b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>  |      | 3        | 3.00 | -   |
| <b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>   | 9    | 100.00 % | 5.00 | ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้ |
|  | 9    |          |      |   |
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร   | ผ่าน | 1        |      |   |

|  |          |          |             |          |
|--|----------|----------|-------------|----------|
| 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)  | ผ่าน     | 1        |             |          |
| 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา                            | ผ่าน     | 1        |             |          |
| 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | ผ่าน     | 1        |             |          |
| 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา   | ผ่าน     | 1        |             |          |
| 6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา                           | ผ่าน     | 1        |             |          |
| 7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว                                     | ไม่เลือก | -        |             |          |
| 8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน   | ไม่เลือก | -        |             |          |
| 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง   | ไม่เลือก | -        |             |          |
| 10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี   | ผ่าน     | 1        |             |          |
| 11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0   | ผ่าน     | 1        |             |          |
| 12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0   | ผ่าน     | 1        |             |          |
| <b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>   |          | <b>3</b> | <b>3.00</b> | <b>-</b> |

## รายงานผลการประเมิน(SAR) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้                                       | ข้อเสนอแนะ |
|---|------------|
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลัก | -ไม่มี-    |

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้  | ข้อเสนอแนะ   |
|--|--|
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ            | หลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านที่มีคะแนนต้องได้รับการพัฒนา ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะทางปัญญา เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา |
| 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | -ไม่มี-  |

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้                       | ข้อเสนอแนะ   |
|---------------------------------|--|
| 3.1 การรับนักศึกษา              | -ไม่มี-  |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | -ไม่มี-  |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา        | หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ การศึกษาตามกรอบของหลักสูตร |

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| ตัวบ่งชี้                    | ข้อเสนอแนะ   |
|------------------------------|--|
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | -ไม่มี-  |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์            | หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารในระดับนานาชาติ |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์      | -ไม่มี-  |

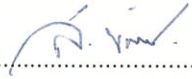
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้   | ข้อเสนอแนะ   |
|---|--|
| 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร   | หลักสูตรควรวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้มาซึ่ง PLO และ YLO ของหลักสูตรฉบับปรับปรุงปี 2569 |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน                           | -ไม่มี-  |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน  | หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลการจัดการเรียนการสอน และนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป            |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | -ไม่มี-  |


องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน


| ตัวบ่งชี้                      | ข้อเสนอแนะ |
|--------------------------------|------------|
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | -ไม่มี-    |


รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1)..... ..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สุรี ชันธรัถยวงศ์)

2)..... ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลพฤกษ์ พลศร)

3)..... ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ รอดลอย)

4)..... ..... เลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา)

5)..... ..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(นางสาวไชนับ กาแลซา)

วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน 15 กรกฎาคม 2568