

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมและ
ข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวม
และข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) เป็นนักสาธารณสุขที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสาธารณสุข 2) มีความรอบรู้และความเข้าใจในแนวคิดทฤษฎีทางการสาธารณสุขและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสามารถประยุกต์และบูรณาการศาสตร์เพื่อวิเคราะห์และวางแผนแก้ไขปัญหาสาธารณสุขและเพื่อพัฒนาสุขภาพประชาชน 3) สามารถวิเคราะห์ระบบสุขภาพสู่การพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยไปปรับใช้พัฒนาระบบสุขภาพ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชนในท้องถิ่น 4) สามารถวิเคราะห์เชิงปริมาณ ติดต่อสื่อสารด้านสุขภาพ และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานจัดการระบบสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) มีภาวะผู้นำ สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสหสาขาวิชาชีพและผู้เกี่ยวข้องในการวางแผน การบริหารจัดการ การกำกับดูแลโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาสาธารณสุขระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติได้

การบูรณาการความรู้จากศาสตร์ด้านสาธารณสุข วิทยาศาสตร์การแพทย์ สังคมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์และศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้อง และประสบการณ์บนพื้นฐานของการจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีจุดเน้นในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขของกลุ่มประชากรทุกช่วงวัย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชากรที่มีมิติทางสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ผ่านการทำงานเป็นทีมระหว่างสหสาขาวิชาชีพและเครือข่ายการวิจัย การสร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัย การสร้างนโยบายสุขภาพ การปกป้องสิทธิ ประโยชน์ของกลุ่มประชากร และการออกแบบระบบนวัตกรรมด้านสุขภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์(หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดย **องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร **องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.78 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก **องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง **องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

1. ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรควรนำมานำเสนอด้วยจะให้เห็นร่องรอยการพัฒนา
2. ควรมีอาจารย์ใหม่หรือมีการเตรียมอาจารย์สำรองไว้ เป็นแผนการพัฒนา
3. การประเมินผู้เรียนปีนี้ ควรจะให้ชัดเจนมากกว่านี้
4. ควรให้อาจารย์ในหลักสูตรทำการประเมินสิ่งสนับสนุนด้วย

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---------------------------|---------------|
| 1) ดร.สุรี ชันธรักษ์วงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร.กัลพฤกษ์ พลศรี | กรรมการ |
| 3) Dr. Hsieh Ming Shun | กรรมการ |
| 4) นางสาวธีรนาฏ กุสารัมย์ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคาร ที่ 8 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมทั้งมุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนในสาขาต่าง ๆ ที่ตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาทั้งในระดับชุมชน ท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งหวังให้จัดหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรให้มีขีดระดับความรู้ความสามารถในระดับสูงขึ้นไป เพื่อสามารถให้บริหารจัดการงาน ทางด้านสาธารณสุขในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด มากไปกว่านั้นยังสามารถ พัฒนาทักษะการเป็นผู้นำของ

บุคลากรในการทำงานด้านสุขภาพเพื่อหาแนวทางป้องกันควบคุมโรคและสร้างเสริมสุขภาพให้กับประชาชนในชุมชนได้ พร้อมทั้งมีความสามารถในการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาระบบการทำงานทางด้านสุขภาพให้มีประสิทธิภาพผลิตมหาบัณฑิตและบุคลากรทางสาธารณสุขที่มีคุณภาพ มีความเป็นผู้นำ เรียนรู้วิทยาการด้านสาธารณสุข และวิเคราะห์องค์ความรู้และนวัตกรรมทางสุขภาพเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาสุขภาพในระดับชุมชนและระดับชาติ รวมทั้งปลูกฝังให้มีคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพในการดำเนินงานทางสาธารณสุขเพื่อมุ่งสู่การพัฒนาสุขภาพที่ยั่งยืน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์รวมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเอริกในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 12 มิถุนายน 2563 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเอริก ในการประชุมในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563 และได้รับการรับรองหลักสูตรจากทางสป.อว.เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
<p>Student Admission</p> <p>- The program intends to reduce the number of students. To increase the quality control of teaching and learning to be more efficient.</p>	<p>The program has reinforced the standard of teacher recruitment to ensure the education quality. The program has strengthened the quality assurance mechanisms to monitor and evaluate the effectiveness of our learning processes. This includes regular audits, peer reviews, and the use of data analytics to track student performance and identify for improvement. The program includes diverse courses in both English and Chinese to facilitate the learning process. The program also revised the courses planning to provide students with a global perspective and the practical health-related professional knowledge and skills.</p>
<p>Student Promotion and Development</p> <p>-The course should be conducted in collaboration with institutions in Thailand</p>	<p>The program has proactively contacted the institutes in Thailand to diversify our courses. Due to the language barrier for international</p>

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
<p>and ASEAN. To send students on study trips, organize knowledge exchange activities and participate in various prize competitions to demonstrate the quality of the course.</p>	<p>students, the solution for now is to conduct speech and activity that collaborate with the institutes like hospitals and health department in Thailand. The program also actively supports and encourages our students to participate in various national and international prize competitions. The program also sets up training and mentoring projects to help students prepare for these competitions. The program also actively supports and encourages students to apply for the exchange activities.</p>
<p>Teacher administration and development Urgent planning and action should be taken to increase the number of professors holding academic positions or accepting professors who already hold academic positions. -Encourage professors with master's degrees to pursue doctoral degrees.</p>	<p>The college has strengthened our research support infrastructure by providing increased funding for research projects, access to advanced research facilities, and administrative support for grant applications. This enables our faculty to engage in high-quality research, publish in reputable journals, and build a strong academic portfolio. The college has developed specialized training sessions to prepare faculty members for achieving academic titles. These sessions include workshops on the requirements and expectations for different academic ranks, strategies for academic advancement, and best practices for building a strong academic portfolio. Recognizing that some research outputs do not meet higher education standards, we have implemented training programs focused on writing high-quality research papers. These programs cover proper</p>

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
	research methodologies, academic writing standards, and effective communication of research findings.
Teaching and learning support Specialized teaching and learning support for courses should be cooperated with other institutions to co-use those educational supports.	The college has proactively contacted with other institutions like hospitals, health related department, universities to share the resources for education and research. The program has collaborated with hospitals in Sichuan in China for the resources sharing for international students from China. The program will keep trying to collaborate with institutions in Thailand. We believed students can gain access to a wider variety of educational assistance that are more thorough and varied when resources and expertise are combined.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก

-จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายในการสัมภาษณ์ สอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานข้อมูล TCI/Scopus

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรเร่งส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการติดตามอย่างใกล้ชิดในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ให้เป็นไปตามแผน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้ครบทุกรายวิชา โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ พิจารณาแผนการดำเนินการทวนสอบ การเลือกเครื่องมือในการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบและนำผลการทวนสอบพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในภาคการศึกษาถัดไป
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรประเมินความต้องการและความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการต่างประเภทงานวิจัย และมีการตีพิมพ์ทุกท่าน
3. นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาทุกคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรควรนำมานำเสนอด้วยจะได้เห็นร่องรอยการพัฒนา
2. ควรมีอาจารย์ใหม่หรือมีการเตรียมอาจารย์สำรองไว้ เป็นแผนการพัฒนา
3. การประเมินผู้เรียนปีนี้ ควรจะให้ชัดเจนมากกว่านี้
4. ควรให้อาจารย์ในหลักสูตรทำการประเมินสิ่งสนับสนุนด้วย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.56	4.56	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	79			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	79			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	79			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.56			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	31.60 79	40.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้ข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	79	31.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	79			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
.	3			

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.00	133.33%	5.00
	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	4	4	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0	

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	รายงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
---------------------------------------	--	---	------	--

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.05	3.75	4.78	3.53	ระดับคุณภาพดี


ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย


2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง


3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุรี ชันทรักษวงศ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลพฤกษ์ พลศร)

ลงนาม  กรรมการ
(Dr.Hsieh Ming Shun)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาววีรนาฎ กุศลรัมย์)