

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2567
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน	ศรีโสภะ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.พงศ์วัช	จันทบุลย์	กรรมการ
4) อาจารย์ ดร.สิทธิพรวิทย์	ธนโสถถิกุลนันท์	กรรมการ
5) อาจารย์ ดร.ฐิติพัฒน์	หิรัญนิธิธำรง	เลขานุการ
6) นางสาวศศิธร	นาคขาว	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 9 กรกฎาคม 2568

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ จากการประเมินตนเองของศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd) ที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ถือปฏิบัติตามเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 (ระดับหลักสูตร) โดยประเมิน มาตรฐาน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมิน จำนวน 10 ข้อ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง สรุปในภาพรวมได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและผ่านการประเมิน

ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผ่าน)

ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผ่าน)

ข้อ 3 คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร (ผ่าน)

ข้อ 4 คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน (ผ่าน)

ข้อ 5 คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ผ่าน)

ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ผ่าน)

ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ (ผ่าน)

ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ผ่าน)

ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา (ผ่าน)

ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ผ่าน)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.55

ตัวบ่งชี้ 2.2 การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2566 ได้ผลการประเมินตนเอง 4.51

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และบัณฑิต ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 4.83 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.03 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 3.13 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

จากผลการประเมินตนเองดังกล่าวหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้วิเคราะห์เชิงคุณภาพของทั้ง 6 องค์ประกอบแล้วพบว่า

1. หลักสูตรดำเนินการตามมาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ควรปรับตามเกณฑ์ตามมาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

2. หลักสูตรต้องปรับกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ ให้มีการแสดงระดับผลการสอบ เพื่อรักษาคุณภาพงานนิพนธ์ของมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานระดับสากล

3. หลักสูตรต้องสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ ให้มีงานวิจัยเป็นของตนเองที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การบริหารการศึกษา เพื่อแสดงศักยภาพในหลักสูตร และพัฒนาสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

2. บทนำ

2.1 ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ ดูแลส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุข ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงและเรียนรู้ในสิ่งที่ยอยู่นอกเหนือจากความรู้ด้านวิชาการ 3) ฝึกฝนและสร้างความพร้อมด้านวุฒิภาวะและจิตใจแก่นักศึกษา เพื่อการเป็นส่วนรวม 4) เสริมสร้างพลานามัยและความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาแก่นักศึกษา

เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข ที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานและรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปรัชญา : วิชชา จรณ สมปนโน “ความรู้ทำให้องอาจ”

ปณิธาน : เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณธรรมกล้าคิดดีทำดีเพียบพร้อมทุกด้าน และเป็นผู้นำการทำดีต่อสังคมและประเทศชาติ

วิสัยทัศน์ : บริการนักศึกษา เสริมสร้างวินัยและกิจกรรมนำชีวิตให้เป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์

การพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยใช้ชื่อหลักสูตร หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และ Doctor of Education Program in Educational Administration ชื่อปริญญาและสาขาวิชา ชื่อเต็ม : ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ชื่อย่อ : ศษ.ด.ชื่อเต็ม : Doctor of Education (Educational Administration) ชื่อย่อ : D.Ed. ได้มีการปรับปรุงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและปรับการเปิดภาคเรียนฤดูร้อน เมื่อปี 2567

ทั้งนี้ ในการประเมินองค์ประกอบทุกองค์ประกอบจะต้องผ่านการประเมินการกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (10 ข้อ) มีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.15)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.67)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.01)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)

มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.09)

2.2 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับการประเมินคุณภาพในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2566 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.85)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.07)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)

มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.09)

2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

1. ระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์พบกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะดวก ข้อมูลชัดเจน
2. มีระบบการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาครบถ้วน และเหมาะสม ซึ่งให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
3. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน
4. หลักสูตรมีความทันสมัย มีจุดเน้นสาระวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนากลไกสอดรับกับคุณวุฒิ และพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย
2. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
 - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
2. แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร
 - เตรียมดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
3. เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา
 - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนการเรียนและระยะเวลาที่เหมาะสมมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษา ได้มีระยะเวลาในการเรียนและจัดทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ให้ตรงตามหลักสูตร
4. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำข้อผิดพลาดหรือข้อมเสนอแนะต่างๆมาปรับปรุงให้นักศึกษาได้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

1. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย

ผลการปรับปรุง มีนักศึกษาต่างชาติสนใจเข้ามาสมัครเรียนมากขึ้น โดยได้รับข้อมูลจากฝ่ายรับสมัคร และประชาสัมพันธ์ของอาจารย์และนักศึกษาทั้งที่กำลังศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

2. แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร

ผลการปรับปรุง หลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ และหลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ในแต่ละปี การศึกษา หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำเข้าร่วมสอนและบุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัย และขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนพัฒนาความรู้ด้านวิชาการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย เพื่อนำมาประยุกต์ให้เป็นประโยชน์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตร ปรับปรุงแผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับการศึกษา 2568

3. เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา

ผลการปรับปรุง จะมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ที่คุรุสภากำหนด ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาของวิชาบังคับให้สอดคล้องครบถ้วนตามมาตรฐานด้านคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือวิธีการสอนเชิงรุก (Active Learning) ตลอดจนมีการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชาของมาตรฐานการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการประเมินผลรายวิชา และมีการสัมภาษณ์ขอข้อมูลนักศึกษา เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้นอกเหนือจากที่ทางหลักสูตร อยากให้เพิ่มเติมส่วนไหน ผลสำรวจพบว่า ต้องการเรื่องภาวะความเป็นผู้นำ ซึ่งหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมความเป็นผู้นำให้นักศึกษา และเสริมในเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมอีกต่อไป

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.78	4.78	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	5			

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.78			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.80	60.00%	3.75	-
	8			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	8	4.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		

- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	8			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			4.17	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	1.67	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	6.00	200.00%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)</p>	1	0.4	
<p>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)</p>		0	
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)</p>	8	4.8	
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)</p>	1	0.8	
<p>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)</p>		0	
<p>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)</p>		0	

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	10	3.333333	5.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.27	4.27	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.06			4.06	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		4.02	4.00	4.27	4.05	ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอและสาระจากผู้ประเมิน	ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน</p> <p>1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนควร มีงานวิจัยที่เป็นของตนเอง ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>1.2 ภาระงานในการควบคุม วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้า อิสระ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ควร ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร</p>	<p>1. เห็นพ้องกับคณะกรรมการผู้ ประเมิน ฯ ในทุกประเด็น</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เป็น รูปธรรมต่อไป</p>	<p>1. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุน วิจัย เพื่อให้มีงานวิจัยของตนเอง เผยแพร่ในฐาน TCI</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <p>-</p>		
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>4.1 มีระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการ บริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ที่ดี แต่อาจารย์ใน หลักสูตรยังมีตำแหน่งทางวิชาการ น้อย ควรส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ให้ มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น</p> <p>4.2 จำนวนบทความของอาจารย์ บางคนยังไม่สอดคล้องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะเป็น งานของตนเอง ยังไม่เป็นไปตาม เกณฑ์</p> <p>4.3 ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ อาจารย์ ทำงานวิจัย หรือบทความ วิชาการ ที่เผยแพร่ในฐาน TCI1 หรือ Scopus</p>	<p>1. เห็นพ้องกับคณะกรรมการผู้ ประเมิน ฯ ในทุกประเด็น</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เป็น รูปธรรมต่อไป</p>	<p>1. สาขาวิชาได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ อาจารย์ในหลักสูตร ทำผลงานทาง วิชาการ โดยให้การอบรม และ มอบหมายให้อาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการในหลักสูตร เป็นที่ ปรึกษา และให้คำแนะนำ</p> <p>2. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัย เพื่อให้มีการเผยแพร่ใน วารสารวิชาการ อย่างน้อย TCI2</p>

<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 การปรับปรุงหลักสูตร จะดำเนินการครบ 5 ปี ในปี 2569 จึงควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2567</p> <p>5.2 การควบคุมวิทยานิพนธ์ ควรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และส่งเสริมให้นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐาน TCI1 ให้มากขึ้น</p> <p>5.3 การสอบวิทยานิพนธ์ ควรจัดให้มีการสอบทั้งโครงร่าง ฯ และสอบป้องกัน ควรมีการประเมินเป็นระดับการผ่านที่เป็นมาตรฐานสากล</p> <p>5.4 ควรมีการประเมินหลักสูตรในรอบการดำเนินงานครบ 5 ปี เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>1. เห็นพ้องกับคณะกรรมการผู้ประเมิน ฯ ในทุกประเด็น</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป</p>	<p>1. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 โดยปัจจุบันอยู่ในกระบวนการดำเนินงาน และหลักสูตรปัจจุบัน กำหนดให้มีการสอบโครงร่าง และการสอบป้องกัน ฯ โดยให้มีแบบประเมินเป็นระดับคะแนนการผ่าน ในปี 2568 เป็นต้นไป</p>
--	--	---

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยชิน ศรีโสภา)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สิทธปวีร์ ชนโสติกุลนันท)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.รัฐพัฒนา หิรัญนิธิธำรง)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)