

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตมหาบัณฑิตโดยเฉพาะความรู้ที่หลากหลายในศาสตร์การศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรในกลุ่มการศึกษาเพิ่มขึ้น และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาขั้นสูงและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ และตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถนำหลักการ ทฤษฎี และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ในการวางแผนและแก้ปัญหาในกิจกรรมด้านการศึกษาได้

2. สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี และหลักการการศึกษาไปใช้ในการจัดการและประยุกต์ในการดำรงชีพเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3. สามารถต่อยอดจากองค์ความรู้เดิม หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือนวัตกรรมการศึกษาขั้นสูงได้

4. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตนเอง วิชาชีพ และสังคม

5. มีความเป็นผู้นำ และสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับคุณภาพดีปานกลาง องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง **องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.40 ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และมีการตีพิมพ์
3. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

จุดที่ควรที่พัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มรายวิชา หรือกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางเทคโนโลยี ตามเงื่อนไขของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.มิตรภาณี	พุ่มกล่อม	ประธานกรรมการ
2) ดร.บัณฑิต	อารอมัน	กรรมการ
3) ผศ.ดร.ชเนตตี	พิพัฒนางูร	กรรมการ
4) นางสาวธัญลักษณ์	กลิ่นจันทร์หอม	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตมหาบัณฑิต โดยเฉพาะความรู้ที่หลากหลายในศาสตร์การศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรในกลุ่มการศึกษาเพิ่มขึ้น และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทำให้ประเทศไทยมีความต้องการครูอาจารย์ และผู้บริหารการศึกษาที่มีอาชีพ มีความรู้เฉพาะด้านโดยเฉพาะด้านนวัตกรรมการศึกษา และควบคู่ไปกับคุณธรรมจริยธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และมีขีดความสามารถในการบริหารการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม การเลือกรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามบริบทของสังคม เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาขั้นสูงและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้พิจารณาถ่วงดุลโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้พิจารณาถ่วงดุลโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
Management and Development of Instructors The program has a student admission process that meets the university system's admission criteria.	The university's professional development program aims to enhance instructor management and development through frequent training sessions and seminars, with feedback systems to evaluate and improve training quality.
Indicator quality The curriculum should encourage instructors to publish articles and research in their respective fields of expertise.	The university plans to boost research publication through funding, incentives, faculty development programs, and a monitoring system to encourage instructors' expertise in research methodology and academic writing.

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
<p>Curriculum and course content</p> <p>The committee needs more subject-specific details and course content breakdowns for the TQF07 curriculum. Based on the students' satisfaction, the curriculum should provide more detailed information about the course breakdown tailored to their clearly.</p>	<p>The university plans to revise the TQF07 curriculum, incorporating subject-specific content and course breakdowns, and collaborating with faculty to ensure clarity and relevance.</p>
<p>Teaching assignment management system and teaching-learning process</p> <p>The curriculum should include a plan that outlines the standards for the publication of articles or research results from students, along with the necessary requirements, to help students visualize the pre-graduation process more clearly.</p>	<p>The university plans to create a comprehensive publication plan, outlining standards and requirements for student research and article publication, along with workshops and mentoring sessions.</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ประธานเข้าร่วมผ่านระบบออนไลน์ (Google Meet) ส่วนคณะกรรมการประเมินเดินทางมายังห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก โดยได้จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบเอกสารรายงานผลการประเมินภายใน และเอกสารประกอบการสัมภาษณ์เพื่อสอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	การจบการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด ผลักดันนักศึกษาที่มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นให้ได้ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรรับนักศึกษาตามแผนการรับในหลักสูตร หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มการรับ ต้องดำเนินการขออนุญาตปรับแผนการรับนักศึกษา ต่อเสนอสถาบันรับรองและส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดในการควบคุมมาตรฐานหลักสูตรในลำดับต่อไป
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรผลักดันอาจารย์ภายในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในกรอบเวลาที่กำหนด
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	ควรหากกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนให้ส่งเสริมการเรียนรู้มากขึ้น
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และมีการตีพิมพ์
3. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ อื่นๆ เช่น ตำราบทความทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน (วิจัย) ในวารสารทางวิชาการที่มี Impact ที่สูงขึ้น เช่น TCI , Scopus

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรวางแผนและส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษและทักษะทางเทคโนโลยี

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มรายวิชา หรือกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางเทคโนโลยี ตามเงื่อนไขของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.80	3.80	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	2			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	2			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	2			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.80			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.80 2	40.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้บ ข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	2	0.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	2			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0.00%	0.00	
.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	6.00	200.00%	5.00	

	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	6	6		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้ ข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษามีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.40	4.40	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.05	3.50	4.40	3.39	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ดร.มิตรภาณี พุ่มกล่อม)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร. ชเนตตี พิพัฒนางูร)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.บัณฑิต อารอมน)

ลงนาม **น.ส. ภัฏลักษณ์ กลิ่นจันทร์หอม** .. เลขานุการ
(นางสาวภัฏลักษณ์ กลิ่นจันทร์หอม)