

**หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2567
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน	ศรีโสภะ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.พงศ์วัช	จันทบุลย์	กรรมการ
4) อาจารย์ ดร.สิทธิพรวิทย์	ธนโสทธิกุลนันท์	กรรมการ
5) อาจารย์ ดร.ฐิติพัฒน์	หิรัญนิธิธำรง	เลขานุการ
6) นางสาวศศิธร	นาคขาว	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 9 กรกฎาคม 2568

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์จากการประเมินตนเองของหลักสูตร

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd) ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ถือปฏิบัติตามเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2558 (ระดับหลักสูตร) โดยประเมินมาตรฐาน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์การประเมินจำนวน 10 ข้อ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองสรุปในภาพรวมได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและผ่านการประเมิน

ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผ่าน)

ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผ่าน)

ข้อ 3 คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร (ผ่าน)

ข้อ 4 คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน (ผ่าน)

ข้อ 5 คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (ผ่าน)

ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มี)

ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์สอววิทยานิพนธ์ (ผ่าน)

ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ผ่าน)

ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา (ผ่าน)

ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ผ่าน)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.78

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.51 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ได้ผลการประเมินตนเอง 4.07 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.03 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ได้ผลการประเมินตนเอง 3.13 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ผลการประเมินตนเอง 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ผลการประเมินตนเอง 4.00 คะแนน

จากผลการประเมินตนเองดังกล่าวหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้วิเคราะห์เชิงคุณภาพของทั้ง 6 องค์ประกอบแล้วพบว่า

1. หลักสูตรควรดำเนินการตามมาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ของกระทรวงวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป

2. หลักสูตรต้องปรับกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ให้มีการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ / การศึกษาค้นคว้าอิสระ เช่นเดียวกัน เพื่อรักษาคุณภาพงานวิจัยให้มีมาตรฐานระดับสากล

3. หลักสูตรควรเพิ่มกระบวนการประเมินผลการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่แสดงระดับการผ่าน เพื่อสามารถลงในใบแสดงผลการเรียน (transcript) เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยทั่วไป เพื่อให้งานวิจัยของนักศึกษามีคุณภาพมาตรฐานระดับสากล

4. หลักสูตรควรจัดการสอบประมวลความรู้ ทั้งแผน ก. และ แผน ข. เพื่อแสดงองค์ความรู้ของนักศึกษาโดยรวม และเพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกริก เป็นที่ยอมรับในความเป็นมาตรฐาน ที่ผู้ใช้บัณฑิตให้การยอมรับ

5. หลักสูตรต้องสนับสนุน ส่งเสริม อาจารย์ ให้มีงานวิจัยเป็นของตนเองที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การบริหารการศึกษา เพื่อแสดงศักยภาพในหลักสูตร และพัฒนาสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

2. บทนำ

2.1 ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับ ดูแลส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีความสุข ทั้งทางด้านกายภาพและด้านจิตใจ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน นำไปสู่การเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริงและเรียนรู้ในสิ่งที่ยูนอกเหนือจากความรู้ด้านวิชาการ 3) ฝึกฝนและสร้างความพร้อมด้านคุณภาวะ และจิตใจให้แก่นักศึกษา เพื่อการเป็นส่วนรวม 4) เสริมสร้างพลานามัยและความมั่นใจเป็นนักกีฬาให้แก่นักศึกษา

เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข ที่ปฏิบัติพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยเน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

มีพันธกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีระบบและกลไกในการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน และรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปรัชญา : วิชา จรณ สมปนโน “ความรู้ทำให้องอาจ”

2.2 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้รับการประเมินคุณภาพในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปีการศึกษา 2564 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (11 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.85)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.07)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (4 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)

มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

ผลการประเมินตนเองโดยภาพรวมมีผลการประเมินระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.23)

2.3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จุดเด่น

1. ระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์พบกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะดวก ข้อมูลชัดเจน
2. มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาครบถ้วน และเหมาะสม ซึ่งให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 100% นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีถึงดีมาก
3. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงและมีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน
4. หลักสูตรมีความทันสมัย มีจุดเน้นสาระวิชาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนากลไกสอดรับกับคุณวุฒิ และพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย
2. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
 - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
2. แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร
 - เตรียมดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
3. เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา
 - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ทางหลักสูตรได้มีการวางแผนการเรียนและระยะเวลาที่เหมาะสมมากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษา ได้มีระยะเวลาในการเรียนและจัดทำวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ให้ตรงตามหลักสูตร
4. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำข้อผิดพลาดหรือข้อมเสนอแนะต่างๆมาปรับปรุงให้นักศึกษาได้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

1. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติด้วย

ผลการปรับปรุง มีนักศึกษาต่างชาติสนใจเข้ามาสมัครเรียนมากขึ้น โดยได้รับข้อมูลจากฝ่ายรับสมัคร และ ประชาสัมพันธ์ของอาจารย์และนักศึกษาทั้งที่กำลังศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

2. แนะนำแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจัดตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร

ผลการปรับปรุง หลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายอาจารย์” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ และหลักสูตรร่วมกับ “คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน” จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ในแต่ละปี การศึกษา หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำเข้าร่วมสอนและบุคลากรเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อีกทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานวิจัย และขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนพัฒนาความรู้ด้านวิชาการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย เพื่อนำมาประยุกต์ให้เป็นประโยชน์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในการเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตร ปรับปรุงแผนปฏิบัติการใหม่ สำหรับการศึกษา 2568

3. เสริม / ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาทันเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้เรียนรุ่นต่อไป โดยการผลักดันการทำงานวิจัย การหาข้อมูล และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ปรึกษา

ผลการปรับปรุง จะมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานบัณฑิต ที่คุรุสภากำหนด ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาของวิชาบังคับให้สอดคล้องครบถ้วนตามมาตรฐานด้าน คำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือวิธีการสอนเชิงรุก (Active Learning) ตลอดจนมีการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชาของมาตรฐานการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการประเมินผลรายวิชา และมีการสัมภาษณ์ขอข้อมูลนักศึกษา เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการความรู้ นอกเหนือจากที่ทางหลักสูตร อยากรให้เพิ่มเติมส่วนไหน ผลสำรวจพบว่า ต้องการเรื่องภาวะความเป็นผู้นำ ซึ่งหลักสูตรได้จัดกิจกรรมเสริมความเป็นผู้นำให้นักศึกษา และเสริมในเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมอีก ต่อๆ ไป

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.78	4.78	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้บข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	72			

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	15			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	15			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.78			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	21.20	29.44%	3.68	
	72			-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง(.10)	44	4.4		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	28	16.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่		0		

สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	72			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			4.03	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.80	160.00%	5.00	
	3			

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	6	3.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	12			

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการ สอน	ผ่าน	1		

9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.23	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.34			3.34	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.72	4.25	4.23	3.96	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอและสาระจากผู้ประเมิน	ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน</p> <p>1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนควร มีงานวิจัยที่เป็นของตนเอง ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>1.2 ภาระงานในการควบคุม วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้า อิสระ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ควร ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร</p>	<p>1. เห็นพ้องกับคณะกรรมการผู้ ประเมิน ฯ ในทุกประเด็น</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เป็น รูปธรรมต่อไป</p>	<p>1. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอทุน วิจัย เพื่อให้มีงานวิจัยของตนเอง เผยแพร่ในฐาน TCI</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <p>-</p>		
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>4.1 มีระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการ บริหารอาจารย์ ระบบการส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ที่ดี แต่อาจารย์ใน หลักสูตรยังมีตำแหน่งทางวิชาการ น้อย ควรส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ให้ มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น</p> <p>4.2 จำนวนบทความของอาจารย์ บางคนยังไม่สอดคล้องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร โดยเฉพาะเป็น งานของตนเอง ยังไม่เป็นไปตาม เกณฑ์</p> <p>4.3 ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ อาจารย์ ทำงานวิจัย หรือบทความ วิชาการ ที่เผยแพร่ในฐาน TCI1 หรือ Scopus</p>	<p>1. เห็นพ้องกับคณะกรรมการผู้ ประเมิน ฯ ในทุกประเด็น</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เป็น รูปธรรมต่อไป</p>	<p>1. สาขาวิชาได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ อาจารย์ในหลักสูตร ทำผลงานทาง วิชาการ โดยให้การอบรม และ มอบหมายให้อาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการในหลักสูตร เป็นที่ ปรึกษา และให้คำแนะนำ</p> <p>2. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัย เพื่อให้มีการเผยแพร่ใน วารสารวิชาการ อย่างน้อย TCI2</p>

ข้อเสนอและสาระจากผู้ประเมิน	ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 การปรับปรุงหลักสูตร จะดำเนินการครบ 5 ปี ในปี 2569 จึงควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2567</p> <p>5.2 การควบคุมวิทยานิพนธ์ ควรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และส่งเสริมให้นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่ ในฐาน TCI1 ให้มากขึ้น</p> <p>5.3 การสอบวิทยานิพนธ์ ควรจัดให้มีการสอบทั้งโครงร่าง ฯ และสอบป้องกัน ควรมีการประเมินเป็นระดับการผ่านที่เป็นมาตรฐานสากล</p> <p>5.4 ควรมีการประเมินหลักสูตรในรอบการดำเนินงานครบ 5 ปี เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร</p>	<p>1. เห็นพ้องกับคณะกรรมการผู้ประเมิน ฯ ในทุกประเด็น</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมต่อไป</p>	<p>1. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569 โดยปัจจุบันอยู่ในกระบวนการดำเนินงาน และหลักสูตรปัจจุบัน กำหนดให้มีการสอบโครงร่าง และการสอบป้องกัน ฯ โดยให้มีแบบประเมินเป็นระดับคะแนนการผ่าน ในปี 2568 เป็นต้นไป</p>

4. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อจัดทำหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

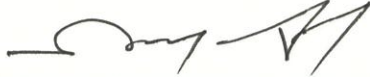
5. แนะนำการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานที่สูงขึ้น


- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการตีพิมพ์ในฐานที่สูงขึ้น และคอยช่วยเหลือตรวจสอบให้แก่นักศึกษา เพื่อให้การตีพิมพ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

6. มีการสร้างเครือข่ายนักศึกษากลุ่มดุขภูมิจิต

- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยชิน ศรีโสภากา)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สิทธปวีร์ ชนโสติกุลนันท)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.จิติพัฒน์ หิรัญญินิธารง)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)