

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตโดยเฉพาะความรู้ที่หลากหลายในศาสตร์การศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรในกลุ่มการศึกษาเพิ่มขึ้น และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาขั้นสูงและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ และตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถนำหลักการ ทฤษฎี และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ในการวางแผนและแก้ปัญหาในกิจกรรมด้านการศึกษาได้

2. สามารถนำแนวคิด ทฤษฎี และหลักการการศึกษา ไปใช้ในการจัดการและประยุกต์ในการดำรงชีพเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3. สามารถต่อยอดจากองค์ความรู้เดิม หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือนวัตกรรมการศึกษาขั้นสูงได้

4. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตนเอง วิชาชีพ และสังคม

5. มีความเป็นผู้นำ และสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้) ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพพระระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.25 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ไม่มีคะแนนเฉลี่ย ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง และด้านผลลัพธ์ ไม่มีคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และมีการตีพิมพ์
3. มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

จุดที่ควรที่พัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

-

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

| | | |
|--------------------|---------------|---------------|
| 1) ดร.มิตรภาณี | พุ่มกล่อม | ประธานกรรมการ |
| 2) ดร.บัณฑิต | อารอมัน | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร.ชเนตตี | พิพัฒนางูร | กรรมการ |
| 4) นางสาวธัญลักษณ์ | กลินจันทร์หอม | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 26 มิถุนายน 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต โดยเฉพาะความรู้ที่หลากหลายในศาสตร์การศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรในกลุ่มการศึกษาเพิ่มขึ้น และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทำให้ประเทศไทยมีความต้องการครูอาจารย์ และผู้บริหารการศึกษาที่มีอาชีพ มีความรู้เฉพาะด้านโดยเฉพาะด้านนวัตกรรมการศึกษา และควบคู่ไปกับคุณธรรมจริยธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และมีขีดความสามารถในการบริหารการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม การเลือกรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามบริบทของสังคม เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาขั้นสูงและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ

หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

| Comments of assessors | Improvement Plan or Program Modification |
|---|---|
| Student Admission The program has a student admission process that meets the university system's admission criteria. | To improve the student admission process, the program will develop additional criteria tailored to its specific goals, such as interviews or motivation statements, alongside the existing university requirements. It will also enhance outreach through targeted promotions and partnerships with schools to attract a more diverse and qualified applicant pool. A pre admission assessment and clearer application guidance will be introduced to ensure transparency, fairness, and better |

| Comments of assessors | Improvement Plan or Program Modification |
|---|--|
| | alignment with program outcomes. |
| <p>Management and development of instructors</p> <p>The curriculum has appointed a supervisory committee to encourage and motivate lecturers to achieve academic publication. -</p> <p>The university strongly encourages instructors in the advanced innovation program to conduct research related to the curriculum.</p> | <p>To strengthen the management and development of instructors, the curriculum has appointed a supervisory committee to support and motivate faculty members in achieving academic publications.</p> <p>Additionally, the university actively encourages instructors in the advanced innovation program to engage in research that aligns with the curriculum, fostering both academic growth and program relevance.</p> |
| <p>Indicator quality</p> <p>The curriculum should encourage instructors to publish articles and research in their respective fields of expertise.</p> | <p>To improve indicator quality, the curriculum should actively encourage instructors to publish articles and research in their specific fields of expertise, promoting academic excellence and ensuring that teaching remains informed by current developments and innovations.</p> |
| <p>Curriculum and course content</p> <p>The committee needs more subject-specific details and course content breakdowns for the TQF07 curriculum. Based on the students' satisfaction, the curriculum should provide more detailed information about the course breakdowns tailored to their needs.</p> | <p>To improve the curriculum and course content, the committee should include more subject specific details and comprehensive course content breakdowns in the TQF07 curriculum. Based on student satisfaction feedback, the curriculum should be adjusted to provide clearer and more tailored information that aligns with student needs and expectations.</p> |
| <p>Teaching assignment management system and teaching-learning process</p> | <p>To enhance the teaching assignment management system and teaching-learning</p> |

| Comments of assessors | Improvement Plan or Program Modification |
|---|---|
| <p>The curriculum should include a plan that outlines the standards for the publication of articles or research results from students, along with the necessary requirements, to help students visualize the pre-graduation process more clearly.</p> | <p>process, the curriculum should include a clear plan outlining the standards and requirements for student article or research publication. This will help students better understand the expectations and steps involved in the pre graduation process, promoting academic achievement and preparedness.</p> |
| <p>Learner assessment Understanding the students' satisfaction with the course evaluation results is crucial. The curriculum should enhance the integration of research sources within the course. Increase the course's resource allocation.</p> | <p>To improve learner assessment, the curriculum should consider students' satisfaction with course evaluation results and use this feedback to enhance teaching effectiveness. Additionally, greater integration of research sources within the course and increased resource allocation are needed to support deeper learning and academic development.</p> |
| <p>Learning resources Teachers and students have sufficient learning materials</p> | <p>To maintain and enhance learning resources, the program should ensure that teachers and students continue to have access to sufficient, up-to-date, and relevant learning materials that support effective teaching and learning across all courses.</p> |

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ประธานเข้าร่วมผ่านระบบออนไลน์ (Google Meet) ส่วนคณะกรรมการประเมินเดินทางมายังห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก โดยได้จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบเอกสารรายงานผลการประเมินภายใน และเอกสารประกอบการสัมภาษณ์เพื่อสอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง
- ### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
 - คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ |
|---|------------|
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ | |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | |
| 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | |
| 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | การจบการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด ผลักดันนักศึกษาที่มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นให้ได้ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ |
|---------------------------------|--|
| 3.1 การรับนักศึกษา | ควรรับนักศึกษาตามแผนการรับในหลักสูตร หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มการรับ ต้องดำเนินการขออนุญาตปรับแผนการรับนักศึกษา ต่อเสนอสถาบันรับรองและส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดในการควบคุมมาตรฐานหลักสูตรในลำดับต่อไป |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ |
|------------------------------|--|
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | ควรผลักดันอาจารย์ภายในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในกรอบเวลาที่กำหนด |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ | |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน | ควรหากลยุทธ์เพื่อสนับสนุนให้ส่งเสริมการเรียนรู้มากขึ้น |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน | มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ |

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และมีการตีพิมพ์
3. ความพร้อมด้านอาคารสถานที่เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

แนวทางเสริมสุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ อื่นๆ เช่น ตำราบทความทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน (วิจัย) ในวารสารทางวิชาการที่มี Impact ที่สูงขึ้น เช่น TCI , Scopus

จุดที่ควรที่พัฒนา

หลักสูตรควรวางแผนและส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษและทักษะทางเทคโนโลยี

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มรายวิชา หรือกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางเทคโนโลยี ตามเงื่อนไขของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | คะแนนประเมิน | หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน) |
|---|----------------|---------|--------------|---|
| | ตัวหาร | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | | 12 | ผ่าน | |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 2. คุณสมบัตินักของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 3. คุณสมบัตินักของอาจารย์ประจำหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 4. คุณสมบัตินักของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 5. คุณสมบัตินักของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 6. คุณสมบัตินักของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 7. คุณสมบัตินักของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 9. คุณสมบัตินักอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| 12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | เป็นไปตามเกณฑ์ | | ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก) | | | 3.75 | - |
| 4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 3 | 100.00% | 5.00 | |
| | 3 | | | |
| 4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 0 | 0.00% | 0.00 | |
| | 3 | | | |
| 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ | 6.00 | 200.00% | 5.00 | |
| | 3 | | | |

| | | | |
|---|---|----------|------|
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20) | | 0 | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40) | | 0 | |
| - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40) | | 0 | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60) | | 0 | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80) | | 0 | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00) | 6 | 6 | |
| - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) | | 0 | |
| - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | | 0 | |
| - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00) | | 0 | |
| - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00) | | 0 | |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00) | | 0 | |
| - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ (1.00) | | 0 | |
| 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS | 4 | 1.333333 | 5.00 |
| | 3 | | |

| | | | | |
|---|-----------|---------|------|--|
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน | | 3 | 3.00 | - |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 10 10 | 100.00% | 5.00 | ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทั้ข้อความนี้ |
| 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ผ่าน | 1 | | |
| 2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ผ่าน | 1 | | |
| 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | ผ่าน | 1 | | |
| 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา | ผ่าน | 1 | | |
| 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา | ผ่าน | 1 | | |
| 6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ผ่าน | 1 | | |
| 7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปี ที่แล้ว | ผ่าน | 1 | | |
| 8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ผ่าน | 1 | | |
| 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง | ผ่าน | 1 | | |
| 10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ผ่าน | 1 | | |
| 11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ไม่ เลือก | - | | |
| 12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ไม่ เลือก | - | | |


| | | | |
|---------------------------------------|---|------|---|
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | 3.00 | - |
|---------------------------------------|---|------|---|

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ | จำนวน ตัวบ่งชี้ | คะแนนการ ประเมิน | | | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|--|--------------------|---------------------|------|---|-----------------|--------------------------------|
| | | I | P | O | | |
| 1. การกำกับมาตรฐาน | | ผ่าน | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2. บัณฑิต | | | | | | ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต |
| 3. นักศึกษา | 3 | 3.00 | | | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4. อาจารย์ | 3 | 3.25 | | | 3.25 | ระดับคุณภาพดี |
| 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 4 | 3.00 | 3.67 | | 3.50 | ระดับคุณภาพดี |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 1 | | 3.00 | | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | 11 | 7 | 4 | | | |
| ผลการประเมิน | | 3.11 | 3.50 | | 3.25 | ระดับคุณภาพดี |

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ดร.มิตรภาณี พุ่มกล่อม)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร. ชนต์ดี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.บัณฑิต อารอมัน)

ลงนาม **น.ส. รัชฎ์ลักษณ์ กลิ่นจันทร์หอม** เลขานุการ
(นางสาวรัชฎ์ลักษณ์ กลิ่นจันทร์หอม)