

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ปีการศึกษา 2567

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2567 กรรมการผู้ตรวจประเมินได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.57) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มี 1 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ส่วนองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้า ผลการประเมิน กระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.เฉลิมพร	เย็นเยือก	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ศุภรดา	ไชยรบ	กรรมการ
3) อาจารย์นิรัญ	งามเกิด	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง	สุคนธ์จิตต์	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 19 มิถุนายน 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

- สาขาการจัดการเริ่มจัดการเรียนการสอนใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 ทบวงมหาวิทยาลัยให้การรับรองเปิดดำเนินการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ และปีการศึกษา 2542 ให้การรับรองเปิดดำเนินการหลักสูตร ภาคสมทบ เรียน เฉพาะวันเสาร์-วันอาทิตย์

- ปี 2548 ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป และเปลี่ยนชื่อ เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ในภาคปลายปีการศึกษา 2548 ทั้งภาคปกติและ ภาคสมทบ และในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2548 เปลี่ยนการจัดการศึกษาสาขาวิชาการจัดการ ภาคสมทบ เป็นภาคพิเศษ สำหรับผู้บริหารและผู้มีประสบการณ์ทำงาน จากระบบทวิภาคเป็นระบบการศึกษาอื่น (3 ภาคเรียน)

- ปี 2554 สาขาวิชาการจัดการ ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:Hed) โดยเปิดดำเนินการหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

- ปี 2555 ภาคเรียนที่ 1 สาขาวิชาการจัดการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:Hed)

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) จัดส่ง สกอ.รับทราบเพื่ออนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ต่อไป ซึ่ง สกอ.ได้รับทราบการอนุมัติหลักสูตรดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561

- หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565) และนำเสนอหลักสูตรต่อ คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 เพื่อ พิจารณาและให้ความเห็นชอบ โดยเสนอสภามหาวิทยาลัยเกริก มีมติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564 และจัดส่ง สกอ.รับทราบเพื่ออนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ต่อไป ซึ่ง

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการเสนอระบบและกลไกในการเตรียมพร้อมของอาจารย์ภายใน หลักสูตร ให้มีผลงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้น ทั้งงานวิจัย และบทความทางวิชาการ โดยส่งไปตีพิมพ์ผลงาน ในฐานข้อมูล TCI

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ปีการศึกษา 2563

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ประเมินฯ แบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง
- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการแล้วนั้น ได้เสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.56	4.56	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	71			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	32			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	32			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.56			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24	88.89%	4.44	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
	27			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	71			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ (คน) ¹	50			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	50			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	17			
-- ตรงสาขาที่เรียน	11			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	7			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	18			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	3			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	2			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.80	36.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	อาจารย์มีการพัฒนาทำผลงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุน และลงทุนด้านสื่อการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.63			3.63	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.27	3.75	4.50	3.61	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สกอ.กำหนด
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาในประเด็นที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ / วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-ตรวจสอบกับแผนการรับตาม มคอ.2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	-ควรกำหนดเป้าหมาย / วัตถุประสงค์การพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาแล้วนำมากำหนดแนวทางการส่งเสริมพัฒนาให้สอดคล้อง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-ควรติดตามการดำเนินงานของอาจารย์ในการพัฒนาตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ (IDP)
4.2 คุณภาพอาจารย์	-
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-ตรวจสอบ / กำกับติดตามการทวนสอบในรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย / อัตลักษณ์ของหลักสูตร
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ศึกษาความต้องการของนักศึกษา / อาจารย์และจัดให้สอดคล้องกับความต้องการ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- 1) บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมุ่งมั่นในการเรียน จนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาอันสั้น
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) เป็นผู้มีความรู้สอดคล้องตรงกับหลักสูตร และมีการพัฒนาสร้างผลงานวิชาการเพิ่มเติม

แนวทางเสริมจุดเด่น

- 1) สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้สร้าง / เผยแพร่ผลงานวิชาการให้ครบทุกท่าน อย่างต่อเนื่องและเผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1) การวางแผนรับนักศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนรับนักศึกษาใน มคอ.2

แนวทางการปรับปรุง

- 1) ประสานงาน สร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าหรือนักศึกษาปัจจุบันที่มีเครือข่ายความรู้ความสามารถ เพื่อให้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

ลงนาม ประธานกรรมการ
(103 มพ 10102
ดร. เกล็ดพร เข้มแข็ง)

ลงนาม กรรมการ
(SL
@. daron ยอธ)

ลงนาม กรรมการ
(วิศ. วิมล
อ. วิมล งามเลิศ)

ลงนาม เลขานุการ
(ด. ปร ๑๐๖
สุด สรจิต)