

หลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

รหัสหลักสูตร 25490571104136

บทนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2567 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการแสดง จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยเกริกแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับมหาวิทยาลัยเกริก และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกริก ปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นและความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเกริก

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม
3. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ซึ่งเนื้อหาในรายงานประกอบด้วย ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผลและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยมีผลการประเมินในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.52 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	2.30			2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.98	3.75	4.92	3.52	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

แนวทางเสริมสุดเด่น

ควรปรับปรุงสาระรายวิชาในทุกปีการศึกษา โดยอาจปรับปรุงจาก มคอ. 3 และ มคอ. 5

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมและเร่งรัดการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยหนึ่งชิ้นในทุกปีการศึกษา โดยให้ครอบคลุมอาจารย์ทุกคนในหลักสูตร
- วางแผนและกำหนดแนวทางในการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนให้ครบถ้วนและเป็นระบบ ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม

แนวทางการปรับปรุง

1. จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) ภายหลังการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องแก่คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ
2. จัดให้มีกลไกในการติดตามและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยใช้ช่องทางการประสานงานผ่านสายบังคับบัญชา เพื่อสร้างความก้าวหน้าในสายวิชาชีพและเพิ่มศักยภาพทางวิชาการของหลักสูตร

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

- ในหมวดที่ 3 ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลลัพธ์ดีขึ้น

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ก่อนการตรวจเยี่ยมเลขานุการประสานงานติดต่อ ประธานกรรมการ คณะกรรมการ เพื่อกำหนดวัน เวลาและสถานที่ในการตรวจประเมิน รวมถึงส่งเอกสารและหนังสือเชิญให้คณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อใช้ในการศึกษา และเตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินจริง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

วิธีการตรวจประเมิน คณะกรรมการตรวจประเมินเอกสารจากหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมถึงการ สัมภาษณ์หัวหน้าสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

เลขานุการดำเนินการแก้ไขรายงานผลการดำเนินงานและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร ตามที่ประธานกรรมการ และคณะกรรมการให้คำชี้แนะ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลัก	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- นำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้คะแนนการประเมินสูงขึ้นทุกด้าน
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- 9 คน 100% - เพิ่มช่องทางการติดตามบัณฑิต เพื่อทราบข้อมูลการทำงานภายใน 1 ปี และประเภทของงานที่ทำ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	เปลี่ยนตัวเลขอัตราคงอยู่/อัตราการสำเร็จการศึกษา/ความพึงพอใจของหลักสูตร - เพิ่มช่องทางการรับนักศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาหรือรักษาจำนวนนักศึกษารับเข้าไม่ให้ลดลงจากเดิม
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- ส่งเสริมพัฒนาในการฝึกงานของนักศึกษา เพื่อเพิ่มช่องทางการได้อ่านทำ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	- สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมที่หลากหลาย สอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร นำองค์ความรู้ที่ได้กลับมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- นำข้อมูลจากการวิจัยหรือการอบรมของอาจารย์มาพัฒนาสาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- การวางระบบผู้สอนในวิชาที่เปิดมากกว่า 1 กลุ่มเพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนไปในทิศทางเดียวกัน
5.3 การประเมินผู้เรียน	- ควรมีการประเมินทักษะและองค์ความรู้ สะท้อนตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ปรับปรุงมุม English corner ให้มีความหลากหลาย - ปรับเพิ่มหนังสือที่มีความทันสมัย

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

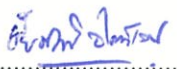
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ(ใส่เหตุผลที่ได้ ได้ 4-5คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.83	4.83	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	10			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	10			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	10			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.83			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	10			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	10			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	10			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	10			
-- ตรงสาขาที่เรียน	8			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	2			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶				

- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			0.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.20	4.00%	1.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	10			

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1).....  ประธานกรรมการ

(อาจารย์ชัยศักดิ์ จิตต์เจริญ)

2).....  กรรมการ

(อาจารย์ณรงค์ศักดิ์ ล้าเลิศ)

3).....  กรรมการ

(อาจารย์กฤษณา ฐวรรณนุรักษ์)

4).....  เลขานุการ

(อาจารย์ศศิวรรณ อินทรสกุล)

5).....  ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวรชนีกร ผดุงวิเชียร)

วัน / เดือน / ปี ที่ประเมิน 30 มิถุนายน 2568