

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว  
และบันเทิง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรนวัตกรรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบันเทิง ปีการศึกษา 2567  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวและบันเทิง มหาวิทยาลัยเกริก หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี พ.ศ.2565 ได้ผ่านการพิจารณาถ่วงดุลของ โดยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 และ ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2566 โดยในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ เปิดสอนในภาค การศึกษา 1 ของปีการศึกษา 2567

1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและ ผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ ผลลัพธ์ ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 - 31 พฤษภาคม 2568) ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ หลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ ผลการประเมินเฉลี่ย เท่ากับ 3.17 ระดับคุณภาพดี ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มี อาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วนและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ อีกทั้งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด ในการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำกับให้มีรายละเอียดตาม มคอ. (มคอ. 3-7) ตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอนโดยหลักสูตรฯ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 คุณภาพผ่านเกณฑ์ หลักสูตรได้มาตรฐาน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดดำเนินการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 จึงยังไม่มีผลการประเมินด้านคุณภาพบัณฑิต

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีระบบ กลไกและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษา สำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษาทั้งในทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้ คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ในส่วนของบัณฑิต เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดดำเนินการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 จึงยังไม่มีผลการประเมินด้านคุณภาพบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.67 คะแนน)

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีกระบวนการ กลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม โดย สนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมการอบรม ประชุมสัมมนาต่างๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการ สนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการโดยผ่านสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และในปีการศึกษา 2567 มี อาจารย์ประจำหลักสูตรเผยแพร่ผลงานระดับชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 คน จำนวน 1 ชิ้น และตำรา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน จำนวน 1 เล่ม

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.30 คะแนน)

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด โดยการปรับปรุง หลักสูตรที่ผ่านมามีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาวิพากษ์ การจัดทำหลักสูตรและสร้างหลักสูตรเพื่อดำเนินการอนุมัติและรับรองตามข้อกำหนดของ สกอ. ในการวาง ระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน โดยการพิจารณาจากคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนและผลการประเมิน การสอนโดยนักศึกษา หลักสูตรสนับสนุนให้ผู้สอนประยุกต์ใช้วิธีการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชา ต่างๆ นอกจากนี้ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และนำผลการประเมินความพึงพอใจมา วิเคราะห์เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน)

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษาในหลักสูตร เช่น สำนักหอสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา เป็นต้น ซึ่งมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ค่อนข้างเหมาะสมและ เพียงพอต่อความต้องการ และในรอบปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้แจ้งความประสงค์ไปยังสำนักหอสมุดให้จัดซื้อ หนังสือและตำราต่างๆเพิ่มเติม ในส่วนห้องเรียน ภายในห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน

และการเรียนรู้ครบถ้วน รวมทั้งหลักสูตรได้จัดมูมนหนังสือให้นักศึกษาค้นคว้าภายในห้องพักอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้ทำการค้นคว้าและการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 ระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย	ประธานกรรมการ
ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง	กรรมการ
อาจารย์นิวัติ อุดลยพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัณพร พงศ์ศรีโรจน์	เลขานุการ

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

### วิธีการประเมิน

#### 1. การวางแผนและการประเมิน

##### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

##### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

##### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

#### 2. วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>				ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิตในระดับดีมาก
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)				
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)				
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)				
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต				
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		2	2.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>			3.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.40	28.00%	5.00	
	5			

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	2	0.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	1	1		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	7	100.00%	5.00	-
	7			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		

9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.30			3.30	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>			
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>2.98</b>	<b>3.50</b>		<b>3.17</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>



## ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานในวิชาชีพสูง เป็นหลักสูตรที่มีผู้บริหารองค์กรด้านการท่องเที่ยวโดยตรง อาทิ นายกสมาคมมัคคุเทศก์อาชีพแห่งประเทศไทย, รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, ประธานชมรมมัคคุเทศก์ภาษาจีน, ที่ปรึกษาสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา, เจ้าของบริษัททัวร์, มัคคุเทศก์อาชีพ ฯลฯ
2. หลักสูตรมีเครือข่ายผู้ประกอบการที่ดี

### แนวทางเสริมจุดเด่น

1. สร้างบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ โดยเน้นการส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายวิชาชีพที่แข็งแกร่งภายในหลักสูตร โดยการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้เกิดการแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ตรง เช่น การจัดเสวนาพิเศษที่ให้นักศึกษาผู้บริหารผลัดเปลี่ยนกันมานำเสนอและแลกเปลี่ยนกรณีศึกษาจากองค์กรของตนเอง การจัดเวิร์คช็อประดมสมองเพื่อแก้ปัญหาทางธุรกิจจริงในภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวหรือการสร้างแพลตฟอร์มสำหรับการให้คำปรึกษาแบบพี่เลี้ยง (Mentorship Program) ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน
2. ใช้จุดแข็งด้านการมีเครือข่ายมาทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อสร้างการรับรู้ให้มากขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางการปรับปรุง

1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังน้อย โดยผลงานวิชาการจะไปอยู่ที่อาจารย์บางคนเท่านั้น ดังนั้นจึงควรมีแผนพัฒนาบุคลากร ให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานวิชาการ
2. ควรเลือกแหล่งตีพิมพ์งานวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ และพิจารณาตีพิมพ์ให้ได้มากกว่า Proceeding

### ข้อเสนอแนะ

ผลงาน รางวัลต่างๆ ที่อาจารย์ในหลักสูตรได้รับ หรือการที่อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก โดยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ควรปรากฏอยู่ในเอกสารการรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะ เพื่อแสดงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ที่มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่เป็นที่ยอมรับ รวมถึงการเข้าร่วมอบรมสัมมนาในหัวข้อเรื่องต่างๆของอาจารย์ในหลักสูตร ก็ควรปรากฏอยู่ในเอกสารการรายงานการประเมินตนเองในระดับคณะ เพื่อแสดงถึงการที่บุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนาและส่งเสริมการเพิ่มพูนทักษะความรู้ ความสามารถด้านต่างๆอย่างเป็นระบบ

ลงนาม .....  ..... ประธานกรรมการ  
( รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา โชคเหริยสุขชัย )

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
( ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง )

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
( อาจารย์นิวัติ อดุลยพันธ์ )

ลงนาม .....  ..... เลขานุการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัณพร พงศ์ศรีโรจน์ )