

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
สำหรับผู้พูดภาษาอื่น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)
ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

รหัสหลักสูตร 25650574003348

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น(หลักสูตรภาษาจีน)
(หลักสูตรใหม่ปี พ.ศ. 2565)
วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน
มหาวิทยาลัยเกริก

วันที่รายงาน 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568
สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	6
บทที่ 1 บทนำ	9
- ชื่อหลักสูตร	
- รหัสหลักสูตร	
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
- อาจารย์ประจำหลักสูตร	
- จำนวนนักศึกษา	
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้	12
- ผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร	
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนและข้อเสนอแนะ	16
ภาคผนวก	19
- กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2567

สาขาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น

วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน มหาวิทยาลัยเกริก

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น (หลักสูตรภาษาจีน) รหัสหลักสูตร 25650574003348 ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 ในรอบการประเมินปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 การประเมินดำเนินการตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเกริก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผลการประเมินพบว่าหลักสูตรมีการบริหารจัดการที่ชัดเจน มีระบบ งานที่เป็นระเบียบ และสามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2567 ครอบคลุม 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยคะแนนรวมในองค์ประกอบที่ 2 ถึง 6 อยู่ในระดับ “ดี” (3.36 คะแนน) ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของหลักสูตรที่มีความน่าเชื่อถือและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย	
		2.01 – 3.00 ปานกลาง	
		3.01 – 4.00 ดี	
		4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4	3.33	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ระดับคุณภาพดี	

องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับคุณภาพดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.36	ระดับคุณภาพดี	

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่มีการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับ ปานกลาง (3.00 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับ ดี (3.50) และองค์ประกอบที่ 6 (4.00 คะแนน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.14	3.75		3.36	ระดับคุณภาพดี

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.33 คะแนน) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.50 คะแนน) ส่วนผลลัพธ์ของหลักสูตรยังไม่มี เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. หลักสูตรมีแผนรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยฯ ในปี 2568 โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

2. สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้และนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน
3. พัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น สื่อการสอนออนไลน์ รวมถึงระบบที่ช่วยติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาของนักศึกษา
4. แสวงหาความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัย หรือองค์กรต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ฝึกสอน หรือฝึกงานในบริษัทสากล
5. สามารถนำกระบวนการด้านบูรณาการการเรียนการสอนมาต่อยอดทำวิจัยต่อได้ หรือจะทำออกมาในรูปแบบผลการประเมินผลการให้บทความวิชาการ และควรทำอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้หลักสูตร รวมถึงด้านการประชาสัมพันธ์ด้วย

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. วางแผนและปรับปรุงโครงสร้างบุคลากรให้มีความเหมาะสมต่อจำนวนรายวิชาและนักศึกษา โดยเฉพาะในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ ควรมีการจัดสรรให้เพียงพอ
2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ พร้อมทั้งวางแผนการบูรณาการความรู้กับการเรียนการสอนหลังจากอาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้
3. หลักสูตรควรเชื่อมโยงและแสดงข้อมูลการฝึกอบรม ผลงานวิจัยของอาจารย์ ให้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น
4. ควรสะท้อนความสำเร็จจากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยและบริการวิชาการ
5. ระบบการจัดเก็บและรายงานข้อมูลต่าง ๆ ของหลักสูตร เช่น ข้อมูลนักศึกษา อาจารย์ กิจกรรมวิชาการ หรือผลการเรียนรู้ ควรมีความเป็นระบบ ชัดเจน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและวางแผนต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ในการประเมินโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ หลักสูตรควรพิจารณาใช้ประโยชน์จากผลการประเมินในด้านต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง กำกับ ติดตาม ความพร้อม/ปัญหา ในการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร และแนวทางแก้ปัญหา ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ

ระยะสั้น (ภายใน 1 ปีการศึกษา)

1. พิจารณารับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติมที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงตำแหน่งทางวิชาการ
2. จัดเวิร์กช็อปหรืออบรมระยะสั้นให้คณาจารย์ในด้านการวิจัยและส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ
3. ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนและสื่อดิจิทัลให้มีคุณภาพและตอบโจทย์การเรียนรู้ยุคใหม่

ระยะยาว (2-3 ปี)

1. วางระบบความร่วมมือกับสถาบันพันธมิตรต่างประเทศ เพื่อรองรับการแลกเปลี่ยนทั้งอาจารย์และนักศึกษา
2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์หรือจัดทำผลงานวิชาการที่สามารถเผยแพร่ได้
3. พัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกและแนวโน้มอาชีพในอนาคต

1. รายงานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น (หลักสูตรภาษาจีน) ในวันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------------------|-------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา | จักรไชย | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติชวัล | พุทธิกาญจน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สมชัย | พุทธา | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ Dr.Luo | Yong | เลขานุการ |

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

3. วันที่ทำการประเมิน

วันอังคาร ที่ 14 กรกฎาคม 2568

4. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 1208 มหาวิทยาลัยเกริก

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการ

ให้หลักสูตรฯ ทราบ

- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงาน

ข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน

- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ

- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่

ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เปิดโอกาสให้หลักสูตรได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

- คณะกรรมการผู้ประเมินได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้อง หลังจากนั้น คณะกรรมการผู้ประเมินทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน มหาวิทยาลัยเกริก เพื่อดำเนินการต่อไป

5.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเองการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับตรวจสอบเอกสารหลักฐานสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบ ทั้งนี้เกณฑ์การตัดสินผล เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

บทที่ 1 บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น(หลักสูตรภาษาจีน)

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) คณะกรรมการวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น (หลักสูตรภาษาจีน) (หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. 2565) วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25650574003348

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย	ศิลปศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)
ภาษาอังกฤษ	Bachelor of Arts (Teaching Chinese to Speakers of Other Languages)

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ภาษาไทย	ชื่อเต็ม	ศิลปศาสตรบัณฑิต
	ชื่อย่อ	ศศ.บ. (การสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)
ภาษาอังกฤษ	ชื่อเต็ม	Bachelor of Arts
	ชื่อย่อ	B.A. (Teaching Chinese to Speakers of Other Languages)

1.2 ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) ปรัชญา

“ความรู้ทำให้องอาจ” ที่สืบสานเจตนารมณ์ของ ดร.เกริก มังคละพฤกษ์ ผู้ก่อตั้งสถาบันและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถทางการสอนภาษาจีนและประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ

2) ความสำคัญ

2.1 พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานสากล

2.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

2.3 ส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชนในการศึกษา การบริการวิชาการและงานวิจัย

3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3.1 เพื่อให้มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม

และประเทศชาติ

3.2 เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถในการฟังพูดอ่านและเขียนภาษาจีน รวมทั้งทักษะในด้านการสอนภาษาและวัฒนธรรมจีนได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัยต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และบุคคลทั่วไป

3.3 เพื่อให้มีความใฝ่รู้ และพัฒนาตนเองทางด้านวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง ด้วยการใช้ภาษาที่เป็นสากล

ในการศึกษาค้นคว้าและสามารถสื่อสารด้านภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านความคิดและปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์ในการทำงานเป็นทีม

3.4 เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเบื้องต้นในภาษาไทย วัฒนธรรมไทยและความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประเทศไทย

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร

	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์	Wei Jie	ศศ.ม. (ภาษาและวรรณกรรมไทย-จีน) มหาวิทยาลัยสารคาม , 2556 B.A. (Teaching Chinese as a Foreign Language) Guangxi University of Nationalities, P.R. China, 2004
2	อาจารย์	Liu Hang	M.A. (Modern and Contemporary Chinese Literature) Guangxi Teachers Education University, P.R. China, 2014 B.A. (Chinese Language and Literature) Henan University, P.R. China, 2011

	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
3	อาจารย์	กนกวรรณ หลี	ศศ.ม.(การสอนภาษาจีน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, 2566 ศศ.บ.(ภาษาจีนธุรกิจ) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2558
4	อาจารย์	ดร. Wang Meiyu	Ph.D. (Chinese Philology) Shandong University, P.R. China, 2012 M.A (Chinese Philology) Shandong University, P.R. China, 2005 B.A. (Chinese Language and Literature) Linyi Teachers College, P.R. China, 2002
5	อาจารย์	Jia Hao	M.A. (Teaching Chinese to Speakers of Other Languages) Yunnan University, P.R.China, 2015 B.A. (Journalism) Hainan Normal University, P.R. China, 2010

1.4 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2567

ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
10		20	-	30

1.5 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากปี 2566 เนื่องจากการวิเคราะห์มาปรับปรุง ติดตามความพร้อม/ปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร รวมถึงสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีโอกาสในการนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

บทที่ 2 ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.00	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 5	20.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.80 5	16.00%	4.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8	100.00%	5.00	
	8			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	

บทที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและ โอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรตลอดช่วงระยะเวลาที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่พร้อมใช้ในปีการศึกษา 2567

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ ทักษะวิชาชีพความเป็นครู มีการทำโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษาและ ครอบคลุมเป็นไปตามความคาดหวังการเรียนรู้ตาม มคอ.2
2.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความร่วมมือกันและตั้งใจในการบริหารหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

-ยังไม่มีบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมด้านทัศนคติให้กับนักศึกษาให้เห็นภาพที่ชัดเจนในด้านการประกอบวิชาชีพ
2. หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับกลุ่มเป้าหมาย ใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย วิเคราะห์กลุ่มกลุ่มเป้าหมายได้ง่ายและอย่างเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	หลักสูตรมีการควบคุมดูแล ให้คำแนะนำแก่นักศึกษา และมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม
2.	ควรสรุปผลให้เห็นเป็นรูปธรรมของกระบวนการส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษาไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ส่งเสริมการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการในรูปแบบการตีพิมพ์วารสารระดับชาติและนานาชาติตามเกณฑ์ของ กพอ.

2. หลักสูตรควรการกำกับติดตามการขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรกำหนดแผนพัฒนารายบุคคลและกระบวนการกำกับติดตามที่ชัดเจนในการพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิการศึกษาและผลงานทาง วิชาการเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเน้นให้อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงสาระรายวิชา โดยในการปรับปรุงควร ให้ความสำคัญเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย

2. หลักสูตรสามารถเสริมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสามารถขยายให้เป็นวิชาเลือกเสรีเพื่อเปิดให้สาขา อื่นได้เรียนร่วมกัน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน สามารถนำมาต่อยอดการทำวิจัยได้
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	หลักสูตรบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่ออาจารย์และนักศึกษาอย่างเป็น รูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ให้เพียงพอต่อการความต้องการและความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนให้เกิด ประสิทธิภาพอย่างสูงสุด

ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เชษฐา จักรไชย)

ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โชติชาล พุกกิจการณ์)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สมชัย พุทธา)

ลงนาม เลขานุการ
(Dr. Luo Yong)

ภาคผนวก ก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก
ที่ 111 / 2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น
วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน
ประจำปีการศึกษา 2567

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2550 จึงแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน ประจำปีการศึกษา 2567
ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น กำหนดตรวจประเมินใน
วันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568 (09.00 - 12.00 น.)

- | | |
|---|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา จักรไชย | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โซธิชวัล พุทธิกาญจน์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สมชัย พุทธิธา | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.Luo Yong | เลขานุการ |
| 5. Miss Zhan Xingnan | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาจีนสำหรับผู้พูดภาษาอื่น วิทยาลัยนานาชาติภาษาและวัฒนธรรมจีน ประจำปีการศึกษา 2567
ในวันพุธที่ 9 กรกฎาคม 2568 และให้คณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวหมดวาระเมื่อภารกิจเสร็จสิ้น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 9 เมษายน 2568

(ศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ชนวงษ์)
อธิการบดี

2. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

วันที่ 14 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ

	- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

3. ภาพประกอบการตรวจประเมิน





ลงนาม ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เชษฐา จักรไชย)



ลงนาม กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โชติชวล พุกิจกาญจน์)



ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สมชัย พุทธา)



ลงนาม เลขานุการ
(Dr. Luo Yong)