

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์แบบ สามารถสร้างสรรค์งานด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยพัฒนาสังคมไทยไปสู่การพึ่งพาตนเองได้พอเพียงและยั่งยืน ในยุคเศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2565 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร **องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 36 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 36 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.49 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก **องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.49 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีนักศึกษาและบัณฑิตที่มีคุณภาพ และนักศึกษาจบการศึกษาด้วยความสำเร็จสูงมีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและได้รับรางวัลระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง นักศึกษามีการเข้าร่วมการสัมมนาวิชาการ การแข่งขัน และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในการประชุมระดับนานาชาติ
3. หลักสูตรมีการคำนึงถึงสิ่งสนับสนุนนักศึกษา อาทิเช่นห้องเปียโน หรือพื้นที่แสดงผลงานด้านศิลปะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และนักศึกษามีการแลกเปลี่ยน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ
2. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรจึงควรกำหนดแนวทางในการรับรองและส่งเสริมความมั่นคงของอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสเมฉาย บุญญานันต์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรัณพร พงศ์ศรีโรจน์	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนตติ พิพัฒนางกูร	กรรมการ
4) นางสาวนาถดา จิณณาภรณ์	เลขานุการ
5) นางสาวปุกยวีร์ ธรรมาณิชาพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 15 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ศิลปะเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม อาชีพ และสติปัญญา เป็นการศึกษาในลักษณะของการบูรณาการด้านต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งทางด้านความคิด ทักษะ และสุนทรียะ การจัดการเรียนการสอนจึงเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพของบุคคล สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวัน

ได้มากที่สุด นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ แก้ปัญหาปรับตัวให้สามารถอยู่ในสังคมที่มีความหลากหลายในยุคปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

หลักสูตรหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต จึงมีปณิธานในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพของคณาจารย์บัณฑิตให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ และความต้องการของสังคม เพื่อให้จบออกไปเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการวิจัย รู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านศิลปศึกษาด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

หลักสูตรหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรปรับปรุง กำหนดเปิดสอนในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
1.1 Regulatory standards 1.Despite the course's monthly meetings, lecturers could improve communication more effectively by preparing weekly reports or setting up shared online communication channels to keep information updated. 2.The curriculum should increase the provision of quality feedback to students, especially in the field of learning evaluation, so that students can develop skills and knowledge that meet the learning goals.	Teaching & Learning Enhancement • Improve Communication: Lecturers to submit weekly reports and use shared online channels for better information flow. • Quality Feedback: Strengthen learning evaluation feedback to help students meet learning objectives. • Outcome Monitoring: Develop a standardized system to track and evaluate learning outcomes for continuous improvement.
3.1 Student admission By selecting those who meet the requirements, the program admits quality students.	Student Development • Admission Standards: Maintain strict student selection criteria to ensure quality intake.

3.2 Student support and development To enhance students' skills and abilities in academics and research creation, the curriculum should prioritize the organization of activities and projects more effectively, such as academic seminars, international academic conferences, and music competitions.	• Skill-Building Activities: Organize more academic seminars, international conferences, and music competitions to enhance research and creative skills.
3.3 Effects on students The curriculum should develop a more detailed and standardized system for monitoring and evaluating learning outcomes. The curriculum should use the obtained information to effectively improve teaching and learning.	
4.1 Management and development of instructors 1. The curriculum should provide additional training so that teachers can learn new techniques and modern teaching methods to further improve the quality of teaching and learning. 2. The program encourages professors to conduct research with other students or professors. The program aims to enhance the chances of publishing academic papers and establishing research networks.	Instructor Development • Training & Techniques: Provide additional training on modern teaching methods and new technologies. • Research Collaboration: Encourage joint research projects among professors and students to boost academic publications and research networks. • Career Advancement: Support lecturers in applying for academic positions to improve professional growth.
4.2 Instructor quality The university and program should encourage lecturers to develop their work to apply for academic positions.	
5.1 Curriculum and course contents Instructors should regularly monitor and	Curriculum & Assessment • Regular Monitoring: Instructors

evaluate teachers' teaching and learning outcomes. Teachers should use this information to improve and develop teaching and learning even further.	should continuously assess teaching outcomes and use data for improvement. • Diverse Assessments: Implement a clearer evaluation system with varied assessment tools to measure essential skills. • Workshops & Seminars: Increase specialized training (e.g., workshops) in students' areas of interest.
5.2 Teaching assignment management system and teaching-learning process To improve students' learning skills, the curriculum should increase the organization of seminars and activities, such as workshops or special training in areas that interest them.	
5.3 Learner assessment The curriculum can create a clearer and more accurate learning measurement and evaluation system. The curriculum employs a range of assessment instruments and techniques, ensuring the essential skills are covered.	
6.1 Learning resources 1. Increasing the number of learning resources: Increase the number of books, journals, and databases related to the disciplines offered in the program. To keep them up-to-date and meet the needs of students and faculty, provide new books and journals. 2. Facility Development: The Fine Arts faculty musicology department is improving various aspects of the arts, including the music room, instruments, and arts-related equipment. Additionally, the department creates a discussion area and a relaxation area.	Learning Resources & Facilities • Expand Resources: Increase books, journals, and databases and keep them updated. • Upgrade Facilities: Improve music rooms, instruments, and equipment while adding discussion and relaxation zones for students.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.และดำเนินการจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

การตรวจประเมินโดยใช้โปรแกรม Google Meeting



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	หลักสูตรมีนักศึกษาและบัณฑิตที่มีคุณภาพ และนักศึกษาจบ การศึกษาด้วยความสำเร็จสูงมีการนำเสนอผลงานวิจัยใน การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและได้รับรางวัลระดับ นานาชาติอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาเกินเป้าหมาย หลักสูตร ได้มีการปรับจำนวนนักศึกษาที่รับสมัคร สมอ.08 เพื่อปรับ เป้าหมายให้สอดคล้องกัน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	- หลักสูตรมีผลลัพธ์จากการปรับปรุงอย่างรูปธรรม นักศึกษา มีการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรโดยรวมผลที่เกิดกับนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น มี ผู้สำเร็จตามหลักสูตร แต่ยังคงควรปรับแนวโน้มให้จบการศึกษา ในระยะเวลา 3 ปีตามแผน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	อาจารย์ผู้สอนควรมีการติดตามและประเมินผลการเรียนการ

	สอนของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.มหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ 2.ในเล่มรายงาน หลักสูตรควรมีการเพิ่มที่มาของผลลัพธ์ในแต่ละข้อย่อยของตัวบ่งชี้ 4.2
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	เนื่องจากอัตราการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรจึงควรกำหนดแนวทางในการรับรองและส่งเสริมความมั่นคงของอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ผู้สอนควรมีการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีนักศึกษาและบัณฑิตที่มีคุณภาพ และนักศึกษาจบการศึกษาด้วยความสำเร็จสูงมีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและได้รับรางวัลระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องมีนักศึกษามีการเข้าร่วมการสัมมนาวิชาการ การแข่งขัน และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในการประชุมระดับนานาชาติ

3. หลักสูตรมีการคำนึงถึงสิ่งสนับสนุนนักศึกษา อาทิเช่นห้องเปียโน หรือพื้นที่แสดงผลงานด้านศิลปะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และนักศึกษามีการแลกเปลี่ยน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ
2. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรจึงควรกำหนดแนวทางในการรับรองและส่งเสริมความมั่นคงของอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.97	3.97	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	36			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นบัณฑิต (คน)	34			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้นบัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 (คน)	34			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.97			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	14.40	40.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผล ที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
	36			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	36	14.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		

- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	36			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผล ที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	5.40	180.00%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	2	0.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	3	3		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย	ผ่าน	1		

ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผล ที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (2567)

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.33	3.75	4.49	3.64	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม..........ประธานคณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสมฉาย บุญนันทน์)

ลงนาม..........กรรมการ

(ผศ.ดร. ชนต์ตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม..........กรรมการ

(ผศ.ดร.ศรินทร์พร พงศ์ศรีโรจน์)

ลงนาม..........เลขานุการ

(นางสาวนattelดา จินณากฤษณ์)

ลงนาม..........ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวปุ่นยวีร์ ธรรมาณิชานนท์)