

หลักสูตรศิลปวัฒนธรรมไทย
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรศิลปดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์แบบ สามารถสร้างสรรค์งานด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยพัฒนาสังคมไทยไปสู่การพึ่งพาตนเองได้พอเพียงและยั่งยืน ในยุคเศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงาน ของหลักสูตรศิลปดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2565 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร **องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวน บัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 66 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 66 คน ได้รับการ ตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.47 ผลการประเมินคุณภาพพระดัตติกมาก **องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพพระดัตติก **องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.25 ผลการประเมินคุณภาพพระดัตติก **องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี คะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพพระดัตติก **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพพระดัตติก หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 มี ผลการประเมินคุณภาพพระดัตติก ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพพระดัตติก และ ด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 มีผลการประเมินคุณภาพพระดัตติกมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 มีผลการประเมินคุณภาพพระดัตติก ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีนักศึกษาและบัณฑิตที่มีคุณภาพ และนักศึกษาจบการศึกษาด้วยความสำเร็จสูงมีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและได้รับรางวัลระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องมีการเข้าร่วมการสัมมนาวิชาการ การแข่งขัน และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรมีการคำนึงถึงสิ่งสนับสนุนนักศึกษา อาทิเช่นห้องเปียโน หรือพื้นที่แสดงผลงานด้านศิลปะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และนักศึกษามีการแลกเปลี่ยน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรฯควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ
2. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรจึงควรกำหนดแนวทางในการรับรองและส่งเสริมความมั่นคงของอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โสมฉาย บุญญานันต์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรัณพร พงศ์ศรีโรจน์ | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 4) นางสาวนาลดา จิณณาภรณ์ | เลขานุการ |
| 5) นางสาวปทุมยวีร์ ธรรมาณิชนนท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ศิลปะเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม อาชีพ และสติปัญญา เป็นการศึกษาในลักษณะของการบูรณาการด้านต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งทางด้านความคิด ทักษะ และสุนทรียะ การจัดการเรียนการสอนจึงเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพของบุคคล สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวันได้มากที่สุด นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ แก้ปัญหาปรับตัวให้สามารถอยู่ในสังคมที่มีความหลากหลายในยุคปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

ได้มากที่สุด นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ แก้ปัญหาปรับตัวให้สามารถอยู่ในสังคมที่มีความหลากหลายในยุคปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

หลักสูตรศิลปดุขฎฐิบัณฑิต จึงมีปณิธานในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพของดุขฎฐิบัณฑิตให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ และความต้องการของสังคม เพื่อให้จบออกไปเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านวิชาการ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการวิจัย รู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านศิลปศึกษาด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

หลักสูตรศิลปดุขฎฐิบัณฑิต (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรปรับปรุง กำหนดเปิดสอนในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
Indicator 2.2 Publication/ Dissemination of Ph.D. degree students/ graduates' research The program has quality students and graduates. Students graduate with high success, presenting their research at international conferences and continuously winning international awards.	The program attracts quality students and produces successful graduates. Students consistently graduate with high achievement, actively presenting research at international conferences such as the International Conferences on Sustainable Management (ICSM). One student was honored with the title of Advanced Individual in 2024, receiving a certificate as encouragement for outstanding performance. The student's work was also recognized by the Zhejiang Province Collection Association Tourism and Culture Committee, and several articles have been published in prestigious journals indexed by Scopus and TCI.
Indicator 3.1 Student Admission Number of students enrolled exceeds the target. After adjusting the number of admission students, the curriculum should provide the TQF 08 form.	Recently, the number of student enrollments seems to exceed the target. However, due to the changing outer environment the situation might differ.

ทางดนตรี มีความคิดสร้างสรรค์สามารถปรับตัวให้เข้ากับกระแสการเปลี่ยนแปลงเพื่อรับใช้สังคมและเพื่อส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมทางด้านดนตรีให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

หลักสูตรศิลปดุขภูิบัณฑิต (หลักสูตรจีน)เป็นหลักสูตรปรับปรุง กำหนดเปิดสอนในภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
Indicator 2.2 Publication/ Dissemination of Ph.D. degree students/ graduates' research The program has quality students and graduates. Students graduate with high success, presenting their research at international conferences and continuously winning international awards.	The program attracts quality students and produces successful graduates. Students consistently graduate with high achievement, actively presenting research at international conferences such as the International Conferences on Sustainable Management (ICSM). One student was honored with the title of Advanced Individual in 2024, receiving a certificate as encouragement for outstanding performance. The student' s work was also recognized by the Zhejiang Province Collection Association Tourism and Culture Committee, and several articles have been published in prestigious journals indexed by Scopus and TCI.
Indicator 3.1 Student Admission Number of students enrolled exceeds the target. After adjusting the number of admission students, the curriculum should provide the TQF 08 form.	Recently, the number of student enrollments seems to exceed the target. However, due to the changing outer environment the situation might differ.

Indicator 3.2 Student Support and Development The curriculum should organize more academic seminars and activities to encourage students to publish articles.	The program organized more seminars and workshops to support student publication. Students were guided to submit articles to Scopus, ThaiJo, ProQuest and CNKI platforms already used by faculty. ICSM conferences will continue to support research presentations.
Indicator 3.3 Effects on Students The overall results for students tend to be better. Most students complete the course within time. However, we should still adjust the curriculum to ensure students graduate within the planned 3 years.	The curriculum is examined within scheduled period of time to make sure the courses is improving each year.
Indicator 4.1 Management and Development of Instructors Instructors should regularly monitor and evaluate their teaching. We need to gather insights to enhance the quality of teaching and learning.	The program enhanced teaching quality by organizing professional development workshops, applying the PDCA cycle, and conducting regular teaching evaluations. Instructors participated in academic forums and received feedback through student surveys and peer reviews. Classrooms were upgraded with modern tools, and faculty collaborated in small groups to improve teaching practices. These efforts aimed to strengthen instructional effectiveness and continuous improvement.
Indicator 4.2 Instructor Quality The university and program should support teachers in developing their academic positions.	The university and program actively support instructors in advancing their academic careers. Instructors are encouraged to engage in research and publish their work in reputable databases such as ThaiJo and Scopus, enhancing both their academic profiles and the program's research impact.
4.3 Effects on Instructors The course has a high retention rate for program-responsible instructors; the retention rate for satisfaction results also tends to improve.	The retention rate of program-responsible instructors is a key priority for the program. Maintaining high retention supports program stability, and the satisfaction levels of these instructors are also showing consistent improvement. This retention and satisfaction are

	important metrics that instructors are expected to uphold as part of their performance assessment.
Indicator 5.3 Learner Assessment Instructors should regularly monitor and evaluate their teaching. We need to gather insights to enhance the quality of teaching and learning.	The satisfaction of instructor's teaching is conducted during the process in order to improve or track the learner assessment.
Indicator 5.4 Program Performance in Compliance with TQF The curriculum should include additional course details.	The program will include additional information. For example, some courses will teach AI skills and elements to enhance students' up- to-date understanding.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.และดำเนิน
จัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี
ส่วนได้ส่วนเสีย)
การตรวจประเมินโดยใช้โปรแกรม Google Meeting



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน
- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	หลักสูตรมีนักศึกษาและบัณฑิตที่มีคุณภาพ และนักศึกษาจบการศึกษาด้วยความสำเร็จสูงมีการนำเสนอผลงานวิจัยในในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและได้รับรางวัลระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
---	---

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาเกินเป้าหมาย หลักสูตรได้มีการปรับจำนวนนักศึกษาที่รับสมัคร สมอ.08 เพื่อปรับเป้าหมายให้สอดคล้องกัน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- หลักสูตรมีผลลัพธ์จากการปรับปรุงอย่างรูปธรรม นักศึกษามีการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนมากขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรโดยรวมผลที่เกิดกับนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีผู้สำเร็จตามหลักสูตร แต่ยังคงควรปรับแนวโน้มให้จบการศึกษาในระยะเวลา 3 ปีตามแผน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	อาจารย์ผู้สอนควรมีการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.มหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ 2.ในเล่มรายงาน หลักสูตรควรมีการเพิ่มที่มาของผลลัพธ์ในแต่ละข้อย่อยของตัวบ่งชี้ 4.2
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	เนื่องจากอัตราการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรจึงควรกำหนดแนวทางในการรับรองและส่งเสริมความมั่นคงของอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	- อาจารย์ผู้สอนควรมีการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีนักศึกษาและบัณฑิตที่มีคุณภาพ และนักศึกษาจบการศึกษาด้วยความสำเร็จสูงมีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติและได้รับรางวัลระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรมีการคำนึงถึงสิ่งสนับสนุนนักศึกษา อาทิเช่นห้องเปียโน หรือพื้นที่แสดงผลงานด้านศิลปะ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และนักศึกษามีการแลกเปลี่ยน

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ
2. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตรมีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรจึงควรกำหนดแนวทางในการรับรองและส่งเสริมความมั่นคงของอัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่ เหตุผลที่ ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.94	3.94	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	66			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	49			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่	49			

น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)				
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.94			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	59.60	90.30%	5.00	ให้ใส่ เหตุผล ที่ได้ 4- 5 คะแนน ทับ ข้อความ นี้
66				
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏใน	32	25.6		

ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	34	34		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	66			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่ เหตุผล ที่ได้ 4- 5 คะแนน ทับ ข้อความ นี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่ เหตุผล ที่ได้ 4- 5 คะแนน ทับ ข้อความ นี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.75	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.40	113.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	2	0.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ	2	1.6		

ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	1	0.333333333	5.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่ เหตุผล ที่ได้ 4- 5 คะแนน ทับ ข้อความ นี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ	ผ่าน	1		

คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่ เหตุผล ที่ได้ 4- 5 คะแนน ทับ ข้อความ นี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.47	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.25			3.25	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.39	3.75	4.47	3.67	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

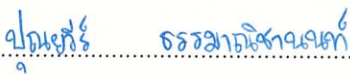
4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม..... ประธานคณะกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสมฉาย บุญน่านต์)

ลงนาม.....  กรรมการ
(ผศ.ดร. ชเนตตี พิพัฒนางูร)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผศ.ดร.ศรีณพร พงศ์ศรีโรจน์)

ลงนาม..... เลขานุการ
(นางสาวนฤดา จิณณาภรณ์)

ลงนาม..... ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวปุณยวีร์ ธรรมาณิขานนท์)