

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปะ (หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ

หลักสูตรภาษาจีน ปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ (หลักสูตรภาษาจีน) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์แบบ สามารถสร้างสรรค์งานด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยพัฒนาสังคมไทยไปสู่การพึ่งพาตนเองได้พอเพียงและยั่งยืน ในยุคเศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 42 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 42 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.59 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.58 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.39 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.69 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

1. จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณภาพ นับว่าเป็นทรัพยากรทางการศึกษาที่ดี
2. นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา:มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และนักศึกษามีแนวโน้มเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

2.จุดที่ควรพัฒนา

1. เนื่องจากหลักสูตรจำนวนอาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ทั้งยังมีคุณสมบัติ ทรัพยากรบุคคลที่ดีและเหมาะสม
2. มหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯ ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะ

1. อนาคตควรมีการรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีเพื่อให้มองเห็นแนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน
2. อยากให้หลักสูตรพิจารณาการจัดสรรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์และคณาจารย์อัตราส่วน ของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่กำลังศึกษา เพื่อการพัฒนาและบริหารได้อย่างทั่วถึงในปีต่อไป

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัตติ พิพัฒนางกูร	กรรมการ
4) นางสาวนาถลดา จินฉกฤกษ์	เลขานุการ
5) นางสาวปณณวีร์ ธรรมาณิขานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 30 มิถุนายน 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ศิลปะเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม อาชีพ และสติปัญญา เป็น การศึกษาในลักษณะของการบูรณาการด้านต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์เพียบพร้อมทั้งทางด้าน ความคิด ทักษะ และสุนทรีย์ การจัดการเรียนการสอนจึงเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพื่อส่งเสริมให้สามารถ เรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพของบุคคล สามารถนำความรู้และทักษะไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวัน

ได้มากที่สุด นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ แก้ปัญหาปรับตัวให้สามารถอยู่ในสังคมที่มีความหลากหลายในยุคปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ จึงมีปณิธานในการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพของดุष्ฎิบัณฑิตให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ และความต้องการของสังคม เพื่อให้จบออกไปเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการวิจัย รู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และศึกษาหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านศิลปศึกษาด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

หลักสูตรศิลปดุष्ฎิบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ (หลักสูตรจีน) เป็นหลักสูตรปรับปรุง กำหนดเปิดสอนในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

Comments of Assessors	Improvement Plan or Program Modification
Indicator 2.1 Graduate quality According to the Thai qualifications' framework for higher education The transfer to the International College of Arts has occurred. Starting in the academic year 2024, from semester 1 onward, the curriculum should follow up and take care of the remaining students until they graduate.	To enhance the quality of graduates in line with the Thai Qualifications Framework, the program will emphasize the development of both artistic and AI competencies through a well-balanced curriculum and practical project work. Student progress will be closely tracked to ensure learning objectives are achieved. Support and clear academic planning will be provided for students impacted by the transition to the International College of Arts, ensuring they can complete their studies without disruption.
Indicator 4.1 Management and development of instructions The number of teachers is on the rise from last year. It would be beneficial for the curriculum to consider assigning different sets of program-responsible teachers.	To accommodate the growth in teaching staff, the program will allocate instructors to specific course areas according to their specialties. This approach will help distribute workloads more evenly and enhance the quality of instruction. Ongoing training and curriculum reviews will be conducted to clarify responsibilities and ensure comprehensive course delivery.

Indicator 4.2 Instructor quality The university and program should support teachers in developing their academic work in order to apply for academic positions.	The program will foster career development for instructors by promoting research and creative work in both art and AI. It will offer regular workshops on research writing, digital art, and AI technologies. Collaborative projects involving faculty and students will be encouraged, while clear guidelines and mentorship will support instructors in preparing for academic roles.
Indicator 6.1 Learning resources Courses can include information or projects that are currently in operation.	Courses will incorporate current content and projects that integrate art and AI skills, using updated resources on digital art and AI technologies. The program will establish collaborations with art galleries and museums to showcase the work of students and instructors. Additionally, it will enrich learning by including themes and perspectives from the Global South.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.และดำเนิน
จัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประธานและคณะกรรมการการตรวจฯ เดินทางมายังห้องประชุม 1208 มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เนื่องจากการโอนย้ายไปสังกัดวิทยาลัยนานาชาติศิลปะ ศิลปะ โดยเริ่มปีการศึกษา 2567 ภาคเรียนที่ 1 เป็นต้นไป หลักสูตรควรมีการติดตามและดูแลนักศึกษาตกค้างจนจบ การศึกษา
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรมีพื้นที่จัดนิทรรศการ งานบรรยายวิชาการที่สามารถเปิดโลกทัศน์
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เนื่องจากหลักสูตรจำนวนอาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ทั้งยังมีคุณสมบัติ ทรัพยากรบุคคลที่ดีและเหมาะสม จึงอยากให้หลักสูตรพิจารณาการจัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหลักสูตรควรคำนึงถึงอัตราส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่กำลังศึกษา เพื่อการพัฒนาและบริหารได้อย่างทั่วถึงในปีต่อไป
4.2 คุณภาพอาจารย์	มหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯควรมีนโยบายหรือเงื่อนไขในการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงาน เพื่อเพิ่มการผลักดันการขอตำแหน่งวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ	-

เรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรมีพื้นที่สำหรับนิทรรศการ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนและเปิดโลกทัศน์ให้กับ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

1. จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณภาพ นับว่าเป็นทรัพยากรทางการศึกษาที่ดี
2. นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา:มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และนักศึกษามีแนวโน้มเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

2.จุดที่ควรที่พัฒนา

1. เนื่องจากหลักสูตรจำนวนอาจารย์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ทั้งยังมีคุณสมบัติ ทรัพยากรบุคคลที่ดีและเหมาะสม จึงอยากให้หลักสูตรพิจารณาการจัดสรรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์และค่านึงถึงอัตราส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาที่กำลังศึกษา เพื่อการพัฒนาและบริหารได้อย่างทั่วถึงในปีต่อไป
2. มหาวิทยาลัยและหลักสูตรฯ ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะ

1. อนาคตควรมีการรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีเพื่อให้มองเห็นแนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.18	4.18	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	42			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	42			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	42			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.18			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	36.00	85.71%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	42			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ.(20)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายนสลิปเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	5	2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	15	12		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	22	22		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	42			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.75	-

4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.00	133.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	5	2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน	2	2		

ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	2	0.666666667	5.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.59	4.59	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.58			3.58	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.39	3.75	4.59	3.69	ระดับคุณภาพดี

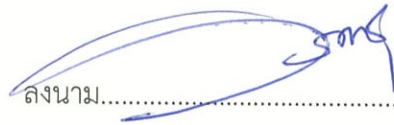
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก



ลงนาม.....ประธานคณะกรรมการ

(อาจารย์ ดร.จिरายุ อัครวิบูลย์กิจ)



ลงนาม.....กรรมการ

(ผศ. ดร. บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)



ลงนาม.....กรรมการ

(ผศ.ดร. ชนต์ดี พิพัฒนางกูร)



ลงนาม.....เลขานุการ

(นางสาวนาถดา จินฉนากฤษณ์)

ลงนาม.....ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวปณยวีร์ ธรรมาณิชานนท์)