

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม (หลักสูตรภาษาจีน)
ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อเป็นการจัดการศึกษาที่เน้นการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีในกระบวนการผลิต ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งและยังเป็หลักสูตรที่ช่วยการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางและวิศวกรปฏิบัติเฉพาะทางที่รับผิดชอบในการวางแผนและควบคุมการผลิตให้เป็นนักบริหารอุตสาหกรรมที่มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ผลการประเมินโดยรวมผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 76 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่จำนวนทั้งสิ้น 76 คน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.57 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.57 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.65 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง

คุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ครอบคลุมทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาระดับปริญญาโทเสนอผลงานวิจัยของตนเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ International Conferen เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรที่พัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. ทำ FAQ เกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา เพื่อใช้สื่อสารกับนักศึกษาอย่างเป็นทางการ ชัดเจน และช่วยลดแรงกดดันที่อาจเกิดขึ้น
2. การใช้สื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พร้อมหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
3. การกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบหรือโอนย้ายตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อรองรับการขยายตัวของความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติและการเปิดรับอาจารย์ชาวต่างชาติเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ควรมีการจัดทำแนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่างชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ไม่ควรระบุเพียงค่าคะแนนเฉลี่ยเท่านั้น แต่ควรมีการแจกแจงรายละเอียดให้ชัดเจนว่า อาจารย์พึงพอใจในประเด็นใด และมีข้อเสนอแนะหรือข้อกังวลในเรื่องใดบ้าง

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1) | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มงคล หวังสถิตย์วงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) | ผศ.ดร.พจนา รูปแก้ว | กรรมการ |
| 3) | อาจารย์ดร.เสาวภาชัย แผลมเพชร | กรรมการ |
| 4) | สุภาวดี งามอรุณโรจน์ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 20 มิถุนายน 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากผลกระทบด้านสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรจึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพรองรับการแข่งขันทางด้านธุรกิจอุตสาหกรรม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม(หลักสูตรจีน) จึงเป็นหลักสูตรที่บูรณาการศาสตร์ทางการจัดการ ด้านวิศวกรรม และด้านเทคโนโลยี เข้าด้วยกัน โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นมืออาชีพในงานด้านเทคโนโลยีหรือวิศวกรรมเฉพาะทาง และในขณะเดียวกันยังมีทักษะด้านการจัดการที่เยี่ยมยอด มีแนวคิดเชิงการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความเป็นนักนวัตกรรม ความเป็นผู้นำ และความเป็นนักประกอบการสมัยใหม่ มีคุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน คือ 1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัย มุ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ด้านส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ 3. ด้านให้บริการวิชาการที่ทันสมัยเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและสังคม 4. ด้านส่งเสริม เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม(หลักสูตรจีน)เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2563 และได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
Published works of students and graduates of master's/or doctoral degrees Most graduates participate in academic presentations at international academic conferences	Research from master's and doctorate degree students and alumni is frequently published in scholarly journals, demonstrating their contributions to their disciplines. Many of these graduates also actively participate in academic presentations at international conferences, which gives them the opportunity to disseminate their research to a worldwide audience. In addition to boosting their professional reputations, this involvement encourages networking and

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
	<p>collaboration with other academics and researchers. Presenting at these conferences can provide them with valuable experience that will boost their academic prominence and communication abilities. All things considered, these are crucial for furthering their academic careers and making a positive impact on the larger academic community.</p>
<p>Student Promotion and Development</p> <p>International Academic Conferences are organized by the International College itself, and students should be encouraged to try to present at other international academic conferences for a variety of publications.</p>	<p>The International College hosts its own scholarly conferences, giving students a forum to share their findings. To increase their chances of publication, students should be encouraged to attend additional international academic conferences. Giving presentations at different conferences can help them become more visible, expand their academic network, and make their study have a bigger impact. Engaging with varied scholarly communities and perspectives enhances not just their academic experience but also their professional development through this strategy.</p>
<p>Teacher administration and development</p> <p>Professors should be encouraged into academic positions.</p>	<p>First, the program committee reviewed academic publication performance in 2023. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.</p> <p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The</p>

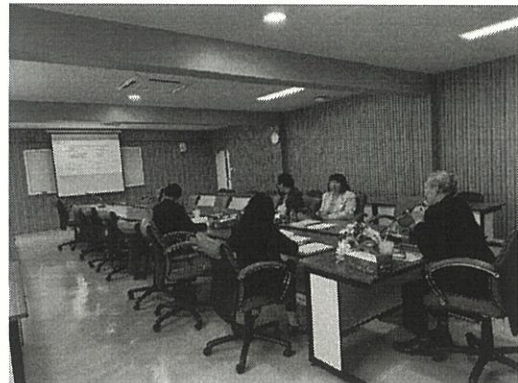
Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
	<p>goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p> <p>Third, hire new teachers with professional titles.</p>
<p>Teaching and learning support</p> <p>Specialized teaching and learning support in sports courses should be cooperated with other institutions to co-use those educational supports.</p>	<p>Working together with other organizations that specialize in sports education can improve students' entire educational experience. Students can gain access to a wider variety of educational assistance that is more thorough and varied when resources and expertise are combined. In the end, this collaboration may better equip students for success in the sports sector by generating chances for professional growth and networking. It also makes it possible to reach a wider audience of students who can profit from specialized instruction and learning support in sports courses, increasing reach and impact. In the end, everyone engaged may benefit from a more comprehensive and successful educational experience because of this collaboration.</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สป.อว.และดำเนิน จัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายใน การสัมภาษณ์ สอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	นักศึกษาระดับปริญญาโทเสนอผลงานวิจัยของตนเพื่อตีพิมพ์ในวิชาการระดับนานาชาติ International Conferen เป็นจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	การกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบหรือโอนย้ายตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อรองรับการขยายตัวของความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติและการเปิดรับอาจารย์ชาวต่างชาติเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ควรมีการจัดทำ

	แนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่างชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศไทย
4.2 คุณภาพอาจารย์	คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ครอบคลุมทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-ทำ FAQ เกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา เพื่อใช้สื่อสารกับนักศึกษาอย่างเป็นทางการ ชัดเจน และช่วยลดแรงกดดันที่อาจเกิดขึ้น -การใช้สื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พร้อมหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ครอบคลุมทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาระดับปริญญาโทเสนอผลงานวิจัยของตนเพื่อตีพิมพ์ในวิชาการระดับนานาชาติ International Conferen เป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรที่พัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. ทำ FAQ เกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษา เพื่อใช้สื่อสารกับนักศึกษาอย่างเป็นทางการ ชัดเจน และช่วยลดแรงกดดันที่อาจเกิดขึ้น
2. การใช้สื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน พร้อมหลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของนักศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง
3. การกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบหรือโอนย้ายตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อรองรับการขยายตัวของความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติและการเปิดรับอาจารย์ชาวต่างชาติเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ควรมีการจัดทำแนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่างชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ไม่ควรระบุเพียงค่าคะแนนเฉลี่ยเท่านั้น แต่ควรมีการแจกแจงรายละเอียดให้ชัดเจนว่า อาจารย์พึงพอใจในประเด็นใด และมีข้อเสนอแนะหรือข้อกังวลในเรื่องใดบ้าง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.13	4.13	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	76			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	70			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	70			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.13			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	30.40	40.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
	76			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	76	30.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	76			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้บ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้บ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00 %	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	11.00	366.67 %	5.00
	3		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	11	11	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0	

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
---------------------------------------	--	---	------	--

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.5 7	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.6 7			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.1 1			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.0 0	3.6 7		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.0 0		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.3 3	3.7 5	4.5 7	3.65	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร. มงคล หวังสถิตย์วงศ์)

ลงนาม กรรมการ
(ผศ.ดร.พจนา ฐปแก้ว)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ดร.เสาวภาชย์ แหลมเพ็ชร)

ลงนาม เลขานุการ
(นางสาวสุภาวดี งามอรุณโรจน์)