

หลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567

คณะวิทยาลัษนนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อเป็นการจัดการศึกษาที่เน้นการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีในกระบวนการผลิต ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งและยังเป็นหลักสูตรที่ช่วยการพัฒนาผู้บริหารระดับกลางและวิศวกรปฏิบัติเฉพาะทางที่รับผิดชอบในการวางแผนและควบคุมการผลิตให้เป็นนักบริหารอุตสาหกรรมที่มีความเป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.76 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ ไม่มีคะแนนเฉลี่ย เนื่องจากไม่มีบัณฑิตจบ ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.03 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

- 1.คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ครอบคลุมทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในสาขาวิชาที่รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง
- 2.อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูง โดยมีจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

- 1.การกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบหรือโอนย้ายตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อรองรับการขยายตัวของความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติและการเปิดรับอาจารย์ชาวต่างชาติเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ควรมีการจัดทำแนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่างชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศไทย
- 2.วางแผนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน ควรมีแผนงานเชิงกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
- 3.การเสริมรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชาวจีนในวิทยาลัย
- 4.การเสริมสร้างสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

- 1.การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมาย
- 2.ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ไม่ควรระบุเพียงค่าคะแนนเฉลี่ยเท่านั้น แต่ควรมีการแจกแจงรายละเอียดให้ชัดเจนว่า อาจารย์พึงพอใจในประเด็นใด และมีข้อเสนอแนะหรือข้อกังวลในเรื่องใดบ้าง

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผศ.ดร. มงคล หวังสถิตย์วงศ์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสง	กรรมการ
3) อาจารย์ศักดิธัช ฌามมัทธนา	กรรมการ
4) นางสาวสุภาวดี งามอรุณโรจน์	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โลกในยุคปัจจุบันปฏิเสธไม่ได้ว่าทุกอาชีพในโลกต่างมีความสำคัญเหมือนกัน เปรียบเสมือนฟันเฟืองทุกตัวที่ต้องขับเคลื่อนพร้อมกัน เพื่อผลักดันกันไปข้างหน้า ศาสตร์ทางด้านวิศวกรรม ในปัจจุบันนี้ มีบทบาทสำคัญอย่างมากที่สร้างสรรค์ สังคมทั่วไป รวมถึง สังคมท้องถิ่น ประเทศชาติ และสังคมทั่วโลก ให้พัฒนาก้าวหน้าและสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่ออนาคตที่ก้าวไกล ตลอดจนพัฒนาความสำเร็จในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้การศึกษาขั้นสูงกับวิศวกรในฐานะผู้นำระดับโลก เดิมทีอาชีพวิศวกรรมนั้นเกี่ยวข้องกับการออกแบบ การสร้างสิ่งของ อาคาร ตึก และอะไรอีกมากมายโดยผสมผสานความรู้ทางคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เข้าด้วยกัน จนทำให้เกิดสิ่งของใหม่ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้นมาตลอดเวลา วิศวกรรมยังมีผลต่อโลกเรื่องความปลอดภัยอีก เนื่องจากวิศวกรรมจะมีการคิดค้น คำนวณ ความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน อีกด้านหนึ่ง วิศวกรรมด้านความปลอดภัย ซึ่งจะเข้ามามีบทบาทช่วยเหลือพวกเราให้ปลอดภัยมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการออกแบบอุปกรณ์การป้องกัน ป้องกันการขโมย การโจรกรรม และอีกมากมาย วิศวกรหรือเรียกอีกทางหนึ่งได้ว่า แพทย์สังคม เพราะว่า วิศวกร จำเป็นต้องรักษาสภาพสังคมให้เป็นสังคมที่ดี ทั้งในทุกๆ ด้าน และเมื่อสังคมมีปัญหา วิศวกรจะต้องฟื้นฟูสุขภาพของสังคมให้ดีขึ้น ซึ่งยังมีความท้าทายอีกมากมายในอนาคต วิศวกรทำงานหนักเพื่อผู้คนและเพื่อสังคม มากกว่านั้น วิศวกร ยังต้องสร้างสรรค์แนวคิดใหม่ ๆ และคุณค่าใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นได้จริงเพื่อสังคมแห่งอนาคต หมายความว่า วิศวกร ถือเป็น นักสร้างสรรค์ เช่นกัน ซึ่งการสร้างสรรค์เป็นกิจกรรมระดับสูง ของมนุษย์

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรใหม่ในการประชุม วันที่ 8 กรกฎาคม 2567 คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 17 กรกฎาคม 2567 สภามหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 24 กรกฎาคม 2567

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

ไม่มีผลการประเมินปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินการจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

- ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัย เกरिक จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายในการสัมภาษณ์ สอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)
 - คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจน แนวทางการปรับปรุง
- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง
- ❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 - พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
 - คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ครอบคลุมทั้งบทความวิจัย (research articles) บทความวิชาการ (academic papers) และบทความในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (peer-reviewed journals) ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง -อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูง โดยมีจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-การกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบหรือโอนย้ายตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติควรมีการจัดทำแนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่างชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศไทย
1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ซึ่งอาจส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน ควรมีแผนงาน

	เชิงกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ไม่ควรระบุเพียงค่าคะแนนเฉลี่ยเท่านั้น แต่ควรมีการแจกแจงรายละเอียดให้ชัดเจนว่า อาจารย์พึงพอใจในประเด็นใด และมีข้อเสนอแนะหรือข้อกังวลในเรื่องใดบ้าง
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-เสริมรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชาวจีนในวิทยาลัย -การเสริมสร้างสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมาย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริมสุดเด่น

1. คณาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ครอบคลุมทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และบทความในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูง โดยมีจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. การกำหนดกฎเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบหรือโอนย้ายตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อรองรับการขยายตัวของความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติและการเปิดรับอาจารย์ชาวต่างชาติเข้าสู่ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ควรมีการจัดทำแนวทางหรือกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่างชาติให้สอดคล้องกับมาตรฐานของประเทศไทย
2. วางแผนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อบริหารจัดการหลักสูตรในระยะยาว เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้อย่างยั่งยืน ควรมีแผนงานเชิงกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
3. การเสริมรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชาวจีนในวิทยาลัย
4. การเสริมสร้างสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเป้าหมาย
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อการดำเนินงานของหลักสูตร ไม่ควรระบุเพียงค่าคะแนนเฉลี่ยเท่านั้น แต่ควรมีการแจกแจงรายละเอียดให้ชัดเจนว่า อาจารย์พึงพอใจในประเด็นใด และมีข้อเสนอแนะหรือข้อกังวลในเรื่องใดบ้าง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	100.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00	40.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	2	2		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1			
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1			
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1			
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1			
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1			
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-			
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.76	3.50		3.03	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร. มงคล หวังสถิตยวงศ์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสง)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ศักดิธัช ฉมามัทธนา)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวสุภาวดี งามอรุณโรจน์)