

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่ถือเป็นเรื่องใหม่ในประเทศไทย จากการสำรวจมหาวิทยาลัยในไทยยังไม่มีที่ใดจัดทำหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตด้านสาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์เฉพาะ แต่ในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาทิ ประเทศจีน ซึ่งเป็นประเทศที่มีการใช้ AI เป็นระดับต้นของโลก โดยปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยชั้นนำจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ปัจจุบันวิทยาลัยนานาชาติให้ความสนใจและสนับสนุนให้มีหลักสูตรในศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์เป็นอย่างมาก เนื่องจากวิทยาลัยเล็งเห็นว่าความรู้ ความสามารถในการศึกษาดังกล่าวสามารถต่อยอดในการพัฒนาธุรกิจ พัฒนาองค์ความรู้ อีกทั้งยังสามารถเป็นอีกหนึ่งศาสตร์ที่ช่วยพัฒนาประเทศสู่ความเป็นสากลได้อย่างยั่งยืนและสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริงให้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ และตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ มีความสามารถในการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหา และมีการพัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่อง

2. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ ให้มีความรู้ รอบรู้ และรู้สึกในวิชาชีพมีความสามารถในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและทักษะปัญญาประดิษฐ์

3. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญขั้นสูงในการวิจัยและพัฒนาทางด้านปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งสามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และความก้าวหน้าทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการความรู้ให้เข้ากับศาสตร์สาขาอื่นได้

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2

(ไม่ประเมินตัวบ่งชี้) ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่) องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.25 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ไม่มีคะแนนเฉลี่ย ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ ไม่มีคะแนนเฉลี่ย ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรอย่างดียิ่ง เช่น มีการสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งเป็นจุดผลักดันที่ดีในการผลิตผลงานด้านวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรยังจัดหาโอกาสในการทำงานในโครงการฝึกอบรมต่างๆ ทำให้คุณสมบัตินักเรียน ผู้สอนในหลักสูตรมีความรับผิดชอบ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ปัญญาประดิษฐ์ และมีแนวโน้มผลประเมินการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่ดียิ่งขึ้นไป
2. กิจกรรมทางวิชาการและภาคปฏิบัติของหลักสูตร ทำให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเชิงวิชาการมากมาย สารการเรียนรู้ในหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการและความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในอนาคต มีทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพียงพอ ทั้งห้องเรียนที่ดี พื้นที่อภิปราย อุปกรณ์การสอน ฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ/จีน และเครื่องมือซอฟต์แวร์
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ค้นคว้าทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการวิจัย รวมทั้งนำผลงานวิจัยไปผลิตสิ่งพิมพ์ทางวิชาการเพื่อต่อยอดในอนาคตได้

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมทางวิชาการที่สามารถแลกเปลี่ยนมุมมองระหว่างประเทศ การสื่อสาร และการทำงานในศาสตร์ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อนำความรู้และแหล่งข้อมูลมาประยุกต์กับทักษะในการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21
2. โครงการควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการร่วมมือกับภาครัฐกิจหรือภาคอุตสาหกรรมเพื่อความร่วมมือด้านการวิจัย ตลอดจนการหาทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนวิจัยภายนอก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผศ. น.อ. ดร.ธงชัย	อยู่ญาติวงศ์	ประธานกรรมการ
2) ดร.สนั่น	ประจักษ์จิตร	กรรมการ
3) ดร.ญิฮาด	มะลูลีสม	กรรมการ
4) นางสาวธัญลักษณ์	กลั่นจันทร์หอม	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตให้ตอบโจทย์ด้านความต้องการของตลาดแรงงาน ปัจจุบันจากสถานการณ์ภายนอกจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการของเทคโนโลยี เพื่อรองรับการแข่งขันในทุกระดับ และในปัจจุบันสามารถกล่าวได้ว่าทุกภาคธุรกิจ ในปัจจุบันไม่สามารถหลีกเลี่ยงเรื่องเทคโนโลยีได้เลย และปัญญาประดิษฐ์เป็นอีกหนึ่งศาสตร์ที่ได้รับความสำคัญมากในปัจจุบัน ซึ่งสามารถเห็นได้ว่ามีหลายมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน เริ่มเปิดและพัฒนาหลักสูตรในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์ ไม่น้อย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยนั้นๆผลิตบัณฑิตที่สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

หลักสูตรนี้ได้คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างรวดเร็ว และกลายเป็นโครงสร้างพื้นฐานของการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ในขณะที่สังคมปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะมีอัตราส่วนผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้น ผู้ที่ต้องการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศก็มีมากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงเน้นการสร้างผู้เชี่ยวชาญ และนักวิจัยที่มีความรู้อย่างลึกซึ้งและยังเน้นการยกระดับให้ประชาชนมีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญแห่งเทคโนโลยีอนาคต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 13 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 และได้พิจารณาถ่วงถ่วงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
Effects on students The curriculum should be based on the assessment of students' skills over the past year. Communication and collaboration are essential for working in the 21st century and beyond. To improve and revise the satisfaction from various academic activities in the next year, the curriculum and	We have enhanced our assessment processes to include annual reviews of student outcomes and soft skills development. Additionally, we have implemented a structured system for monitoring and evaluating academic activities, allowing for data-driven improvements in both curriculum design

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
lecturers should monitor and evaluate the results.	and instructional practices.
Management and development of instructors The curriculum should encourage professors to seek research grants from external funding sources and provide opportunities for students to participate in research projects and use their research results to produce academic publications for future development.	We have actively encouraged faculty to apply for research grants through dedicated workshops and institutional support. Moreover, we have expanded opportunities for students to engage in faculty-led research projects, with a clear pathway to co-author academic publications. These initiatives not only enhance research culture but also contribute to the professional growth of both students and faculty.
Instructor quality The curriculum should have a clear plan for applying for the lecturer's academic position on the course.	We have established a structured academic career development plan that outlines clear steps and support mechanisms for lecturers to apply for higher academic positions. This includes mentoring, guidance on academic portfolio preparation, and institutional support to ensure sustained academic excellence within the program.
Curriculum and course content The curriculum should take into account the possibility of research collaboration with the business or industrial sectors. The curriculum should consider teaching in English for students from Thailand and other countries to open up opportunities for Thai and other national students.	We have initiated partnerships with industry to support joint research projects and practical learning experiences. Additionally, we have expanded English-taught courses within the curriculum to attract both Thai and international students, fostering a more inclusive and globally academic environment.

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ประธานเข้าร่วมผ่านระบบออนไลน์ (Google Meet) ส่วนคณะกรรมการประเมินเดินทางมายังห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก โดยได้จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบเอกสารรายงานผลการประเมินภายใน และเอกสารประกอบการสัมภาษณ์เพื่อสอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ไม่มีข้อมูล เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	อ้างอิงจากจุดอ่อนของนักศึกษาในด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรม มุมมองในระดับสากล ทักษะการสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับการทำงานในศตวรรษที่ 21 และในอนาคต หลักสูตรควรดำเนินการติดตามและประเมินจุดอ่อนดังกล่าวอย่างต่อเนื่องภายหลังจากการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะเหล่านี้
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- หลักสูตรควรมีแผนหรือโครงการเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการโดยเร็วที่สุด - หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมในโครงการวิจัยด้วย
4.2 คุณภาพอาจารย์	- อาจารย์ในหลักสูตรควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรม เพื่อใช้กรณีศึกษาและความร่วมมือด้านการวิจัย - ควรพิจารณาในด้านการส่งเสริมการรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรมีแผนการดูแลรักษาทรัพยากรและอุปกรณ์ให้คงอยู่ในสภาพดีเสมอ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

หลักสูตรมีการสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรอย่างดีเยี่ยม เช่น มีการสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งเป็นจุดผลักดันที่ดีในการผลิตผลงานด้านวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรยังจัดหาโอกาสในการทำงานในโครงการฝึกอบรมต่างๆ ทำให้คุณสมบัตินักเรียน ผู้สอนในหลักสูตรมีความรับผิดชอบ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ปัญญาประดิษฐ์ และมีแนวโน้มผลประเมินการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่ดียิ่งขึ้นไป

แนวทางเสริมจุดเด่น

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ค้นหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการวิจัย รวมทั้งนำผลงานวิจัยไปผลิตสิ่งพิมพ์ทางวิชาการเพื่อต่อยอดในอนาคตได้

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรจัดกิจกรรมทางวิชาการในการสร้างความร่วมมือกับภาควิชาอื่น ภาคธุรกิจ หรือ ภาคอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินความร่วมมือด้านการวิจัย ตลอดจนการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ควรออกแบบกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรม มุมมองระดับสากล การสื่อสาร และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับ ศตวรรษที่ 21 และการทำงานในอนาคต

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.75	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	10.00	333.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	6	6		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	9 3	3	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2	2.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	หลักสูตรมีการปรับปรุงสถานที่ ห้องเรียนมีการจัดซื้อโปรแกรมในการเรียนการสอน

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.25			3.25	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.96	3.75		3.25	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ผศ. น.อ. ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ดร. สนั่น ประจักษ์จิตร)

ลงนาม กรรมการ
(อาจารย์ดร. ญีฮาด มะลูลีม)

ลงนาม ... น.ส.ชัยลักษณ์ กลิ่นจันทร์หอม เลขานุการ
(นางสาวชัยลักษณ์ กลิ่นจันทร์หอม)