

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก
บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|----------------------------|
| 1) ศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล รอดแจ่ม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิตติ พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา รูปแก้ว | กรรมการ |
| 4) ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางสาวอริศรา หรัมย์ณี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันที่ 15 กรกฎาคม 2568

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม

1. ข้อมูลทั่วไป

รหัสและชื่อหลักสูตร

- | | | |
|------------|---|---|
| ภาษาไทย | : | หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม |
| ภาษาอังกฤษ | : | Doctor of Philosophy Program in Islamic Business Administration |

การพัฒนาหลักสูตรปริญญาเอก สาขาบริหารธุรกิจอิสลามนี้ มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยในการพัฒนาหลักสูตรได้จัดให้มีกระบวนวิชาที่เป็นการบูรณาการการเรียนการสอนบนฐานความรู้ควบคู่กับฐานประสบการณ์ ซึ่งจะทำให้ดุษฎีบัณฑิตเป็นนักวิชาการ นักวิจัยมืออาชีพที่มีความลุ่มลึกในแนวคิดและทฤษฎี อีกทั้งหลักสูตรได้มีการออกแบบมุ่งเน้นผลิตและพัฒนาดุษฎีบัณฑิต เพื่อเป็นบุคลากรในด้านการบริหารธุรกิจและธุรกิจอิสลามในสาขา

ต่าง ๆ และทำให้ดัชนีบัณฑิตมีคุณธรรม คุณภาพ ยึดหลักธรรมาภิบาลและเข้าใจหลักธุรกิจสากล และเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมถึงหลักทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ มีศักยภาพในการพัฒนาธุรกิจ เศรษฐกิจ สามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม และวิกฤติเศรษฐกิจ โดยคำนึงว่าหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและทรัพยากรบุคคลและแรงงานให้กับภาครัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา สถาบันการเงินอิสลาม อุตสาหกรรมฮาลาล การบริการฮัจย์และอุมเราะห์ จึงได้พัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามขั้นตอนการประกันคุณภาพ การวิพากษ์หลักสูตร โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในด้านอิสลามในประเทศ

สภามหาวิทยาลัยเกริกได้อนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจอิสลาม กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมฮาลาล การจัดการบริการฮัจย์และอุมเราะห์ และการเงินอิสลาม ในปี 2564 โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักวิจัยมืออาชีพที่มีความเชี่ยวชาญในการค้นคว้างานวิจัยสามารถสร้างองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในวงกว้างทั้งในวงการวิชาการและภาคธุรกิจ เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีความรอบรู้ควบคู่คุณธรรม ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผลิตผลงานวิจัยที่กลุ่มหลักในสาขาวิชาเอกบริหารธุรกิจอิสลาม รวมถึงพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ ศักยภาพ มีมาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในด้านธุรกิจอิสลามต่างๆ ที่มีการขาดแคลนเป็นอย่างมาก เพราะกลุ่มธุรกิจอิสลาม และสถาบันการเงินอิสลามดังกล่าว ได้ถือกำเนิดขึ้นมาในประเทศไทยเมื่อไม่นานมานี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยเกริก เป็นมหาวิทยาลัยแรกของภาคกลางในการเปิดหลักสูตรธุรกิจอิสลาม ซึ่งอยู่ภายในวิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ ด้วยหลักสูตรเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจและหลักการอิสลามเข้าด้วยกัน จึงเป็นหลักสูตรที่จะส่งเสริมความเข้มแข็งให้กับศาสตร์ทางด้านธุรกิจอิสลาม เพื่อให้สามารถสนับสนุนการพัฒนาประเทศในด้านการบริหารธุรกิจอิสลาม โดยสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกริกในด้านการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานนวัตกรรมอย่างมีคุณภาพ และมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งในพันธกิจการสร้างงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ด้วยเหตุนี้ จึงเป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัยเกริกในการที่จะเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจอิสลาม กลุ่มวิชาอุตสาหกรรมฮาลาล การบริการจัดการฮัจย์และอุมเราะห์ การเงินอิสลาม และการจัดการชะกาด เพื่อรองรับนักศึกษาที่จะจบในหลักสูตรบริหารธุรกิจอิสลามในระดับปริญญาโท และบุคคลทั่วไปที่ให้ความสนใจในการศึกษาต่อยอดในกลุ่มวิชาต่าง ๆ ดังกล่าวในระดับปริญญาเอกต่อไป

2.ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีผลงานที่ตีพิมพ์ควรใช้บทความทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. อย่างน้อย 3 เรื่องในรอบ 5 ปี ใช้ประกอบ คุณสมบัติผู้รับผิดชอบในหลักสูตร	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ ได้จัดโครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ 2 โครงการ คือ 1.โครงการส่งเสริมอาจารย์ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Step to Scopus 2. โครงการยกระดับบุคลากร อบรมเชิงปฏิบัติการด้านงานวิจัยเพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพยุคใหม่ (คลินิกวิจัย)
2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สร้างผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรมีการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำ ตำรา หนังสือ และเอกสารคำสอนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนการสอน เพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ และเป็นหลักฐานสำคัญในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามตัวชี้วัดของวิทยาลัย ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์ 2. อาจารย์ ดร.สมิธ อีซอ
3.หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ในวารสารทางวิชาการ	<u>แผนการดำเนินงานที่ 1</u> จัดทำโครงการยกระดับบุคลากร “อบรมเชิงปฏิบัติการด้านงานวิจัยเพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพ (คลินิกวิจัย)” ผลการดำเนินงาน จำนวนผู้ประชุมได้แก่ ผู้บริหาร/อาจารย์/นักวิชาการ, บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย, ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิจัยเป็นอย่างดี <u>แผนการดำเนินงานที่ 2</u> จัดทำโครงการส่งเสริมอาจารย์วิทยาลัยนานาชาติ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	อิสลามกรุงเทพเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (step to Scopus) ผลการดำเนินงาน ผู้เข้าร่วมสามารถเขียนบทความวิจัยให้มีคุณภาพที่เหมาะสมต่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
4. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	<u>แผนการดำเนินงานที่ 1</u> เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในช่องทางออนไลน์ผ่านโซเชียลมีเดียให้มีความหลากหลายช่องทางมากขึ้น ผลการดำเนินงาน นักศึกษาที่ศึกษาในปัจจุบันรับรู้ข่าวสารจากทางหลักสูตรและวิทยาลัยฯเพิ่มมากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้น บุคคลภายนอกรับรู้การดำเนินงาน ข่าวสาร ทำให้มีผู้รับรู้ถึงหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น <u>แผนการดำเนินงานที่ 2</u> ออกแนะแนวในระดับบัณฑิตวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผลการดำเนินงาน สร้างการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรระดับปริญญาเอกในระดับนานาชาติ มีผู้จบการศึกษาจากต่างประเทศศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของหลักสูตร <u>แผนการดำเนินงานที่ 3</u> การจัดสัมมนาระดับปริญญาเอก การออกศึกษาดูงาน และเข้าอบรมของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	ผลการดำเนินงาน การจัดสัมมนาระดับปริญญาเอก สร้างการรับรู้ถึงหลักสูตรในวงกว้าง เนื่องจากการสัมมนาที่จัดเป็นสัมมนาวิชาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร และการออกศึกษาดูงานและเข้าอบรมของนักศึกษาปริญญาเอกยังเป็นการสร้างการรับรู้ในระดับองค์กร หน่วยงาน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ที่มาศึกษา

วิธีการประเมิน

1.การวางแผนและการประเมิน

*การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในได้รับเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม ปีการศึกษา 2567 วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับเอกสารและศึกษาข้อมูลทั้งหมดอย่างครบถ้วน

*การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพโดยการศึกษาเอกสาร: ตรวจสอบเอกสารหลักสูตร แผนการเรียนการสอน ผลงานวิชาการ รายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่จริง: สํารวจสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ผ่านทางภาพที่หลักสูตรนำเสนอ เพื่อประเมินความพร้อมและการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา เพื่อรับฟังความคิดเห็นและสะท้อนข้อมูลที่หลากหลาย

*การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการได้สรุปผลการประเมินคุณภาพ โดยจัดทำรายงานการตรวจประเมิน ซึ่งประกอบด้วย จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์

2.วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ คณะกรรมการได้ใช้วิธีการตรวจสอบ ดังนี้

1.การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากเอกสารกับผลการสัมภาษณ์ และการเยี่ยมชมสถานที่จริง

2.การใช้แหล่งข้อมูลหลากหลาย ทั้งจากผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

3.การพิจารณาหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ผลงานวิจัย บทความตีพิมพ์ หลักฐานการจัดกิจกรรม และข้อมูลเชิงสถิติ เพื่อยืนยันผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยการประเมิน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์หลักสูตร

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ควรพิจารณาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้สอนใน รายวิชาของหลักสูตร
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	1.การขอทุนการศึกษาและทุนการวิจัยจากแหล่งต่างๆ ทั้งจาก ภายในประเทศและต่างประเทศ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.ควรพิจารณาแนวทางการรับนักศึกษาจากต่างประเทศ เพิ่มขึ้น เช่น นักศึกษาจากตะวันออกกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.ควรเพิ่มผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับตามประกาศ กพอ. 2.ควรสนับสนุนอาจารย์ให้เข้ารับอบรมทางวิชาชีพหรือวิทยาการใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1.หลักสูตรควรมีการดึงศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นนักธุรกิจอยู่แล้วให้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น 2.หลักสูตรควรจัดให้มีการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องธุรกิจอิสลาม เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	1.ควรมีห้องสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก ที่ใช้ในการแลกเปลี่ยน ค้นคว้า 2.ควรมีคณิศรวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องการทำวิทยานิพนธ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.02			4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.58	3.50		3.55	ระดับคุณภาพดี

1.ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบ

หลักสูตรมีคุณภาพในระดับดี ด้วยคะแนน 3.55 ดังตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง และองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคุณภาพในระดับดี และองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคุณภาพในระดับดีมาก

2.รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- 1.เป็นหลักสูตรที่สร้างโอกาสให้นักธุรกิจด้านธุรกิจอิสลามและธุรกิจทั่วไป ซึ่งจะสร้างชื่อเสียงและการยอมรับให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป
- 2.หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้มีประสบการณ์เรียนรู้ในสถานที่ปฏิบัติงานจริง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

แนวทางเสริม

- 1.หลักสูตรควรมีการดึงศักยภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นนักธุรกิจอยู่แล้วให้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น
- 2.หลักสูตรควรจัดให้มีการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องธุรกิจอิสลาม เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดให้มีการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องธุรกิจอิสลาม เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับตามประกาศ กพอ.

แนวทางแก้ไข

- 1.จัดเวทีสัมมนา ประชุมวิชาการ และกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านธุรกิจอิสลามอย่างสม่ำเสมอ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ประกอบการมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อสร้างการรับรู้และภาพลักษณ์ที่ดีของหลักสูตร
- 2.สนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิจัยและส่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดอบรมด้านการวิจัย/การเขียนบทความ และสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย

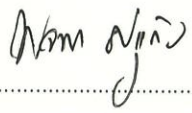
3. ข้อเสนอแนะ

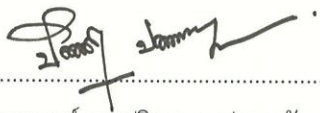
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการนำไปปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อไป

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ)

2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัดดี พิพัฒนางกูร)

3.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา ชูปแก้ว)

4.  เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์)

5.  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวอริศรา หรัมย์ณี)

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 15 กรกฎาคม 2568

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.02			4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.58	3.50		3.55	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			4.06	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4	100.00	5.00	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
		%		
	4			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	25.00%	1.25	
.	4			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	3.80	95.00%	5.00	
	4			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	2	0.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	1	1		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- ดำเนินการหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	7	1.75	5.00	
	4			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	9			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ	ผ่าน	1		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-