

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

ปีการศึกษา 2567

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา 2567
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			-	-	ไม่ประเมิน
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.82			3.82	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	10	6	4	-		
ผลการประเมิน		3.41	3.75		3.55	ระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. ผลงานของบัณฑิตได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มเติมทักษะด้านความคิดและนวัตกรรมทางการจัดการสมัยใหม่

ข้อเสนอแนะ

1. กำกับและควบคุมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นำกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้มาใช้ในการให้คำปรึกษา
2. คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และได้รับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มทักษะการเขียนบทความภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

1. จัดอบรมการเขียนบทความวิชาการภาษาอังกฤษ
2. จัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความภาษาอังกฤษไว้อย่างถาวร รวมถึงการสื่อความหมาย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้งจำนวนและคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด อีกทั้งมีความมุ่งมั่นผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ล้วนจบการศึกษาตรงกับสาขาวิชา มีประสบการณ์ด้านการวิจัย การเขียนบทความวิจัย และควบคุมวิทยานิพนธ์มาอย่างยาวนาน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราความพึงพอใจต่อหลักสูตรระดับมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. กำกับ ติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

ข้อเสนอแนะ

1. กำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
2. ประสานงานและติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามขั้นตอนการขอสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกภาคการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรช่วยเหลือและส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
2. หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนหลายรูปแบบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนรู้อ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์การเรียนรู้ มีศักยภาพและทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาผลงานดุษฎีนิพนธ์ให้มีคุณภาพตั้งแต่ระดับดีขึ้น
2. จัดทำบทความวิชาการหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันวางแผนการจัดทำดุษฎีนิพนธ์ ที่สะท้อนความคิดริเริ่ม มีความร่วมสมัย และอยู่ในความสนใจของสังคม
3. อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาร่วมกันออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อเป็นตัวอย่างของผลงานที่มีคุณภาพ
4. อาจารย์ที่ปรึกษสนับสนุนและช่วยเหลือให้นักศึกษาเขียนบทความภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามรูปแบบและหลักเกณฑ์ของวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหัวข้อการวิจัยของ

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเพิ่มข้อมูลที่ เกี่ยวข้องกับประเด็นหัวข้อการวิจัยของนักศึกษาใน Facebook ของหลักสูตร

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.เฉลิมพร	เย็นเยือก	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา	ปริญญกุล	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.ดรณี	ชูประยูร	กรรมการ
4) นางสาวศศิธร	นาคขาว	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน

8 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรโดยคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

ในด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรดำเนินการในลักษณะโครงการ “หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” มีคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นประธานคณะกรรมการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการ และเลขานุการโครงการ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เป็นเลขานุการ ทำหน้าที่ในการวางแผนดำเนินงาน การจัดทำแผนการเรียนการสอน เกณฑ์มาตรฐาน การสอบวัดผล การประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินการอื่น ๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารงานให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฯ โดยมีระบบและกลไกตามกระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง รองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการออกแบบการประเมิน วางแผนการประเมิน โดยประชุมทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินร่วมกัน ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการพิจารณาการประเมินในองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนะนำคณะกรรมการประเมินพร้อมทั้งขั้นตอนการดำเนินการประเมินให้แก่หลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ รายงานผลการดำเนินงานโดยสรุป
- คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐาน โดยศึกษาจากเอกสารหลักฐานที่จัดเตรียมไว้
- คณะกรรมการประเมินซักถามประเด็นที่สงสัยกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

- คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญประกอบการประเมิน
กับอาจารย์ประจำหลักสูตร

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมิน
พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินผล และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้
ทราบถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินตรวจสอบความถูกต้องจากเอกสารหลักฐานตามรายงานในรายงาน
การประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตามความสอดคล้อง และตามเกณฑ์การ
ประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสัมภาษณ์
ในประเด็นที่สงสัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจเยี่ยมสภาพจริงประกอบการพิจารณา

การประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หรือตัดคะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หรือตัดคะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				ไม่ประเมิน
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)				
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)				
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)				
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				ไม่ประเมิน
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)				
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอ สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่ วันที่ออกประกาศ (.40)				
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ กกอ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หรือตัดคะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)				
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)		3.47	3.47	เป็นไป ตามเกณฑ์
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.40	46.67%	3.89	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หรือตัดคะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)				
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	.60		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)	1	.80		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)				
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)				
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หรือตัดคะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)				
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน (1.00)				
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)				
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมา ขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญา เอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	1	33.33%	5.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		3	3.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	เป็นไปตาม เกณฑ์
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หรือตัดคะแนน)
	ตัวหาร			
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เป็นไปตาม เกณฑ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			-	-	ไม่ประเมิน
3. นักศึกษา	2	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.82			3.82	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	10	6	4	-		
ผลการประเมิน		3.41	3.75		3.55	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี เนื่องจากไม่ได้ประเมิน
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ไม่มี เนื่องจากไม่ได้ประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ไม่มี
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1. ควรส่งเสริมทักษะการเขียน ตั้งแต่การลำดับเรื่อง การลำดับความคิด การใช้ภาษา การผูกประโยคและไวยากรณ์ รวมถึงการสื่อความหมาย
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1. จัดกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชา โดยเน้นการคิดวิเคราะห์และความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีการตั้งคำถามและกระตุ้นให้ค้นหา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการในรูปแบบงานวิจัย รวมถึงตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. กำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1. ส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาให้หลากหลาย และจัดทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์
5.3 การประเมินผู้เรียน	1. การกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษานำผลการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้มาออกแบบการให้คำปรึกษาในแต่ละขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์ สามารถส่งเสริมการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี เนื่องจากปิดหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. จัดอบรมแก่อาจารย์และนักศึกษาให้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ผลงานวิจัยของบัณฑิตได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
2. นักศึกษามุ่งมั่นผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ต้องการกำหนดหัวข้อการวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือประเด็นปัญหาร่วมสมัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและวิชาชีพ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวนและคุณสมบัติ เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
4. หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และนักศึกษาให้มีผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ
5. หลักสูตรมีจำนวนและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพระดับสูง

แนวทางเสริมจุดเด่น

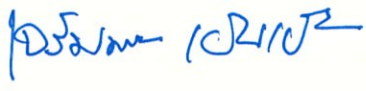
1. เพิ่มทักษะการเขียนบทความภาษาอังกฤษแก่อาจารย์และนักศึกษา
2. พัฒนาผลงานคุณิพนธ์ให้มีคุณภาพ สะท้อนความคิดริเริ่ม มีความร่วมสมัย และอยู่ในความสนใจของสังคม
3. จัดหาแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. กำกับติดตามให้นักศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ เพื่อสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

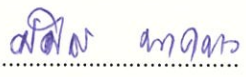
แนวทางการปรับปรุง

1. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด
2. กำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด
3. กำหนดแผนตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus อย่างน้อย 1 บทความ/ปีการศึกษา

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประยูร)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัลยา ปริญญากุล)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวศศิธร นาคขาว)

