

หลักสูตรปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตร์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขากฎหมายกับการบริหาร

ปีการศึกษา 2567

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

คณะนิติศาสตร์ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกริกและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เปิดดำเนินการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2561 และได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงจากคณะกรรมการดังนี้

- ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2561
- ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2561
- ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2561
- ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2563
- ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567
- ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2568

เรื่องการขออนุมัติปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร (สมอ.08)

2. วัตถุประสงค์ในการดำเนินการ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อผลิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร ที่มีองค์ความรู้เชิงบูรณาการในศาสตร์สาขานิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และบริหารธุรกิจอย่างลุ่มลึก
2. เพื่อผลิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิตที่เป็นนักบริหารที่มีภาวะผู้นำ สามารถเป็นทั้งผู้บริหารภาครัฐ ผู้บริหารและผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ จากกรณีศึกษาจากต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก ASEAN จีน
3. ส่งเสริมให้คณะนิติศาสตร์ มีความแข็งแกร่งทางวิชาการที่ทันสมัยยิ่งขึ้นโดยการบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อการพัฒนาทางวิชาการ การจัดให้มีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยในสถาบัน มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการสะสมองค์ความรู้จากงานวิจัยในการพัฒนา สร้างเสริมบรรยากาศที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ

3. การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

หลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อควบคุมให้หลักสูตรมีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร มีการปฏิบัติพันธกิจและมีพัฒนาการเพื่อไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์และของมหาวิทยาลัยเกริก โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างความรู้เข้มแข็งทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้แก่

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 2.97
- 2) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพปานกลาง คะแนน 3.75
- 3) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับคุณภาพดี คะแนน 4.21

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก คะแนน 3.40

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดูแลแนะนำให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด
2. หลักสูตรฯ มีความพยายามติดตามและผลักดันให้นักศึกษาไม่ละทิ้งและทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตรเพื่อรองรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดทำงบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 ระยะสั้น : : เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร เพื่อรองรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

3.2 ระยะยาว :

1. มีแผนและงบประมาณด้านส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ โดยเฉพาะการสร้างผลงานวิจัย เพราะเป็นองค์ประกอบหลักในเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา อีกทั้งส่งเสริมและผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำให้ต่อเนื่องสม่ำเสมอ เช่น การสนับสนุนงบประมาณภายในและภายนอก การเขียนตำรา การทำวิจัย การตีพิมพ์บทความ เพื่อสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
2. พัฒนาหลักสูตรที่มีความเฉพาะทางและรองรับในการสร้างบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านกระบวนการยุติธรรม
3. หลักสูตรมีแนวนโยบายในการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เฉพาะทาง เช่น การอบรมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้ที่เป็นความรู้เฉพาะทางให้แก่บุคคลภายนอกที่สนใจพัฒนาทักษะพิเศษ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร. บัญชา วิทยอนันต์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชเนตติ พิพัฒนางูร | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร. ชัดชัย กลั่นความดี | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ ที่ 7 กรกฎาคม 2568

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร (Doctor of Philosophy Program in Law and Administration) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกริกและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้เปิดดำเนินการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษา โดยให้เริ่มใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อควบคุมให้หลักสูตรมีคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาภายใต้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2551 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร มีการปฏิบัติพันธกิจ และมีพัฒนาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจของคณะนิติศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยเกริก โดยหลักสูตรมีการกำหนดพันธกิจตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ประการของการอุดมศึกษาและพันธกิจด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ (1) พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต (2) พันธกิจด้านการวิจัย (3) พันธกิจด้านการบริการวิชาการ (4) พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ มีการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรฯ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังมุ่งผลิตบุคลากรทางด้านกฎหมายที่มีคุณภาพและศักยภาพพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันทีตามความต้องการของตลาดวิชาชีพทางกฎหมายทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การพัฒนาหลักสูตรฯ จึงพิจารณาจากทิศทางการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และตลาดแรงงาน ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นอกจากการสร้างการแข่งขันทางด้านวิชาการแล้ว กระบวนการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรยังต้องเน้นการปลูกฝังในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญของการประกอบวิชาชีพกฎหมายให้แก่บัณฑิต โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นนักบริหารที่มีองค์ความรู้ในการบริหารและแสดงความรับผิดชอบในการบริหารทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่อยู่ภายใต้ปรัชญาและขอบเขตของกฎหมาย เพื่อผลิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายกับการบริหาร ที่มีองค์ความรู้เชิงบูรณาการในศาสตร์สาขานิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และบริหารธุรกิจอย่างลุ่มลึก และเพื่อผลิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิตที่เป็นนักบริหารที่มีภาวะผู้นำ สามารถเป็นทั้งผู้บริหาร ภาครัฐ ผู้บริหารและผู้ประกอบการภาคเอกชนที่ได้ประสบการณ์ใหม่ๆ จากกรณีศึกษาจากต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจาก ASEAN จีน อีกทั้งยังส่งเสริมให้คณะนิติศาสตร์ มีความแข็งแกร่งทางวิชาการที่ทันสมัยยิ่งขึ้นโดยการบูรณาการกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อการพัฒนาทางวิชาการ การจัดให้มีการบริการวิชาการที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยในสถาบัน มุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากการสะสมองค์ความรู้จากงานวิจัยในการพัฒนา สร้างเสริมบรรยากาศที่เอื้ออำนวยให้เกิด ผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักที่กำหนดโดย สกอ. ข้อเสนอแนะหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชา กฎหมายกับการบริหารมีผลงานระดับนานาชาติ คณะนิติศาสตร์และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนา หลักสูตรโดยให้มีหลักฐานการประเมินผลงานการรายงานประชุมวาระการประชุมหรือนโยบายมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ระดับ ranking โลก การกำกับมาตรฐานให้ดูตรวจสอบผลงานอาจารย์ของอาจารย์ทุกปีโดยเฉพาะงานวิจัยย้อนหลังอย่าให้ขาด คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ : คุณภาพดุษฎีบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้มีการสำเร็จการศึกษาในปี 2567	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน - หลักสูตรได้ตระหนักถึงมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยตรวจสอบผลงานอาจารย์วิจัยของอาจารย์ทั้งที่เป็นปัจจุบันและย้อนหลัง นอกจากนี้ได้สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะทำงานวิชาการ เช่น การตีพิมพ์บทความวิชาการ บทความวิจัย เพื่อให้รักษามาตรฐานเกณฑ์ของ สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรฯควรเร่งดำเนินการให้นักศึกษาที่คงค้างอยู่ให้จบการศึกษา	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต - มีการปรับปรุง เนื่องจาก มีนักศึกษาจบการศึกษาในปีการศึกษา 2567 จำนวน 5 คน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้เข้าสู่กระบวนการสอบหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ โดยเฉพาะนักศึกษารุ่นแรกเพื่อผลักดันให้นักศึกษาจบการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา หลักสูตรมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เรื่องการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้เข้าสู่กระบวนการสอบหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ 1) จองหัวข้อด้วยการยื่นคำร้อง Ph.D. 01 ต่อหลักสูตร และสามารถจองหัวข้อและพัฒนาหัวข้อด้วยระบบออนไลน์ ทั้งนี้ ตาม Link https://forms.gle/xaMdFGZHAUJqkxrC7 2) มอบหมายให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด (อาจารย์พี่เลี้ยง) 3) เพิ่มช่องทางการติดต่อเพื่อปรึกษาหัวข้อและพัฒนาหัวข้อทั้งทาง Onsite และ Online by Zoom Plication อย่างต่อเนื่อง 4) จัด Workshop การพัฒนาหัวข้ออย่างต่อเนื่อง

	5) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อวิจัยทางกฎหมาย ผลจากการปรับปรุง ทำให้นักศึกษาจำนวน 5 คน ยื่นหัวข้อวิทยานิพนธ์และอยู่ระหว่างดำเนินการสอบปกป้องเค้าโครงวิทยานิพนธ์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเองว่าในแต่ละปีจะมีผลงานปรากฏดังต่อไปนี้ บทความวิชาการ บทความวิจัย เอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน ตำรา เป็นต้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ 4.2 คุณภาพอาจารย์ -หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากเป็นการจัดการศึกษาในระดับปริญญาเอก -หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่ในจำนวนที่มากกว่าเดิม โดยหลักสูตรควรสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติหรือระดับฐาน TCI ที่สูงขึ้น	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ดังนี้ - กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ในเรื่องการสอน และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ - กำหนดให้อาจารย์ทำวิจัย และนำเสนอบทความวิจัย และบทความวิชาการ - จัดทำเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน และตำรา 4.2 คุณภาพอาจารย์ - หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการตามข้อเสนอแนะ ผลจากการปรับปรุงตามข้อเสนอ ดังนี้ 1) ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณา และอาจารย์อีก 1 คนได้จัดทำผลงานวิชาการครบถ้วนแล้วพร้อมยื่นขอตำแหน่งวิชาการในปีการศึกษา 2567 -หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานเผยแพร่ในจำนวนที่มากกว่าเดิม โดยหลักสูตรสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติหรือระดับฐาน TCI ที่สูงขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2567 นี้ ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรม คือ อาจารย์

-หลักสูตรควรมีแนวทางและผลักดันให้นิสิตนักศึกษาเข้ามาอ้างอิงงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร -หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำตำราและสื่อการสอนในศาสตร์ดังกล่าวให้มีความโดดเด่นและเป็นลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของศาสตร์	ประจำหลักสูตรได้เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติระดับนานาชาติ และ TCI รวมทั้งสิ้น 8 เรื่อง -หลักสูตรมีการผลักดันให้นักศึกษาอ้างอิงผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว -หลักสูตรได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำตำราและสื่อการสอน โดยเน้นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร คือ การบูรณาการ 3 ศาสตร์ ได้แก่ นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และการบริหารภาครัฐ -หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำตำราและสื่อการสอนในศาสตร์ดังกล่าวให้มีความโดดเด่นและเป็นลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของศาสตร์แล้ว นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์: หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ ทั้งทางด้านวิชาการ และทักษะการใช้สื่อการสอน สื่อออนไลน์ที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุคของการเทคโนโลยีดิจิทัล
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - การประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรวางแผนในการประเมินผู้เรียนในแต่ละรุ่นและแต่ละบุคคล เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของงานคุณนิพนธ์ของผู้เรียน	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - หลักสูตรได้ดำเนินการให้มีระบบการประเมินผู้เรียน รวมถึงการประเมินพัฒนาความก้าวหน้าของคุณนิพนธ์ของผู้เรียนแต่ละบุคคล โดยจัดให้มีระบบจองหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ผ่านระบบออนไลน์ และมีการพัฒนาปรับปรุง เพิ่มเติมโครงร่างคุณนิพนธ์ตามขั้นตอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหัวข้อคุณนิพนธ์ที่สมบูรณ์
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิตนักศึกษาสิ่งสนับสนุนที่เป็นฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นงานวิจัย วิทยานิพนธ์	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน หลักสูตรได้นำคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงด้วยการจัดให้มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิตนักศึกษาสิ่ง

บทความ หรือสื่ออื่นๆ ที่สามารถนำมาประกอบในการอ้างอิงงานวิจัยระดับคุณวุฒิได้ ควรมีฐานข้อมูลสืบค้นจากห้องสมุดต่างประเทศได้	สนับสนุนที่เป็นฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นงานวิจัยวิทยานิพนธ์ บทความ หรือสื่ออื่นๆ ที่สามารถนำมาประกอบในการอ้างอิงงานวิจัยระดับคุณวุฒิได้ ควรมีฐานข้อมูลสืบค้นจากห้องสมุดต่างประเทศได้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการแนะนำ website ในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ และได้แนะนำนิสิตนักศึกษาให้สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุดต่างประเทศด้วยตัวเอง รวมถึงขอรับการสนับสนุนความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเกริก
--	--

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการประเมินและแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรทราบ

2. ศึกษารายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน

3. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ผู้บริหารหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินการหลักสูตร

2. ดำเนินการตามกำหนดการ

3. ตรวจสอบหลักฐานผลการดำเนินงาน

4. คณะกรรมการร่วมสรุปผลการประเมินและยืนยันผลคะแนนตามข้อมูล

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. ดำเนินสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจาให้หลักสูตรทราบ

2. จัดส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้หลักสูตรทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. จากการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิง

3. สัมภาษณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มีการปรับปรุง เนื่องจากไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรได้เร่งดำเนินการให้นักศึกษาที่ค้างอยู่ให้จบการศึกษา ซึ่งคาดว่าจะในปีการศึกษา 2567 จะผลักดันให้นักศึกษาที่ค้างอยู่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาเอกที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ได้มีการประชาสัมพันธ์รายละเอียดหลักสูตร โดยความร่วมมือของเจ้าหน้าที่คณะผู้รับสมัคร กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้อธิบายถึงโครงสร้างหลักสูตรวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนิตยาสตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตให้แก่ผู้สมัครเรียนอย่างละเอียด จนทำให้มีผู้สมัครเรียนเพิ่มถึง 5 คน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เรื่องการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาได้เข้าสู่กระบวนการสอบหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนี้ 1) จองหัวข้อด้วยการยื่นคำร้อง Ph.D. 01 ต่อหลักสูตร และสามารถจองหัวข้อและพัฒนาหัวข้อด้วยระบบออนไลน์ ทั้งนี้ ตาม Link https://forms.gle/xaMdFGZHAUJqkxrC7 2) มอบหมายให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด (อาจารย์พี่เลี้ยง) 3) เพิ่มช่องทางการติดต่อเพื่อปรึกษาหัวข้อและพัฒนาหัวข้อ ทั้งทาง Onsite และ Online by Zoom Plication อย่างต่อเนื่อง 4) จัด Workshop การพัฒนาหัวข้ออย่างต่อเนื่อง 5) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการหัวข้อวิจัยทางกฎหมาย ผลจากการปรับปรุง ทำให้นักศึกษาจำนวน 5 คน ยื่นหัวข้อวิทยานิพนธ์และอยู่ระหว่างดำเนินการสอบปกป้องเค้าโครงวิทยานิพนธ์
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กำกับดูแลให้นักศึกษาจบการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรได้ดำเนินการตามคำแนะนำ ดังนี้ - กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ในเรื่องการสอน และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ - กำหนดให้อาจารย์ทำวิจัย และนำเสนอบทความวิจัย และบทความวิชาการ - จัดทำเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน และตำรา
4.2 คุณภาพอาจารย์	- หลักสูตรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการตามข้อเสนอแนะ ผลจากการปรับปรุงตามข้อเสนอ ดังนี้ 1) ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว อยู่ระหว่างพิจารณา และอาจารย์อีก 1 คนได้จัดทำผลงานวิชาการครบถ้วนแล้วพร้อมยื่นขอตำแหน่งวิชาการในปีการศึกษา 2568
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	หลักสูตรได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำตำราและสื่อการสอน โดยเน้นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร คือ การบูรณาการ 3 ศาสตร์ ได้แก่ นิติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และการบริหารภาครัฐ -หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรจัดทำตำราและสื่อการสอนในศาสตร์ดังกล่าวให้มีความโดดเด่น และเป็นลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของศาสตร์แล้ว นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์: หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ ทั้งทางด้านวิชาการ และทักษะการใช้สื่อการสอน สื่อออนไลน์ที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุคของการเทคโนโลยีดิจิทัล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักสูตรได้ดำเนินการให้มีระบบการประเมินผู้เรียน รวมถึงการประเมินพัฒนาความก้าวหน้าของดุลยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล โดยจัดให้มีระบบจองหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ ผ่านระบบออนไลน์ และมีการพัฒนาปรับปรุง เพิ่มเติมโครงสร้างดุลยภาพตามขั้นตอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหัวข้อดุลยภาพที่สมบูรณ์
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน คณะนิติศาสตร์มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน และในการเชิญอาจารย์ผู้สอน การกำหนดตารางการสอน การกำหนด Job Descriptions ให้เป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการหลักสูตร เพื่อนำเสนอคณะบดี ทั้งนี้เพื่อกำหนดภาระงานสอน ซึ่งในการกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะคำนึงถึง คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ภาระงานสอน ผลการประเมินงานสอนของนักศึกษา และ ความประพฤติและอุปนิสัยของผู้สอนแต่ละคน
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาหลักสูตร พ.ศ. 2568

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรได้นำคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงด้วยการจัดให้มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนิสิตนักศึกษาสิ่งสนับสนุนที่เป็นฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ หรือสื่ออื่นๆ ที่สามารถนำมาประกอบในการอ้างอิงงานวิจัยระดับคุณวุฒิได้ ควรมีฐานข้อมูลสืบค้นจากห้องสมุดต่างประเทศได้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการแนะนำ website ในการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ และได้แนะนำนิสิตนักศึกษาให้สืบค้นข้อมูลจากห้องสมุดต่างประเทศด้วยตัวเอง รวมถึงขอรับการสนับสนุนความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเกริก

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- มีการให้คำปรึกษาด้านวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด
- มีการติดตามนักศึกษาทุกระยะ เพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษาไม่ละทิ้งการทำวิทยานิพนธ์
- มีการรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดเด่น

การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ควรจัดให้มีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ผสมผสานทั้งในห้องเรียนและชั้นเรียนในเวลาเดียวกัน เพื่อให้นักศึกษาทุกคนเข้าถึงการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในพื้นที่ต่างๆ
- จัดการเรียนการสอนทางไกลผสมผสานกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
- กำกับติดตามให้อาจารย์ผลิตผลงานทาง

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง และการสร้างกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตรเพื่อรองรับการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ การจัดทำงบประมาณหรือแหล่งทุนสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัย การสร้างขวัญกำลังใจและการยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิชาการ

3. จากผลการรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นจากเดิม หลักสูตรควรนำไปประเมินถึงช่องทางวิธีการที่ทำให้รับนักศึกษาได้มากขึ้น เพื่อนำไปพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้น

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.21	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.93			2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.97	3.75	4.21	3.40	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.41	4.41	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	5			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	5			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.41			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.20	64.00%	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
	5			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	4	2.4		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	1	0.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	5			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			2.78	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	55.67%	2.78	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	40.00%	3.33	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	3	0	0.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รศ.ดร. นันทนา วัฒนอนันต์)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร. นนทอน นนทประเสริฐ)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร. ชานตา นนทอนนท)

ลงนาม  เลขานุการ
(ดร. ชิตชัย ขันโคมพล)