

หลักสูตรการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA)
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก
ประจำปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตติ พิพัฒนางกูร	กรรมการ
3) ดร.วิต้า สัตยารมย์	กรรมการ
4) ดร.พงศ์ธวัช จันทบุลย์	เลขานุการ
5) นางสาวอรอินท์ พรานพนัส	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 17 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อผลิตผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารระดับกลางจนถึงระดับสูงในองค์กรทั้งในภาคเอกชน และภาครัฐที่มีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านวิชาการ และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการธุรกิจมีภาวะผู้นำ สามารถคิดอย่างเป็นระบบทั้งในเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยได้อย่างเหมาะสม

3. เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารในการคิดเชิงวิเคราะห์ มีความพร้อมและศักยภาพของการเป็นนักธุรกิจที่ประกอบด้วยคุณธรรมและความรู้ สามารถแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยทางการบริหารธุรกิจ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการประกอบอาชีพและให้บริการทางวิชาการแก่สังคมได้ กว้างขวางยิ่งขึ้น

4. เพื่อเสริมสร้างให้เป็นนักธุรกิจ ผู้ประกอบการ ที่มีคุณธรรม มีจริยธรรมในการประกอบอาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจที่ยั่งยืน

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเกริกเป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่ และได้รับการพัฒนาเรื่อยมา นับตั้งแต่เริ่มเปิดการเรียนการสอนในปี พ.ศ. 2495 ซึ่งเดิมเปิดเป็นโรงเรียนสอนภาษาและวิชาชีพที่อาคาร ก. ถนนราชดำเนิน ต่อมาปี พ.ศ.2505 ได้เปิดรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 8 เข้าศึกษาในระดับอนุปริญญาในสาขาบริหารธุรกิจ ซึ่งในระยะต่อมาได้รับความนิยมเพิ่มขึ้น ปี พ.ศ.2507 ได้ขยายกิจการของโรงเรียนภาษาและวิชาชีพ โดยเปิดรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าศึกษาในหลักสูตรพาณิชยการ 3 ปี และปี พ.ศ.2508 ได้ย้ายจากที่ตั้งเดิมไปอยู่ที่ตำบลบางด้วน จังหวัดสมุทรปราการ

ปี พ.ศ. 2512 รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยเอกชน โรงเรียนเกริกวิทยาลัยได้ขยายหลักสูตรการศึกษาจนถึงระดับปริญญาตรี และปี พ.ศ. 2513 วิทยาลัยเกริกถือว่าเป็นวิทยาลัยเอกชนรุ่นแรกของประเทศไทย ที่ได้รับอนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในคณะต่าง ๆ และต่อมาในปี 2516 ปริญญาของวิทยาลัยได้รับรองมาตรฐานการศึกษามีศักดิ์และสิทธิ เทียบมหาวิทยาลัยของรัฐทุกประการ

ประวัติการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ

-ปีการศึกษา 2533 มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุญาตเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

-ปีการศึกษา 2536 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา

-ปีการศึกษา 2549 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 โดยเพิ่มกลุ่มวิชาการบัญชี

-ปีการศึกษา 2549 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ทำการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 ปรับลดจำนวนหน่วยกิตเป็น 42 หน่วยกิต เพิ่มกลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์โลกาภิวัตน์ และกลุ่มวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

-ปีการศึกษา 2550 คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้การรับรองหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549

-ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเกริกปรับโครงสร้างการบริหาร โดยยกเลิกบัณฑิตวิทยาลัย และให้ย้ายหลักสูตรที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ไปสังกัดคณะวิชาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตย้ายไปสังกัดคณะบริหารธุรกิจ

-ปีการศึกษา 2555 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และแนวทางการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555

-ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้ปรับปรุงหลักสูตร และได้รับอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 1/60 เมื่อวันที่ 16 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560

-ปีการศึกษา 2560 ดำเนินการเรียน การสอนโดยใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หมวดที่ 2 : บัณฑิต	
1. หลักสูตรควรกำกับดูแลให้นักสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด 2. ส่งเสริมบัณฑิตให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีที่หลากหลายและผลงานตีพิมพ์ในวารสารTCI เพิ่มขึ้น	- หลักสูตรได้มีการส่งเสริม กำกับติดตามให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน โดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางวิชาการ และการสร้างระบบพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีภายนอกสถาบันเพิ่มขึ้น - หลักสูตรมีการกำกับติดตามการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง จุดเด่น ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจกับบัณฑิตในระดับมาก จุดที่ควรพัฒนา หลักสูตรควรนำข้อมูลเชิงคุณภาพของผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
หมวดที่ 3 : นักศึกษา	
1. หลักสูตรควรมีระบบการควบคุมดูแลนักศึกษาพร้อมทั้งกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการรับสมัครที่หลากหลายทำให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น	หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม ดูแลนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และช่องทางออนไลน์ในการดูแลนักศึกษาในช่วงสถานการณ์โควิด-19 และได้มีการทบทวนและเพิ่มช่องทางการรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติมแล้ว จุดเด่น หลักสูตรมีแนวทางติดตามและช่วยเหลือให้นักศึกษาสำเร็จก่อนระยะเวลาของหลักสูตร ส่งเสริมจุดเด่น หลักสูตรควรใช้แนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จตามระยะเวลายาวขึ้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> 1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การรับนักศึกษาแต่ละช่องทางเพื่อกำหนดแนวทางในการเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนให้มากขึ้น 2. หลักสูตรควรกำหนดจุดเน้นในการพัฒนาด้านศตวรรษที่ 21 และวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตร
หมวดที่ 4 : อาจารย์	
1. ส่งเสริมและสนับสนุนโดยจัดโครงการพี่เลี้ยงให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 2. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทุกท่านทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	มีการส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม โดยในปีนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นและมีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร และเวทีที่หลากหลาย <u>จุดเด่น</u> หลักสูตรมีการส่งเสริมอาจารย์ในด้านเวลาและงบประมาณในการทำงานวิจัย <u>จุดที่ควรพัฒนา</u> 1. หลักสูตรควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อติดตามและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มากขึ้น 2. หลักสูตรควรวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่งานวิชาการด้านการวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติเป็นไปตามเกณฑ์
หมวดที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและก้าวหน้าในศาสตร์วิชานั้นๆอย่างต่อเนื่อง	ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามรอบและผ่านการอนุมัติจากสภาเรียบร้อยแล้ว <u>จุดเด่น</u> หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<u>จุดที่ควรพัฒนา</u> หลักสูตรควรประเมินผลการเรียนรู้รายชั้นปีตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร
หมวดที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา หลักสูตรควรนำทรัพยากรที่มีส่งเสริมอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและนักศึกษาด้านการสำเร็จการศึกษา	- มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมากขึ้น เห็นได้จากการส่งหนังสือผ่านหอสมุด ของหลักสูตร ในคณะบริหารธุรกิจ - มีเทคโนโลยีสื่อการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์รองรับสถานการณ์ต่างๆในมหาวิทยาลัย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงทั้งคุณวุฒิปริญญาเอก

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนพัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการห้าปีรายบุคคลพร้อมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด
2. ส่งเสริมให้คณาจารย์และศึกษานำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรือตีพิมพ์ในวารสาร TCI 1หรือTCI 2
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องและมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ มีการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) คณะกรรมการประชุมร่วมกัน ณ ห้อง 1217 อาคารมังคละพฤกษ์
- ❖ ตรวจสอบข้อมูล สนทนา / สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประสานงานหลักสูตร
- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล ไม่มีการตรวจเยี่ยมหลักสูตรฯ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.99	3.99	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	4.01			4.01	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.86	4.00	3.99	3.92	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.90	4.90	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	14			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	10			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	10			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.90			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.20	24.62%	3.08	-
	13			

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	12	2.4		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	1	0.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	13			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			4.03	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	33.33%	2.08	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.20	140.00%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	12	2.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ		0		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน)
	ตัวหาร			
หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)				
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	1	1		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4- 5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนนต์ดี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.วิฑ์ดำ สัตยารมย์)

ลงนาม  เลขานุการ
(ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวอรอินท์ พรานพนัส)