

หลักสูตรการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์
และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ

รายงานผลการประเมินการคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์

และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2567

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ
คณะบริหารธุรกิจ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถและมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารระดับกลางจนถึงระดับสูงในองค์กรทั้งในภาคเอกชนและภาครัฐที่มีความรู้ ความสามารถทั้งในด้านวิชาการ และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการจัดการธุรกิจ มีภาวะผู้นำ สามารถคิดอย่างเป็นระบบทั้งในเชิงวิเคราะห์และสังเคราะห์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสภาพสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทยได้อย่างเหมาะสม
3. เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการทางธุรกิจหรือผู้บริหารในการคิดเชิงวิเคราะห์ มีความพร้อมและศักยภาพของการเป็นนักธุรกิจที่ประกอบด้วยคุณธรรมและความรู้ สามารถแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยทางการบริหารธุรกิจ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการประกอบอาชีพและให้บริการทางวิชาการแก่สังคมได้กว้างขวางยิ่งขึ้น
4. เพื่อเสริมสร้างให้เป็นนักธุรกิจ ผู้ประกอบการ ที่มีคุณธรรม จริยธรรมในการประกอบอาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาธุรกิจที่ยั่งยืน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมองค์ประกอบคุณภาพ

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา อุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2567 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.34) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัว บ่งชี้) โดยผลการประเมินประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สนับสนุนการเรียนรู้	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่าอยู่ใน ระดับคุณภาพดี

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

- หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม ดูแลนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และช่องทางออนไลน์ในการ ดูแลนักศึกษา
- หลักสูตรมีการเรียนการสอน การสนับสนุนนักศึกษา และคณาจารย์เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ โปรแกรมที่ทันสมัยสำหรับทำงานวิจัย

2.3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรควรส่งเสริม กำกับ ติดตาม ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน โดยการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรทางวิชาการ และการสร้างระบบพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือ
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีภายนอกสถาบันเพิ่มขึ้น

- หลักสูตรควรส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในส่วนของการผลิตผลงานวิชาการเพื่อเตรียมการยื่นพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	แสดงผลการดำเนินงานจากกระบวนการ ชี้แจงรายละเอียดของการรับนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ผลการดำเนินงาน ชี้แจงการดูแลนักศึกษาจากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ผลสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์และการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล
4.2 คุณภาพอาจารย์	ตั้งเป้าหมายของผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้มีความทันสมัยในการทำงานวิจัยสำหรับนักศึกษาและอาจารย์

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร. ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนตติ พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โชติชวัล พุทธิการณจน์ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร. วิต้า สัตยารมณ | เลขานุการ |
| 5) อาจารย์ ดร. รัชฎาภรณ์ ภู่อ้อย | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปี พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ซึ่งยังอยู่ในกระบวนการขอรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป มีคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

- หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564
- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 13 สิงหาคม 2563
- คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 17 สิงหาคม 2563
- สภามหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 กันยายน 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1. หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ เข้าหารือ และขอความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อนำเสนอหลักสูตรให้ผู้ประกอบการรู้จักมากขึ้น

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งรายงานประเมินประจำปีให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบผลการประเมินแต่ละข้อบ่งชี้
 - คณะกรรมการฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - รับฟังคณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยมหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน
 - กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน เพื่อสอบถาม และขอข้อมูลเพิ่มเติม
- คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่เข้ารับการตรวจประเมิน และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้ ซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- เลขานุการคณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบหลักฐานและประเมินผลการดำเนินงาน ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร โดยครอบคลุมทั้ง 6 องค์ประกอบในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>1. องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน</p> <p>การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ไม่มีข้อเสนอแนะ</p>	<p>- ไม่มี</p>
<p>2. องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต</p> <p>คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ข้อเสนอแนะ :</p> <p>1. หลักสูตรควรกำกับดูแลให้นักสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนที่กำหนด</p> <p>2. ส่งเสริมบัณฑิตให้มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีที่หลากหลายและผลงานตีพิมพ์ในวารสารTCI เพิ่มขึ้น</p>	<p>หลักสูตรได้มีการส่งเสริม กำกับติดตามให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผน โดยการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางวิชาการ และการสร้างระบบพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือ ตลอดจนส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีภายนอกสถาบันเพิ่มขึ้น</p>
<p>3. องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p>	<p>หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม ดูแลนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และช่องทางออนไลน์ในการดูแล</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>ข้อเสนอแนะ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีระบบการควบคุมดูแลนักศึกษา พร้อมทั้งกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางการรับสมัครที่หลากหลายทำให้ได้นักศึกษาเพิ่มขึ้น 	<p>นักศึกษา และได้มีการทบทวนและเพิ่มช่องทางการรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติมแล้ว</p>
<p>4. องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ข้อเสนอแนะ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมและสนับสนุนโดยจัดโครงการที่เลี้ยงให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 2. ส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทุกท่านทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง 	<p>มีการส่งเสริมอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มเติม โดยในปีนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น และมีโอกาสตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร และเวทีที่หลากหลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>
<p>5. องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>ข้อเสนอแนะ :</p> <p>ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและก้าวหน้าในศาสตร์วิชานั้น ๆอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>กำลังดำเนินการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามรอบ ซึ่งเดิมเป็นหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2564 และจะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 เป็นหลักสูตรปรับปรุงใหม่ที่มีความทันสมัยต่อผู้เรียนมากยิ่งขึ้น</p>
<p>6. องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>ข้อเสนอแนะ :</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา หลักสูตรควรนำทรัพยากรที่มี ส่งเสริมอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและนักศึกษา ด้านการสำเร็จการศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมากขึ้น เห็นได้จากการส่งหนังสือผ่านหอสมุด ของหลักสูตร ใน คณะบริหารธุรกิจ 2. มีการเรียนการสอน การสนับสนุนนักศึกษา และ คณาจารย์เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับโปรแกรมที่ทันสมัย สำหรับทำงานวิจัย เช่น PLS-SEM ด้วยโปรแกรม smart PLS และการใช้เทคโนโลยีการค้นหาข้อมูล สรุปลผลข้อมูลงานวิจัยด้วยโปรแกรมจาก AI ที่ช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ChatGPT, Gemini, Claude เป็นต้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัตินักเรียนอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.70	4.70	บัณฑิตมีความรู้และสามารถใช้ในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.70			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.70 6	28.33%	3.54	-
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)	1	0.10		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	4	0.8		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานะฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจัดอันดับ (40)				
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานะฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	1	0.80		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจัดอันดับ (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	6			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีคุณวุฒิตร.ทุกคน และมีตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	4.00	
	5			

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60	53.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	1.6	0.32		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1.6	1.28		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ผลที่เกิดกับอาจารย์ ดีขึ้น
ตัวบ่งชี้ 5.1 ตารางของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทั้ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม ในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน						
2. บัณฑิต	2			4.12	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.33	3.50	4.12	3.51	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม *h L* ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์)

ลงนาม *ฟฟ* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม *จอน* กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชติชวัล พุทธิกาญจน์)

ลงนาม *Vibv* เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.วีต้า สัตยารมณ)

ลงนาม *สมป* ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.รัฐภากรณ์ ภู่อ้อย)