

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก
บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|----------------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิ สุขเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนตติ พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา รูปแก้ว | กรรมการ |
| 4) ดร.อนันต์ สะเล็ม | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางสาวอริศรา หร่ายมณี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันที่ 14 กรกฎาคม 2568

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม

1. ข้อมูลทั่วไป

รหัสและชื่อหลักสูตร

- ภาษาไทย : หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม
ภาษาอังกฤษ : Master of Business Administration Program in Islamic Business Administration

สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลามเป็นหลักสูตรหนึ่งเพื่อสร้างให้นักศึกษามีความรู้ในวิชาด้านบริหารธุรกิจและบูรณาการเข้ากับหลักบทบัญญัติอิสลาม ก่อให้เกิดหลักสูตรบริหารธุรกิจอิสลามขึ้น มหาวิทยาลัยเกริก ตั้งอยู่ในกรุงเทพ เป็นแหล่งที่ผลิตบุคลากรในด้านต่าง ๆ และยังอยู่ในเขตพื้นที่ที่มีการพัฒนาระบบบริหารธุรกิจอิสลามทั้ง 3 ด้าน อุตสาหกรรมฮาลาล การจัดการฮัจญ์และอุมเราะห์ และการเงินอิสลาม เพื่อตอบสนองต่อภาคธุรกิจ และธุรกิจอิสลามอย่างต่อเนื่อง ในเขตพื้นที่มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในสายงานด้านต่าง ๆ เช่น กรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย (ดูแลกิจการฮาลาล) กองส่งเสริมกิจการ

อัยย์ของกรมการปกครอง และสถาบันการเงินอิสลาม ซึ่งสามารถเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายเสริมให้หลักสูตรมีความเข้มข้นและพัฒนาศักยภาพของมหาบัณฑิตได้เป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิتمหาบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในด้านวิชาการและภาคปฏิบัติเกี่ยวกับสาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม และสามารถนำความรู้ไปต่อยอดในด้านอื่นได้
2. ผลิتمหาบัณฑิตที่มีทักษะ ศักยภาพ ในการนำความรู้ไปประยุกต์ในภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม ทั้งในด้านการเป็นผู้ประกอบการเอง หรือการไปมีส่วนร่วมในสถานประกอบการในภาคธุรกิจทั่วไป เพื่อสร้างโอกาสขยายตลาด และการแข่งขันทางธุรกิจ
3. ผลิتمหาบัณฑิตที่มีภาวะความเป็นผู้นำ มีความใฝ่รู้ สามารถใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้
4. ผลิ تبัณมหาติตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีแนวคิดความพอเพียงในการดำรงชีวิต

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีผลงานที่ตีพิมพ์ควรใช้บทความทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. อย่างน้อย 3 เรื่องในรอบ 5 ปี ใช้ประกอบคุณสมบัติ ผู้รับผิดชอบในหลักสูตร	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ ได้จัดโครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ 2 โครงการ คือ 1.โครงการส่งเสริมอาจารย์ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Step to Scopus 2. โครงการยกระดับบุคลากร อบรมเชิงปฏิบัติการด้านงานวิจัยเพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพยุคใหม่ (คลินิกวิจัย)
2. หลักสูตรฯ ควรส่งเสริมและผลักดันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สร้างผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรมีการส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำ ตำรา หนังสือ และเอกสารคำสอนที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนการสอน เพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ และเป็นหลักฐานสำคัญในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามตัวชี้วัดของวิทยาลัย ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร.ปริญญ์ ประหยัดทรัพย์ 2. อาจารย์ ดร.สมิธ อีซอ
3. หลักสูตรควรมีการจัดหาห้องสำหรับ นศ. ปริญญาโท เพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการ เช่น ห้องประชุมของ นศ. ปริญญาโท หรือ coworking	ทั้งนี้ ด้วยพื้นที่มหาวิทยาลัยมีจำนวนจำกัด แต่ทางหลักสูตรยังคงพยายามหาแนวทางในการจัดสรรพื้นที่เฉพาะสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร เช่น ห้องประชุมกลุ่มย่อยสำหรับการอภิปรายทางวิชาการ ห้องทำงานวิจัย (Graduate Research Room) หรือพื้นที่ coworking space ที่มีอุปกรณ์สนับสนุนการทำงานร่วมกัน

วิธีการประเมิน

1.การวางแผนและการประเมิน

*การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในได้รับเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม ปีการศึกษา 2567 วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับเอกสารและศึกษาข้อมูลทั้งหมดอย่างครบถ้วน

*การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพโดยการศึกษาเอกสาร: ตรวจสอบเอกสารหลักสูตร แผนการเรียนการสอน ผลงานวิชาการ รายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่จริง: สัมภาษณ์ผู้อำนวยการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ผ่านทางภาพที่หลักสูตรนำเสนอ เพื่อประเมินความพร้อมและการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า เพื่อรับฟังความคิดเห็นและสะท้อนข้อมูลที่หลากหลาย

*การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการได้สรุปผลการประเมินคุณภาพ โดยจัดทำรายงานการตรวจประเมิน ซึ่งประกอบด้วย จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์

2.วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ คณะกรรมการได้ใช้วิธีการตรวจสอบ ดังนี้

1.การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากเอกสารกับผลการสัมภาษณ์ และการเยี่ยมชมสถานที่จริง

2.การใช้แหล่งข้อมูลหลากหลาย ทั้งจากผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

3.การพิจารณาหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ผลงานวิจัย บทความตีพิมพ์ หลักฐานการจัดกิจกรรม และข้อมูลเชิงสถิติ เพื่อยืนยันผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยการประเมิน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์หลักสูตร

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ทั้งจำนวน และคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอน และมีกำหนดปรับปรุง หลักสูตรตามรอบระยะที่กำหนด ในปีการศึกษา 2568
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ควรสนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษาให้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลในฐาน TCI ให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	1.ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น ทั้งใน ช่องทางการแนะนำการศึกษา และช่องทางออนไลน์ 2.การขอทุนการศึกษาและทุนการวิจัยจากแหล่งต่างๆ ทั้ง องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน จากภายในประเทศและ ต่างประเทศ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.ควรสนับสนุนอาจารย์ให้เข้ารับอบรมทางวิชาชีพหรือ วิทยาการใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้นของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3.ควรเพิ่มโอกาสในการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานในเวที วิชาการระดับนานาชาติให้มากขึ้นและต่อเนื่องอย่างเป็น ระบบ
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	วิทยาลัยควรมีการจัดสรรพื้นที่และโอกาสในการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้ร่วมกันและพัฒนาทักษะทางวิชาการ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.30	3.30	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.05	4.00	3.30	3.38	ระดับคุณภาพดี

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบ

หลักสูตรมีคุณภาพในระดับดี ด้วยคะแนน 3.38 ดังตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพในระดับดี

2. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรแห่งแรกในประเทศไทยที่เปิดสอนบริหารธุรกิจอิสลามในด้านที่มีความสำคัญการดำเนินชีวิตของนักศึกษา เช่น ด้านอุตสาหกรรมฮาลาล ด้านการจัดการบริการฮัจย์และอุมเราะห์ และด้านการเงินอิสลาม
2. อาจารย์มีเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือองค์กรด้านศาสนาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรทำความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับด้านบริหารธุรกิจในทั้ง 3 วิชาเอก (อุตสาหกรรมฮาลาล บริการฮัจย์และอุมเราะห์ และการเงินอิสลาม) เพื่อเพิ่มศักยภาพให้องค์กร และเชื่อมโยงกับการฝึกงานของนักศึกษา
2. พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ ๆ เทคโนโลยีดิจิทัล และแนวโน้มธุรกิจโลก เพื่อให้ นักศึกษามีความสามารถแข่งขันในระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดให้มีการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องธุรกิจอิสลาม เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการยอมรับตามประกาศ กพอ.

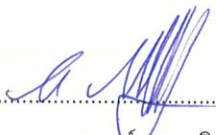
แนวทางแก้ไข

1. จัดเวทีสัมมนา ประชุมวิชาการ และกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านธุรกิจอิสลามอย่างสม่ำเสมอ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ประกอบการมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อสร้างการรับรู้และภาพลักษณ์ที่ดีของหลักสูตร
2. สนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิจัยและส่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดอบรมด้านการวิจัย/การเขียนบทความ และสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย

3. ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อดำเนินดำเนินการนำไปปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อไป

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิ สุขเจริญ)
2.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนตติ์ พิพัฒนางกูร)
3.  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนา รุ๊ปแก้ว)
4.  เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.อนันต์ สะเล็ม)
5.  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวอริศรา หรัมย์ณี)

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 กรกฎาคม 2568

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.30	3.30	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.05	4.00	3.30	3.38	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ				
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.67	4.67	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	28			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	28			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	28			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.67			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	4.30	15.36%	1.92	-
	28			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง(.10)	23	2.3		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	5	2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	28			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00 %	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00	66.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	3	1.2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้