

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ



รายงานผลการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
(Committee Assessment Report : CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

ประจำปีการศึกษา 2567

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน : สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง : อาคาร 1 ชั้น 3 ห้อง 1305 มหาวิทยาลัยเกริก เลขที่ 3 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์

เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568) ตามองค์ประกอบของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

1.2 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ เปิดสอนครั้งแรกภาคต้น ปีการศึกษา 2549 และได้รับการรับรองมาตรฐานจากทบวงมหาวิทยาลัยในปีเดียวกัน ต่อมาในปี พ.ศ. 2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 ในปี พ.ศ. 2560 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 และ พ.ศ. 2564 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 3 ได้รับความเห็นชอบจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) ในวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และต่อมาในปี พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 4 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกริก เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2567 โดยให้เริ่มใช้กับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567

1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านและทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการสำหรับภาคธุรกิจ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถออกแบบ วิเคราะห์ พัฒนา และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับองค์กร
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้และบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาองค์กรแบบธุรกิจดิจิทัล

1.4 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.5 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบายของคณะบริหารธุรกิจและมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. ด้านการวิจัย
3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยมีการพัฒนาการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆ ปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์จริง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ และกิจกรรมถ่ายทอดความรู้จากผู้มีประสบการณ์

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ 6 องค์ประกอบ สรุปผลในภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดี และมีรายละเอียดตามองค์ประกอบ ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตร ฯ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มีอาจารย์ประจำครบถ้วนและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ อีกทั้งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ สกอ. กำหนดในการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำกับให้มีรายละเอียดตาม มคอ. (มคอ. 3-7) ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอนโดยหลักสูตรฯ

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

หมวดที่ 2 บัณฑิต

จากการประเมินในด้านคุณภาพบัณฑิตพบว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับดีมาก (4.75 คะแนน) มีบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพในระยะเวลา 1 ปี เป็นจำนวนร้อยละ 100 โดยข้อมูลนี้อ้างอิงจากแบบสอบถามการได้งานทำของบัณฑิต

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.88 อยู่ในระดับดีมาก

หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตรมีระบบ กลไกและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการเตรียมพร้อมให้แก่นักศึกษาสำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษาทั้งในทางวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย มีอาจารย์ที่ให้คำที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด หลักสูตรมีการพัฒนาของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาโดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีกระบวนการ กลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นธรรม โดยสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรม ประชุมสัมมนาต่างๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการโดยผ่านสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ทำผลงานวิชาการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้เนื่องจากมีบทความวิจัยที่ส่งเข้าตีพิมพ์ไม่ทันในรอบปีนี้ ต้องนำไปนับแต้มในปีถัดไป

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.28 อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

หลักสูตร ฯ มีการดำเนินการปรับปรุงและมีการเริ่มใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 ตามกรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด โดยการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา มีรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาวิพากษ์การจัดทำหลักสูตรและสร้างหลักสูตรเพื่อดำเนินการอนุมัติและรับรองตามข้อกำหนดของ สป.อว.

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาในหลักสูตร เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์เป็นไปอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ และในห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนการเรียนรู้ครบถ้วน

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรควรจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา เข้า บุคลากร อุปกรณ์การเรียนการสอน และงบประมาณให้เหมาะสม มีการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นำผลการวิเคราะห์มาเป็นแนวทางในการสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร หรือจัดทำโครงการฝึกงานหรือสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงในสถานประกอบการจริง
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาดรที่ได้นำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	พิจารณาผลการดำเนินงานของบัณฑิต เพื่อจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตหรือประสานงานกับ

	องค์การภายนอกเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชาให้ตรงกับทักษะที่ต้องการ หรือเพื่อจัดอบรมและกิจกรรมเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงาน
--	--

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นำผลการวิเคราะห์มาเป็นแนวทางในการสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร หรือจัดทำโครงการฝึกงานหรือสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จริงในสถานประกอบการจริง
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	พิจารณาผลการทำงานของบัณฑิต เพื่อจัดทำหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคตหรือประสานงานกับองค์การภายนอกเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาวิชาให้ตรงกับทักษะที่ต้องการ หรือเพื่อจัดอบรมและกิจกรรมเสริมทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	วิเคราะห์ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาย้อนหลัง เพื่อหาสาเหตุที่ทำให้มีนักศึกษาน้อย เช่น การแข่งขัน หลักสูตรไม่น่าสนใจ หรือการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง มาจัดทำแคมเปญประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น โซเชียลมีเดีย เว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ และการจัดนิทรรศการการศึกษา หรือสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ สร้างความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ เช่น บริษัท อุตสาหกรรม และสมาคมวิชาชีพ เพื่อประชาสัมพันธ์และสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าเป็นต้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา จัดโครงการส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา เช่น โครงการฝึกงาน โครงการสหกิจศึกษา และ

	ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อสร้างประสบการณ์และพัฒนาทักษะที่จำเป็น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นมิตรและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา จัดให้มีทุนการศึกษา และทุนการศึกษาจากภาคธุรกิจและองค์กรต่างๆ ทำการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษาเพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหา และใช้ผลประเมินในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	จัดหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในสถาบันการศึกษาและจากหน่วยงานภายนอก จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านฐานข้อมูลทางวิชาการ สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาทางวิชาการ จัดการประชุมสัมมนาและเวิร์กช็อปเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การวิจัย
4.2 คุณภาพอาจารย์	จัดอบรมและการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาเทคนิคและทักษะการวิจัยของอาจารย์ส่งเสริมการทำงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยสถาบันอื่นๆ จัดให้มีระบบการให้รางวัลและการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีผลกระทบสูงให้การสนับสนุนด้านการเงิน
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่มีชื่อเสียง จัดให้มีการประชุมวิชาการหรือสัมมนาภายในสถาบันเพื่อให้อาจารย์ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือ ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรมและสังคม เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้ขอตำแหน่งวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ทำการวิเคราะห์และปรับปรุงเนื้อหาวิชา โดยการอัปเดตเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ เพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวกับแนวโน้มในอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน และนำข้อมูลจากการวิจัยและการศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในสาขาวิชามาใช้ในการปรับหลักสูตร

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	คัดเลือกผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่สอน มีทักษะในการสื่อสาร และมีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษา จัดให้มีการอบรมและพัฒนาเทคนิคการสอน การใช้เทคโนโลยีในการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้
5.3 การประเมินผู้เรียน	วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักศึกษาและหาจุดอ่อนของกระบวนการเรียนการสอน ทำการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและการสอนตามผลการประเมิน เช่น การเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนเนื้อหาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน และต้องนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการสอน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นำผลการวิเคราะห์การดำเนินงานไปใช้เป็นข้อเสนอแนะและคำแนะนำเฉพาะบุคคลแก่นักศึกษาเพื่อช่วยพัฒนาทักษะและความรู้ในส่วนที่ขาดจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับแต่ละนักศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาและปรับปรุงตนเองได้อย่างเต็มที่ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะหรือโครงการพิเศษเพื่อช่วยนักศึกษาในการพัฒนาทักษะที่จำเป็น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ปรับปรุงและพัฒนาทักษะและความรู้ของอาจารย์ในการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่สนับสนุนการเรียนการสอนกำหนดแผนการปรับปรุง ทำการกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง

จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดเด่น

1. จุดเด่น

- หลักสูตรมีการส่งเสริม วางแผนและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญและวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้นด้านผลงานทางวิชาการอย่างชัดเจน
- หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนในการพัฒนาด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่องส่งผลให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

2. แนวทางเสริมจุดเด่น

- ควรมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และการสอบถามความต้องการของผู้ประกอบการเกี่ยวกับคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนานักศึกษาให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
- การจัดทำโครงการ อาจารย์พี่เลี้ยงในด้านต่างๆ ในการพัฒนาผลงานอย่างต่อเนื่องในการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- หลักสูตรควรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป้าหมายและวางแผนในการพัฒนาด้านต่างๆ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จุดที่ควรพัฒนา

- จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด
- การกำกับดูแลให้กับนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

2. แนวทางปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- หลักสูตรมีการพัฒนาและส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ประกอบการภายนอกที่เข้มแข็งเพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการให้นักศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.75	4.75	มีผู้ประเมินบัณฑิตมากกว่า 20 %
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	50			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	40			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	40			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.75			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10	100.00%	5.00	นักศึกษาฝึกงานทำ
	10			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	50			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ งาน ¹ (คน)	40			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ งานต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	40			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	10			
-- ตรงสาขาที่เรียน	10			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	30			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	0
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	อาจารย์ทำผลงานวิชาการ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.85	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 6	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1 6	16.67%	1.39	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.00 6	16.67%	4.17	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงาน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่ง ไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	อัตราคงอยู่ครบ 100 %
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	มีการปรับปรุงหลักสูตรเริ่มใช้ ปี 2567
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ผ่าน 10 ข้อ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.28			3.28	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.41	3.50	4.88	3.66	ระดับคุณภาพดี

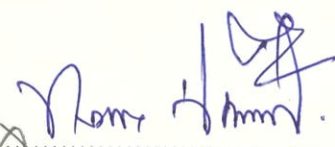
ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทองพล นคเรศเรืองศักดิ์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ณัฐตะปราน คล้ายประสิทธิ์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ศุกรดา ไชยรบ)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์ นิรัญ งามเกิด)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์ นงนัท นพคุณ)