

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก
บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล รอดแจ่ม	ประธานกรรมการ
2) ดร.ชนิดาภา หนูนวลอุษณิวงศ์	กรรมการ
3) อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาง	กรรมการ
4) อาจารย์นันทวัฒน์ มะลา	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวอริศรา หรัมย์ณี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันที่ 14 กรกฎาคม 2568

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม

1. ข้อมูลทั่วไป

รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25640574000715

ภาษาไทย : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration (Islamic Business)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2564 ภายใต้วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก เปิดสอน 3 วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอกอุตสาหกรรมฮาลาล วิชาเอกการจัดการบริการฮัจย์และอุมเราะห์ และวิชาเอกการเงินอิสลาม ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้รับรองคุณวุฒิของผู้ที่ได้รับปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม) เป็นวุฒิทางบริหารธุรกิจ 2564 โดยหลักสูตรได้พิจารณาถึงแนวทางการพัฒนาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566-2567) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทย

“สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” หลักสูตรจึงมุ่งเน้นพัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรอบรู้และมีความสามารถในการบริหารธุรกิจ บูรณาการความเป็นอิสลามได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของภาครัฐและเอกชน ศาสนา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในการเชื่อมโยงกันมากขึ้นในสังคมมุสลิมและสังคมโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มประเทศตะวันออกกลางที่ปัจจุบันเริ่มมีการสร้างสัมพันธ์ในด้านเศรษฐกิจ และความต้องการแรงงานที่มีทักษะสูงและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดดเด่นทั้งในด้านธุรกิจและด้านศาสนา หลักสูตรธุรกิจอิสลามนี้จึงตอบสนองโอกาสสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อจบไปแล้วสามารถมีโอกาสดำรงงานดี ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ผลงานที่ตีพิมพ์ควรใช้บทความทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี ใช้ประกอบ คุณสมบัติ ผู้รับผิดชอบในหลักสูตร	วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ ได้จัดโครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ให้พัฒนาการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ 2 โครงการ คือ 1.โครงการส่งเสริมอาจารย์ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Step to Scopus 2. โครงการยกระดับบุคลากร อบรมเชิงปฏิบัติการด้านงานวิจัยเพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นนักวิจัยมืออาชีพยุคใหม่ (คลินิกวิจัย)
2. กิจกรรมเตรียมความพร้อม ควรมีการบวกรับหรือวิธีการในการสอบถามผู้ต้องการศึกษาต่อ ถึงความคาดหวังหรือความต้องการของผู้เรียน ในเรื่องกิจกรรมหรือวิธีการที่สร้างความเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ	ทางหลักสูตรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมต้อนรับนักศึกษา และพบอาจารย์ที่ปรึกษาอธิบายเนื้อหาข้อมูลหลักสูตร ดังนี้ 1. กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2. กิจกรรมปรับพื้นฐานภาษาอาหรับ
3. หลักสูตรควรเพิ่มปริมาณห้องเรียนให้สอดคล้องกับปริมาณนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และจัดสรรอุปกรณ์ทางด้านสารสนเทศ อาทิ ไมโครโฟนไร้สาย คอมพิวเตอร์ WIFI ควรมีให้เพียงพอต่อการใช้งาน	หลักสูตรได้วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดหา หรือปรับปรุง/ขยายห้องเรียน เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของขนาดห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

วิธีการประเมิน

1.การวางแผนและการประเมิน

*การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในได้รับเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม ปีการศึกษา 2567 วิทยาลัยนานาชาติอิสลามกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับเอกสารและศึกษาข้อมูลทั้งหมดอย่างครบถ้วน

*การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพโดยการศึกษาเอกสาร: ตรวจสอบเอกสารหลักสูตร แผนการเรียนการสอน ผลงานวิชาการ รายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่จริง: สักรวสภาพแวดล้อมการเรียนการสอน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ผ่านทางภาพที่หลักสูตรนำเสนอ เพื่อประเมินความพร้อมและการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า เพื่อรับฟังความคิดเห็นและสะท้อนข้อมูลที่หลากหลาย

*การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการได้สรุปผลการประเมินคุณภาพ โดยจัดทำรายงานการตรวจประเมิน ซึ่งประกอบด้วย จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์

2.วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ คณะกรรมการได้ใช้วิธีการตรวจสอบ ดังนี้

1.การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูล โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากเอกสารกับผลการสัมภาษณ์และการเยี่ยมชมสถานที่จริง

2.การใช้แหล่งข้อมูลหลากหลาย ทั้งจากผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

3.การพิจารณาหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ผลงานวิจัย บทความตีพิมพ์ หลักฐานการจัดกิจกรรม และข้อมูลเชิงสถิติ เพื่อยืนยันผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยการประเมิน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์หลักสูตร

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ทั้งจำนวน และคุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอน และมีกำหนดปรับปรุง หลักสูตรตามรอบระยะที่กำหนด ในปีการศึกษา 2568
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	บัณฑิตมีความพึงพอใจในหลักสูตรและสามารถประกอบ อาชีพตรงสาย
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น ทั้งในช่อง ทางการแนะแนวการศึกษา และช่องทางออนไลน์ การขอทุนการศึกษาและทุนการวิจัยจากแหล่งต่างๆ ทั้งจาก ภายในประเทศและต่างประเทศ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1.ควรสนับสนุนอาจารย์ให้เข้ารับอบรมทางวิชาชีพหรือ วิทยาการใหม่ๆ มากยิ่งขึ้น 2.สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกยังต่ำ (40%) ควรส่งเสริมให้มีเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายของหลักสูตร 3.ควรเพิ่มโอกาสในการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานในเวที
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

	วิชาการระดับนานาชาติให้มากขึ้นและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ
--	---

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ส่งเสริมให้มีการประเมินผลหลังการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น เพื่อการพัฒนารายวิชาและหลักสูตรตามรอบปี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.76	4.00	5.00	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก

1.ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบ

หลักสูตรมีคุณภาพในระดับดีมาก ด้วยคะแนน 4.03 ดังตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับดีมาก และองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคุณภาพในระดับดี

2.รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรแห่งแรกในประเทศไทยที่เปิดสอนบริหารธุรกิจอิสลามในด้านที่มีความสำคัญการดำเนินชีวิตของนักศึกษา เช่น ด้านอุตสาหกรรมฮาลาล ด้านการจัดการบริการฮัจย์และอุมเราะห์ และด้านการเงินอิสลาม
2. หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้มีประสบการณ์เรียนรู้ในสถานที่ปฏิบัติงานจริง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. อาจารย์มีเครือข่ายความสัมพันธ์กับหน่วยงานหรือองค์กรด้านศาสนาทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับด้านบริหารธุรกิจในทั้ง 3 วิชาเอก (อุตสาหกรรมฮาลาล บริการฮัจย์และอุมเราะห์ และการเงินอิสลาม) เพื่อเพิ่มศักยภาพให้องค์กร และเชื่อมโยงกับการฝึกงานของนักศึกษา
2. พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ ๆ เทคโนโลยีดิจิทัล และแนวโน้มธุรกิจโลก เพื่อให้นักศึกษามีความสามารถแข่งขันในระดับสากล
3. ส่งเสริมและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ และองค์กรศาสนาระดับนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฝึกงาน และการทำวิจัยร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดให้มีการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องธุรกิจอิสลาม เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และสร้างชื่อเสียงให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับตามประกาศ กพอ.
3. สัดส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เพียงพอ

แนวทางแก้ไข

1. จัดเวทีสัมมนา ประชุมวิชาการ และกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านธุรกิจอิสลามอย่างสม่ำเสมอ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ประกอบการมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อสร้างการรับรู้และภาพลักษณ์ที่ดีของหลักสูตร

2.สนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิจัยและสิ่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยจัดอบรมด้านการวิจัย/การเขียนบทความ และสนับสนุนงบประมาณด้านวิจัย

3.พัฒนาศักยภาพอาจารย์โดยสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การเข้าร่วมอบรมเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และการสร้างระบบพี่เลี้ยงทางวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อดำเนินการนำไปปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อไป

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1.  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล รอดแจ่ม)

2.  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชนิดาภา หนูนวลวุฒินวงศ์)

3.  กรรมการ
(อาจารย์ไพศาล อรุณโชคนำลาม)

4.  เลขานุการ
(อาจารย์นันทวัฒน์ มะลา)

5.  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวอริศรา หรัมย์ณี)

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 14 กรกฎาคม 2568

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอิสลาม

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.76	4.00	5.00	4.03	ระดับคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ต้องไม่เกิน 5 ปี				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	44			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	42			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	42			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	5.00			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อำนาจ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	23	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	23			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	44			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	42			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	42			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้อำนาจหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่ นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	21			
-- ตรงสาขาที่เรียน	21			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	2			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	8			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้	6			

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	3			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	2			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	22.22%	5.00	
	9			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	9			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	7.20	80.00%	5.00	
	9			

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	3	1.2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่	3	2.4		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	3	3		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
				4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00 %	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง	ผ่าน	1		

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหา ร			
สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา				
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	