

หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด(Online)

รายงานผลการประเมินการคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการตลาด (ระบบการศึกษาทางไกล)

ปีการศึกษา 2567

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการตลาด (ระบบการศึกษาทางไกล) คณะบริหารธุรกิจ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีความรู้ ความเข้าใจด้านวัตกรรมการตลาด เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศไทยโดยรวม
2. มีขีดความสามารถด้านวัตกรรมการตลาด ในการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผลสูงสุดแก่ธุรกิจ

3. สามารถปรับตัวและใช้องค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
4. มีความสามารถปรับตัวและใช้องค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมองค์ประกอบคุณภาพ

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา อุตสาหกรรมโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2567 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการตลาด (ระบบการศึกษาทางไกล) มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.81) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมินประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผลการประเมิน หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพดี
การประเมินผู้เรียน	
องค์ประกอบที่ 6 สนับสนุนการเรียนรู้	ผลการประเมิน ระดับคุณภาพปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่าอยู่ใน ระดับคุณภาพดี

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิปริญญาเอก ทั้ง 5 ท่าน
- หลักสูตรมีการกำกับผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้อย่างครบถ้วน
- หลักสูตรมีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ทำให้อัตราการคงอยู่ดีขึ้น

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- ปรับปรุงหลักสูตร และรายวิชาให้ทันสมัย ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งถัดไป
- หลักสูตรควรมีการวางแผน เตรียมความพร้อม ให้กับนักศึกษาผ่านกิจกรรมหลากหลายประเภท

3. ข้อเสนอแนะ

ควรเน้นการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในส่วนของผลงานวิชาการเพื่อเตรียมการยื่นพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ
---	-----------------

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	อยากให้แจกแจงการรับนักศึกษาให้ชัดเจน กลุ่มนักศึกษาวุฒิ ม.6/ปวช. กลุ่มนักศึกษาวุฒิ ปวส. กลุ่มนักศึกษา MOU เป็นต้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เขียนแผนรายบุคคลในการขอตำแหน่งวิชาการ ปีที่คาดว่าจะได้ตำแหน่งวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุงรายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยในการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร. ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ นิธิญ งามเกิด | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสง | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร. วิต้า สัตยารมณ | เลขานุการ |
| 5) อาจารย์ พิชญ์สินี รัตนานุพงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 4 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด (ระบบการศึกษาทางไกล) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นมา ซึ่งหลักสูตรได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการตลาด (ระบบการศึกษาทางไกล) คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ LMS
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต นวัตกรรมการตลาด (ระบบการศึกษาทางไกล) มีจุดที่ควรพัฒนาการผลิตผลงานวิชาการเพื่อเตรียมการยื่นพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>1. องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน</p> <p>การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ให้ระบุชื่ออาจารย์พิเศษพร้อมคุณสมบัติ คุณวุฒิ ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีมอบหมายภาระงานให้อาจารย์พิเศษสอน</p>
<p>2. องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต</p> <p>คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผู้ข้อเสนอแนะ : ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่ขาดทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ควรมีนโยบายให้นักศึกษามีความรับผิดชอบมากขึ้น</p>	<p>สอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรมจริยธรรมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มากขึ้น ในรายวิชาสอน เพื่อให้นักศึกษาประยุกต์ใช้ในการทำงานกับเพื่อนร่วมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>3. องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p>	<p>3.1 มีทำ MOU กับสถานการศึกษา ทั้งการทำ Pre-Degree กับสถานศึกษาระดับ ปวส. และองค์กร</p>

<p>ข้อเสนอแนะ : ควรมีการทำงานบันทึกข้อตกลงกับองค์กรเอกชนด้วยเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษา</p> <p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ควรเพิ่มกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น นอกเหนือหลักสูตร</p>	<p>เอกชนที่ส่งพนักงานที่จบ ปวส. แล้วเพื่อมาเรียนในระดับปริญญาตรี</p> <p>3.2 สาขาวิชาที่มีการส่งเสริมนักศึกษาโดยการจัดศึกษาดูงานนอกสถานที่ ละครจัดกิจกรรมโครงการสัมมนาทางวิชาการและสานสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้องและคณาจารย์ผู้สอน</p>
<p>4. องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์</p> <p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการฝึกอบรมจากภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความรู้หลากหลาย</p>	<p>ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีการฝึกอบรมจากภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งการอบรมนอกสถานที่ และการอบรมออนไลน์</p>
<p>5. องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>ข้อเสนอแนะ : ควรปรับปรุงระบบเทคโนโลยีให้ทันสมัยและซอฟต์แวร์ให้ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน</p>	<p>สำนักการศึกษาออนไลน์โดยผู้อำนวยการคนใหม่ ได้ปรับปรุง และพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีความทันสมัยมากขึ้น ใช้งานง่ายขึ้น เช่น มีแอปพลิเคชัน Moodle เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าเรียนออนไลน์ผ่านกล่องรายวิชาโดยอีกช่องทางหนึ่ง</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งรายงานประเมินประจำปีให้กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบผลการประเมินแต่ละข้อบ่งชี้
- คณะกรรมการฯ วางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- รับฟังคณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยมหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน
- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน เพื่อสอบถาม และขอข้อมูลเพิ่มเติม
 - คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่เข้ารับการตรวจประเมิน และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้ ชักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม
- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
- เลขานุการคณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบหลักฐานและประเมินผลการดำเนินงาน ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร โดยครอบคลุมทั้ง 6 องค์ประกอบในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.60	4.60	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	36			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	32			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 (คน)	32			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.60			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	32	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	32			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	36			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน (คน) ¹	32			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	32			
- จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	32			
-- ตรงสาขาที่เรียน	32			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.89	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	100.00%	5.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ(ใส่เหตุผลที่ได้ ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	20.00%	1.67	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.6	32.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	4	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ(ใส่เหตุผลที่ได้ ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตาม หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาษา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผล การดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ(ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน						
2. บัณฑิต	2			4.80	4.80	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.63			3.63	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.70	3.50	4.80	3.81	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม *h L* ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์)

ลงนาม *St. V. V.* กรรมการ
(อาจารย์นิรันดร์ งามเกิด)

ลงนาม *M. S.* กรรมการ
(อาจารย์ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสง)

ลงนาม *V. S.* เลขานุการ
(อาจารย์ ดร.วีดำ สัตยารมณ)

ลงนาม *พิชญ์สินี รัตนานุกงศ์* ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์พิชญ์สินี รัตนานุกงศ์)