

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่
(Online)**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปีการศึกษา 2567
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ (ระบบการศึกษาทางไกล)
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ (ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2567 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ (ระบบการศึกษาทางไกล) มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเท่ากับ 3.37) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน
 - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก (คะแนนเท่ากับ 4.75)
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง (คะแนนเท่ากับ 3.00)
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเท่ากับ 2.78)
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี (คะแนนเท่ากับ 3.50)
 - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง (คะแนนเท่ากับ 3.00)
- เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าของผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพ ดี (คะแนนเท่ากับ 3.37)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ รศ. เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ผศ.ดวงทิพย์ จันทรอ่วม	กรรมการ
3) อาจารย์ จาริณรินทร์ ชีวะสาสน์	กรรมการ
4) อาจารย์ วันชัย วันดี หงษ์ทอง	เลขานุการ
5) นางปิ่นหทัย จันดาวัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 1 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ (ระบบการศึกษาทางไกล) คณะบริหารธุรกิจ ได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นมา มีคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตรได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 8 มกราคม 2564

คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564

สภามหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย อว.	เป็นไปตามเกณฑ์
1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เป็นไปตามเกณฑ์
1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100%

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาจากบัณฑิตได้ทั้ง 100 % ควรวางระบบการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในปปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- ให้หลักสูตรฯ สอบถามแนวทาง และขั้นตอนที่ชัดเจนใน การรับนักศึกษาของแต่ละปีการศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักศึกษาควร เพิ่มโครงการให้มี ความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น และปรับให้อยู่ในรูปแบบ ออนไลน์ที่มีความน่าสนใจให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- คณาจารย์ในหลักสูตรมีความเข้มแข็งในทางวิชาการ - ควรมีการพัฒนาผลงานรายตัวบุคคลเพิ่มมากขึ้น โดยมีผลงาน ให้เห็นเด่นชัด - ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ HR - ควรมีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรมากกว่านี้
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเพิ่มมากขึ้น - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับดุษฎีบัณฑิต
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- ควรมีการนำผลการประเมินและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตไปพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบปี 2568
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	- ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- จุดเด่นของหลักสูตรในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มีการปรับปรุงรับอินเตอร์เน็ตระบบ Server เพื่อเป็นการรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้ดีขึ้น - มีระบบ Krirk Smart สนับสนุน และระบบ LMS ให้มีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะเครื่องมือต่าง ๆ ใช้ให้ง่ายต่อต่อบุคลากรและนักศึกษา - มีการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีนภาษา อาหรับ และภาษาอังกฤษ เป็นต้น

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพสูงทั้งคุณวุฒิปัญญาเอกและมีตำแหน่งวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. หลักสูตรตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ
4. คุณภาพของบัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ
5. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมีอัตราสูง

แนวทางเสริม

1. ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะทั้งการ Reskill และ Upskill โดยเฉพาะทักษะด้านเทคโนโลยีและดิจิทัล ทำให้เกิดแรงกดดันให้แรงงานต้องพัฒนาทักษะใหม่ ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีศักยภาพการทำงานในยุค New Normal ได้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนพัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการปราชญ์บุคคลพร้อมทั้งมีการกำกับติดตาม
2. จัดทำแผนพัฒนาด้านวิชาชีพ และการของบประมาณสำหรับการทำวิจัยอย่างทั่วถึง

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีการแนะนำและเพิ่มช่องทางในการโฆษณาที่หลากหลายเพื่อเพิ่มยอดนักศึกษาและมีการทำ MOU กับภาคอุตสาหกรรมเพิ่มเติม
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และผลักดันให้อาจารย์ก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงสนับสนุนให้อาจารย์มีการนำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรควรมีการพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยอาจเน้นระบบสารสนเทศเข้ามาในหลักสูตร และเน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง
4. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการโดยสนับสนุนค่าตอบแทนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการตีพิมพ์ในฐานที่คะแนนสูงขึ้น (TCI กลุ่ม 1) หรือนำเสนอระดับนานาชาติ
5. ผลักดันให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการ

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ (ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร

- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง

- นำเสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรและมีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ (ระบบการศึกษาทางไกล) และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.49	4.49	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	50			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	38			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	38			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.49			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	50	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	50			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	50			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	50			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	50			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	42			
-- ตรงสาขาที่เรียน	42			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	8			

- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵				
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	100.00%	5.00	
	2			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	2			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.16	8.00%	2.00	
	2			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0.4	0.16		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.75	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.78			2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.90	3.50	4.75	3.37	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

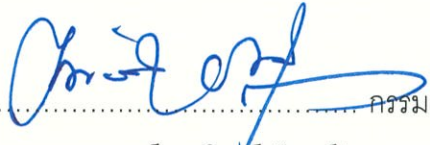
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

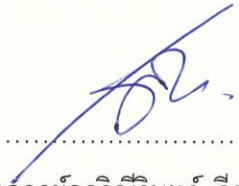
2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

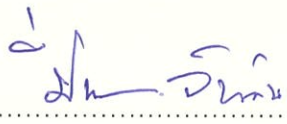
4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงทิพย์ จันทรอ่วม)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์จาริณรินทร์ ธีระสาสน์)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์วันชัย วันดี หงษ์ทอง)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางปิ่นหทัย จันดาวัน)