

หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลาย  
เชนระหว่างประเทศ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ  
ปีการศึกษา 2567  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2567 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.50) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน
  - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
  - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
  - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
  - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
  - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี
- เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |  |                  |
|--|------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ    |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุขธนจิตต์     | กรรมการ          |
| 3) อาจารย์นิริญ งามเกิด                    | กรรมการ          |
| 4) อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ                     | เลขานุการ        |
| 5. อาจารย์ธีระพงศ์ สิงห์บุตร               | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 7 กรกฎาคม 2568

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2550 และได้รับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เนื่องด้วยทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าสถานะความต้องการแรงงานในด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนในการพัฒนาระบบธุรกิจการค้า การนำเข้า-ส่งออก ซึ่งเป็นรายได้หลักของประเทศถึง 70 % และการบริการที่มีความต้องการกำลังคนด้านโลจิสติกส์ค่อนข้างสูง อีกทั้งทางสาขาวิชาและมหาวิทยาลัยยังได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานทั้งทางภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งศึกษาดูงานจากสภาพการปฏิบัติงานจริงและการฝึกงานภาคสนามในสถานประกอบการ จึงเป็นส่วนสำคัญที่มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดทำหลักสูตรฯขึ้น โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรฯมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชนอย่างถูกต้องเหมาะสม เพื่อสนองต่อความต้องการกำลังคนที่ยังขาดแคลนอยู่อีกมากในภาคธุรกิจที่ดำเนินงานด้านโลจิสติกส์และซัพพลายเชน โดยกำลังคนที่ผลิตนั้นจะต้องมีความพร้อมทางด้านทักษะที่จะไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯได้มีการปรับปรุงเพิ่มเติม และใช้ในปีการศึกษา 2564 ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF:HEd)

### 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

#### 2.1 หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

2.2 หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัย ผ่านเว็บบมหาวิทยาลัย Pages และทาง Face book และอื่นๆ เพื่อให้สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น

2.3 หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติจริง หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพโลจิสติกส์กับสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องทางด้านโลจิสติกส์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เพื่อเสริมจุดแข็งของหลักสูตรให้มากขึ้นจากเดิม

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

#### ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2566

#### ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร

- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง

- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้ง

รายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

#### ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

### 2.วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

**ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้** (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>		4.82	4.82	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	54			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	36			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	36			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.82			
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>	51	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	51			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	54			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ (คน) <sup>1</sup>	54			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	54			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) <sup>2</sup>	48			
-- ตรงสาขาที่เรียน	48			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>	3			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) <sup>6</sup>	2			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>	1			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>			1.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 6	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 6	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60 6	26.67%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	2	0.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1</b> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.89			2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.95	3.75	4.91	3.50	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	จัดทำแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและด้านผลงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้น
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดี
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	อยู่ในเกณฑ์ที่ดี

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรสนับสนุนในการทำ PR และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ควรทำ MOU กับสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	วางแผน – กำกับ ติดตามการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ และวางแผนเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ดี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ดี
5.3 การประเมินผู้เรียน	ดี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ดี

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการรักษาอัตราคงอยู่ของนักศึกษาได้มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาสูงกว่ากำหนดในเล่มหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์เพิ่มขึ้น
4. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีอัตราการทำงานที่สูง

### แนวทางเสริมจุดเด่น

1. สร้างเครือข่ายนักศึกษาเพื่อรักษาจำนวนรับเข้านักศึกษาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ประโยชน์จากเครือข่ายในการสร้าง PR หลักสูตร
2. สร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการเพื่อประโยชน์สำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจะได้มีงานทำสูงอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรที่พัฒนา

1. การวางแผนพัฒนาผลงานทางด้านวิชาการของอาจารย์ รวมถึงคุณวุฒิของอาจารย์
2. การวางแผนเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ ในการผลิตบัณฑิต โดยอาจจะนำข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของ Stack Holder มาประกอบการวางแผนพัฒนานักศึกษา

### แนวทางการปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

103 มพ ๑๕๑๕  
ลงนาม ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก)

ลงนาม ..... กรรมการ  
(ผศ.ประคอง สุขคนจิตต์)

ลงนาม ..... กรรมการ  
(อาจารย์นิรัญ งามเกิด)

ลงนาม ..... เลขานุการ  
(อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ)

ลงนาม ..... ผู้ช่วยเลขานุการ  
(อาจารย์ธีระพงศ์ สิงห์บุตร)

