

หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ  
และเทคโนโลยีสมัยใหม่



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจ  
และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ปีการศึกษา 2567  
คณะบริหารธุรกิจธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพ์พร	กรรมการ
3.) อาจารย์ ดร.สิทธิวิทย์ ธนโสติกุลนันท์	กรรมการ
4.) อาจารย์ ดร.ศศิวัฒน์ ตันติบุญยานนท์	เลขานุการ
5.) อาจารย์ อลิษา หมาดมานัง	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 7 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตเป็นหลักสูตรภาษาไทย หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ โดยจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการเรียนการสอนโดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเกริก กับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) โดยเน้นรูปแบบการเรียนทฤษฎีควบคู่กับการเรียนปฏิบัติ หรือฝึกงานกับสาขาวิชาที่เรียนจริง (Work-based Education) และสถานที่ฝึกงานนั้นเป็นองค์กรธุรกิจมีอาชีพที่เต็มไปด้วยอาชีพที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ

## วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อสร้างบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีความรู้ ความสามารถด้านการจัดการนวัตกรรมธุรกิจ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้ง สามารถปรับตัวให้ก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
2. เพื่อสร้างบัณฑิตทางบริหารธุรกิจที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
3. เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม

## ผลการประเมินคุณภาพภายใน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมธุรกิจและเทคโนโลยีสมัยใหม่คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดี (3.48) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์กรประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์กรประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์กรประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์กรประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์กรประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>3.19</b>	<b>3.50</b>	<b>4.48</b>	<b>3.48</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>

### จุดเด่นและแนวทางส่งเสริม

1. บัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต
2. คณาจารย์มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ เป็นทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพของหลักสูตร
3. การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนมีความเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด
4. หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานอย่างเป็นระบบ แสดงถึงการจัดการด้านวิชาการที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

### ประเด็นที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา  
สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย
2. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  
ควรจัดหาและปรับปรุงทรัพยากรการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ และอุปกรณ์ที่ทันสมัย
3. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาหลักสูตร  
ส่งเสริมการรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในรูปแบบการประเมินรายวิชา หรือเวทีเสวนาเชิงวิชาการ
4. การติดตามบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต  
ควรมีการดำเนินงานเชิงระบบในการติดตามและประเมินผลลัพธ์ของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อนำข้อมูลกลับมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
5. การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี  
ควรพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และผู้เรียนในการใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น E-Learning, Hybrid Learning, และการเรียนรู้เชิงรุก

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในระยะสั้น

1. พัฒนาทักษะนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
    - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในด้าน Soft Skills และ Digital Skills
    - เพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น สัมมนา ทัศนศึกษา ฝึกปฏิบัติงานจริง
  2. ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
    - เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และระบบออนไลน์ เช่น LMS
  3. พัฒนาแผนการจัดการเรียนการสอน
    - ส่งเสริมการใช้ Active Learning / Project-based Learning
- ปรับปรุงแบบประเมินผู้เรียนให้หลากหลายและเหมาะสมกับแต่ละรายวิชา
4. ปรับระบบติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

- เริ่มต้นเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตร

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระยะยาว

1. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการหลักสูตร
  - จัดทำฐานข้อมูลหลักสูตร แผนการเรียน อาจารย์ผู้สอน และผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เป็นระบบดิจิทัล
2. ยกระดับสมรรถนะของคณาจารย์
  - ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรม และศึกษาดูระดับสูง/ทำวิจัยร่วมกับภาคีเครือข่าย
  - สนับสนุนให้มีการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ และเผยแพร่ผลงานวิชาการ
3. วางแผนการรับนักศึกษาเชิงกลยุทธ์
  - ทบทวนเกณฑ์การรับเข้า และพัฒนาแผนประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์เพื่อดึงดูดนักศึกษาที่มีคุณภาพ

### บทนำ

#### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสมัยใหม่ คณะบริหารธุรกิจ ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตเป็นหลักสูตรภาษาไทย หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ โดยจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการเรียนการสอนโดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเกริก กับ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) โดยเน้นรูปแบบการเรียนทฤษฎีควบคู่กับการเรียนปฏิบัติ หรือฝึกงานกับสาขาวิชาที่เรียนจริง (Work-based Education) และสถานที่ฝึกงานนั้นเป็นองค์กรธุรกิจมืออาชีพที่เต็มไปด้วยอาชีพที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพ โดยเฉพาะธุรกิจค้าปลีกแบบร้านสะดวกซื้อ 7-11 จะทำให้จบการศึกษาพร้อมประสบการณ์ทำงานที่แท้จริง อีกทั้งยังรู้รอบถึงปัญหา และการแก้ไขในสายงานอาชีพนั้นๆ ด้วยการศึกษารูปแบบ Work-based Education (WBE) หลักสูตรมีการเรียนการสอน โดยการเรียนรู้ 3 เดือน (กลุ่มB) และปฏิบัติงาน 3 เดือน (กลุ่ม A) ตลอดหลักสูตร 4 ปี ทางบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ผู้บริหารร้านเซเว่นอีเลฟเว่น ในประเทศไทยได้เห็นความสำคัญของการศึกษา จึงได้การมอบโอกาสให้กับสถานศึกษาและการฝึกประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจค้าปลีก

#### 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จากผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรในหลายประเด็น ซึ่งในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในแต่ละด้านตามข้อเสนอแนะอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะ : ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมสร้างทักษะให้กับนักศึกษา  
ผลการปรับปรุง :  
- มีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมเสริมทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการทำงานเป็นทีม
2. ข้อเสนอแนะ : ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง  
ผลการปรับปรุง :  
- อาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีการสอน และการวิจัยในชั้นเรียน
3. ข้อเสนอแนะ : ควรมีระบบติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง  
ผลการปรับปรุง :  
- จัดทำระบบรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการของนักศึกษา

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

#### การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ก่อนการตรวจเยี่ยมโดยได้เริ่มจากการศึกษาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินอย่างรอบด้าน ทั้งในด้านปรัชญาหลักสูตร โครงสร้าง การจัดการเรียนการสอน การพัฒนา คณาจารย์ และระบบสนับสนุนผู้เรียน

จากนั้นดำเนินการรวบรวมและจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (SAR), มคอ. 2, 3 และ 7 รวมถึงเอกสารประกอบอื่น ๆ ที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอย่างชัดเจน

ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงาน เตรียมความพร้อมของทีมผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการตอบข้อซักถามจากคณะกรรมการ รวมถึงการวางแผนและซักซ้อมการนำเสนอเพื่อให้เกิดความมั่นใจและพร้อมรับการตรวจเยี่ยมอย่างมืออาชีพ พร้อมทั้งตรวจสอบความเรียบร้อยด้านสถานที่ อุปกรณ์ และแผนสำรองหากมีปัญหา

การวางแผนที่เป็นระบบและความร่วมมือของทุกฝ่ายจะช่วยให้การประเมินเป็นไปอย่างราบรื่น และแสดงถึงคุณภาพของหลักสูตรได้อย่างเต็มศักยภาพ

#### การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )

ในระหว่างการตรวจเยี่ยมประกันคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการตรวจประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ครอบคลุมทั้งด้านเอกสาร สภาพแวดล้อมจริง และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การประเมินสะท้อนคุณภาพและการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างรอบด้าน ดังนี้

##### 1. การศึกษาข้อมูลจากเอกสารหลักฐาน

คณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น แผนการจัดการเรียนการสอน รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เอกสาร มคอ.2, มคอ.3 และ มคอ.7 รวมถึงหลักฐานประกอบการดำเนินงานอื่น ๆ อาทิ ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ข้อมูลศิษย์

เก่า และผลงานของนักศึกษา ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานและควมมีประสิทธิภาพของหลักสูตร

## 2. การเยี่ยมชมสถานที่จริง

คณะกรรมการได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด รวมถึงทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อประเมินความพร้อมและความเหมาะสมในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

## 3. การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

มีการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน คุณภาพบัณฑิต และผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษาในมิติต่าง ๆ

โดยภาพรวม การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายอย่างดียิ่ง และข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในระยะต่อไป

## การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

ภายหลังการตรวจเยี่ยมประกันคุณภาพหลักสูตร คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ ดังนี้

### 1. สรุปผลการตรวจประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจประเมินได้จัดทำรายงานผลการตรวจเยี่ยม โดยระบุจุดแข็งของหลักสูตรรวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น การปรับปรุงแผนการสอน การพัฒนาศักยภาพ หรือการเพิ่มช่องทางสนับสนุนนักศึกษา

### 2. การประชุมทบทวนผลการตรวจเยี่ยม

หลังจากได้รับรายงานผลการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อทบทวนการประเมินพร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น และจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อตอบสนองข้อเสนอแนะดังกล่าวให้เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร

### 3. การจัดทำและดำเนินแผนพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรได้จัดทำ แผนพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ และเกณฑ์การติดตามประเมินผล โดยมีการบันทึกผลการดำเนินงานและรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

#### 4. การสื่อสารและสร้างการมีส่วนร่วม

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและความร่วมมือในการพัฒนา ได้มีการเผยแพร่ผลการประเมิน และแผนพัฒนาหลักสูตรให้แก่คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมรับฟังข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากผู้มีประสบการณ์และผู้ใช้งานจริง

#### 5. การติดตามและประเมินผลภายใน

หลักสูตรได้วางระบบติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา พร้อมจัดให้มีการประเมินผลภายใน และสรุปผลเพื่อใช้ในการปรับปรุงในรอบปีถัดไป

## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการและสาขาหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ที่นำมาใช้ในการรายงานประกันคุณภาพ โดยอาศัยแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ การตรวจสอบซ้ำจากหลายฝ่าย และการอ้างอิงหลักฐานอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลที่รายงานสะท้อนข้อเท็จจริงและสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ โดยมีการกลั่นกรองข้อมูลจากคณะทำงาน การตรวจสอบโดยผู้บริหารหลักสูตร และการใช้ข้อมูลเปรียบเทียบจากหลายแหล่งอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งจัดเก็บเอกสารและหลักฐานประกอบไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับการตรวจเยี่ยมหรือการประเมินในรอบต่อไป



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</b>		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>		3.95	3.95	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	24			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	24			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	24			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.95			
<b>ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>	24	100.00%	5.00	<b>ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้</b>
	24			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	24			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ (คน) <sup>1</sup>	24			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	24			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>2</sup>	24			
-- ตรงสาขาที่เรียน	24			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน				
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) <sup>6</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>	0			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ในใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.20	24.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	2	1.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		

- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	12	100.00%	5.00	<b>ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้</b>
	12			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		

8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>3.19</b>	<b>3.50</b>	<b>4.48</b>	<b>3.48</b>	<b>ระดับคุณภาพดี</b>

ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์

ลายเซ็น :  .....วันที่ตรวจ : 7 กรกฎาคม 2568


กรรมการ อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพ์พร

ลายเซ็น :  .....วันที่ตรวจ : 7 กรกฎาคม 2568

กรรมการ อาจารย์ ดร.สิทธิพรวิทย์ ธนโสสถิกุลนันท์

ลายเซ็น :  .....วันที่ตรวจ : 7 กรกฎาคม 2568

เลขานุการ : อาจารย์ ดร.ศศิวัฒน์ ตันติบุญยานนท์

ลายเซ็น :  .....วันที่ตรวจ : 7 กรกฎาคม 2568

ผู้ช่วยเลขานุการ : อาจารย์ อลิษา หมาตมานั่ง

ลายเซ็น :  .....วันที่ตรวจ : 7 กรกฎาคม 2568