

**หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ปีการศึกษา 2567

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 กรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเท่ากับ 3.21) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยผลการประเมิน ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ

ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|-------------------------------------------|------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พุ่มพุกษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ธีระพงศ์ สิงห์บุตร | กรรมการ |
| 3) อาจารย์วันชัยวันดี หงษ์ทอง | กรรมการ |
| 4) อาจารย์สุกัญตา มั่นทะนา | เลขานุการ |
| 5) อาจารย์จาริณรินทร์ ธีระสาสน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 15 กรกฎาคม 2568

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน และได้รับการพิจารณารับทราบหลักสูตรจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในวันที่ 23 มีนาคม 2564 เนื่องด้วยทางมหาวิทยาลัยเห็นว่าสภาพสังคมและเศรษฐกิจของโลก ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากโดยเฉพาะระบบเศรษฐกิจของประเทศนับจากนี้ที่มีการประกาศเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(AEC)หลายองค์การมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมมีจุดมุ่งหมายที่จะสอนให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับงานทางด้านการบริหารจัดการ และวางแผนทางด้านการพัฒนาองค์การทางด้านธุรกิจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์องค์การภายใต้สถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทางด้านทักษะ ที่จะปฏิบัติงานได้จริง และมีศักยภาพทางวิชาการในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมการทำงานที่จะไปปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (2566)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
การกำกับ มาตรฐาน	<p>เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน เรื่องดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรตาม กรอบระยะเวลา แต่มี ข้อเสนอแนะหรือข้อ สังเกตดังนี้</p> <p>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรควรมีวุฒิ การศึกษาเฉพาะสัมพันธ์ กันกับสาขาวิชาการ จัดการนวัตกรรมแต่ยัง ไม่มีผู้ใดมีวุฒิการศึกษา ตรงกับสาขาวิชาการ จัดการนวัตกรรม</p> <p>2.ผลงาวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p>	<p>1.มีการกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงาน วิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาการจัดการ นวัตกรรม</p> <p>2.ทางสาขาฯได้มีการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรตามรอบระยะเวลาเพื่อให้ได้ใช้ จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568</p>	2567-2568	

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
	<p>หลักสูตรส่วนใหญ่แล้ว เป็นบทความวิชาการ เท่านั้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความเข้มแข็งของหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรทำผลงานวิชาการใน ลักษณะงานวิจัย ให้มากขึ้น และผลงานทาง วิชาการดังกล่าวควร จะต้องเกี่ยวข้องกับการ จัดการนวัตกรรม</p> <p>3.ควรมีการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบระยะเวลา ควรมีการสนับสนุนให้ อาจารย์ในสาขาวิชา เรียนต่อในระดับ ปริญญาเอกในสาขาที่ เกี่ยวข้องด้านการจัดการ นวัตกรรม</p>			

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
บัณฑิต	ไม่มี			

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
3.1 การรับนักศึกษา	ไม่มี	ไม่มี		
3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	ไม่มี	ไม่มี		
3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	ไม่มี	ไม่มี		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	ไม่มี	ไม่มี	ภายในปี การศึกษา 2568	ระหว่าง ดำเนินการ
4.2 คุณภาพ อาจารย์	1.ควรเร่งรัดให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี การจัดทำผลงาน วิชาการ เพื่อขอตำแหน่ง ทางวิชาการ 2.ควรยกระดับผลงาน ทางวิชาการเป็น บทความวิจัยหรือ งานวิจัยเพื่อเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นผลงานวิจัยควร ต้องตรงกับสาขาวิชาการ จัดการนวัตกรรมการ 3.ส่งเสริมให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.จัดประชุมชี้แจงแนวทางการเตรียมผลงาน วิชาการสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เรื่องการเขียนบทความวิชาการที่ ได้มาตรฐาน เพื่อพัฒนาและกระตุ้นให้อาจารย์ ผลิตผลงานทางวิชาการ 2. มีการสนับสนุนงบประมาณเบื้องต้นสำหรับ การทำวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยใน การประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ และ ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่รับรอง 3. มีแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้ เรียนต่อใน ระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้อง		

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
	ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก โดยศึกษา ในสาขาการจัดการ นวัตกรรมเพราะจะทำให้ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีวุฒิการศึกษา ที่ตรงกับสาขาวิชาของ หลักสูตร 4.เชิญอาจารย์พิเศษที่มี ความเชี่ยวชาญเฉพาะ ด้าน มาเป็นอาจารย์ พิเศษ หรือเป็น guest speake	4. จัดทำฐานข้อมูลวิทยากรภายนอกที่มีความ เชี่ยวชาญในสาขานวัตกรรม เช่น นวัตกรรม ธุรกิจ เทคโนโลยีเพื่อการจัดการ ฯลฯ กำหนดในแผนการสอนรายวิชาให้มีการเชิญ guest speaker อย่างน้อย 1-2 ครั้งต่อภาค การศึกษา จัดสรรงบประมาณและวางแผนการเชิญ ล่วงหน้า พร้อมประเมินผลจากนิสิต/นักศึกษา		
4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ไม่มี	ไม่มี		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการ ดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี	ไม่มี		
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน	ไม่มี	ไม่มี		
5.3 การประเมินผู้เรียน	รายวิชาที่ประเมินแบบอิง เกณฑ์ควรปรับแก้ไขเกณฑ์ การให้คะแนนใหม่ ปรับ วิธีการสอนและการ ประเมินผล และพิจารณา รายวิชาในการนำมาทวน สอบเพื่อพัฒนาการ	1. ปรับปรุงเกณฑ์การ ให้คะแนนในรายวิชาที่ ประเมินแบบอิงเกณฑ์ จัดประชุมอาจารย์ ผู้สอนทุกวิชาที่ใช้การ ประเมินแบบอิงเกณฑ์ เพื่อทบทวนเกณฑ์การ		

	ประเมินผลในปีการศึกษา ถัดไป	ให้คะแนนให้ สอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ 2. จัดทำการประเมินที่ ชัดเจนและโปร่งใส สำหรับแต่ละกิจกรรม เช่น รายงาน กลุ่ม อภิปราย โครงการ และการนำเสนอ 3. กำหนดเกณฑ์ คะแนนแบบมีช่วง คะแนนและตัวอย่าง พฤติกรรมของผู้เรียน ที่แสดงถึงระดับ ผลสัมฤทธิ์ในแต่ละ ระดับคะแนน		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ไม่มี	ไม่มี		

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน	นำเสนอหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา สิ่งส่งเสริมและสนับสนุน การเรียนรู้ให้เพียงพอ และมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การใช้งานถึงแม้ว่าจะ เป็นหลักสูตรในภาคปกติ	1. พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและใช้งานง่าย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักงานเทคโนโลยี สารสนเทศ / สำนักทะเบียน / หน่วยบริการ นักศึกษา ข้อเสนอ:		

	<p>(วันอาทิตย์) แต่ด้วยการพัฒนาในด้านเทคโนโลยี และปัจจัยภายนอกที่มีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในรูปแบบดิจิทัลซึ่งมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน การเรียนการสอน ข้อร้องเรียนต่างๆ ให้กับนักศึกษา</p>	<p>ปรับปรุงแพลตฟอร์มการเรียนการสอน (LMS) ให้มีความเสถียรและเหมาะสมกับผู้เรียนทุกระดับทักษะ</p> <p>จัดทำคู่มือการใช้งานระบบต่าง ๆ (VDO / Infographic / คู่มือ PDF) ทั้งสำหรับนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>พัฒนาระบบ single sign-on เพื่อให้ผู้ใช้งานเข้าสู่ระบบต่าง ๆ ได้ด้วยบัญชีเดียว ลดความซับซ้อนในการใช้งาน</p> <p>2. จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาและบริการตอบคำถามแบบครบวงจร (One-stop Service) สำหรับนักศึกษาทางไกล</p> <p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: งานบริการนักศึกษา / งานทะเบียน / งานวิชาการ</p> <p>ข้อเสนอ:</p> <p>จัดตั้ง “ศูนย์บริการออนไลน์” สำหรับนักศึกษาทางไกลโดยเฉพาะ (ผ่าน LINE OA, Facebook Page หรือระบบ Ticketing) มีเจ้าหน้าที่เวรตอบคำถามในช่วงเวลานอกเวลาราชการในวันหยุด หรือช่วงสอบ</p> <p>เพิ่มช่องทางการร้องเรียน หรือเสนอข้อคิดเห็น เช่น แบบฟอร์มออนไลน์ หรือ chatbot แบบอัตโนมัติที่ใช้งานง่าย</p> <p>3. ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่อดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์</p> <p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: สำนักหอสมุด / งานวิชาการ / งานพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>ข้อเสนอ:</p> <p>ขยายการเข้าถึงฐานข้อมูลวิชาการ e-Journal, e-Book และ Video Lecture ผ่านการลือกอินนอคมหาวิทยาลัย</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>พัฒนาสื่อการสอนในรูปแบบ VDO / Podcast / Infographic ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมผู้เรียนในระบบทางไกล สนับสนุนอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำคลังบทเรียนออนไลน์ (Digital Learning Repository)</p> <p>4. พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทางไกล</p> <p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง: งานวิจัยและประกันคุณภาพ / งานพัฒนาหลักสูตร</p> <p>ข้อเสนอ:</p> <p>ใช้ระบบติดตามผลการเรียนแบบ real-time ผ่าน LMS เพื่อประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา</p> <p>พัฒนา dashboard ที่แสดงสถานะการเรียนของแต่ละรายวิชาแบบรายบุคคล เพื่อช่วยนักศึกษาและอาจารย์เห็นปัญหาและความคืบหน้า</p> <p>สร้างแบบประเมินผลการเรียนรู้รายกิจกรรมและรายวิชา เพื่อพัฒนาหลักสูตรเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ข้อสรุปจุดเด่นแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง จำแนกแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามมาตรฐาน	ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา มีการสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชาเรียนต่อในระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องคือกลุ่มวิชาการตลาดดิจิทัลและนวัตกรรมจำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์สุขใจ ต้นวินุกุล และอาจารย์สุกัญดา มั่นทะนา
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
มีการพัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการออกมาเป็นจำนวนมาก	1. ควรยกระดับเป็นบทความวิจัยหรืองานวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการควรตรงกับสาขาวิชา 2. ถ้ามีการส่งเสริมการศึกษาต่อให้อาจารย์ในหลักสูตรคุณวุฒิที่ได้ควรตรงกับสาขาการจัดการนวัตกรรม
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
-	-
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ ปีการศึกษา 2567

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร

- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง

- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่างประเทศ และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.75	4.75	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	9			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	6			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	6			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.75			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	9			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	9			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	9			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	9			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	6			
-- ตรงสาขาที่เรียน	6			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	3			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			

- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			0.00	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		

3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.00			2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.57	3.50	4.88	3.21	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรการจัดการนวัตกรรม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีระดับคุณภาพ ดี

หลักสูตรการจัดการนวัตกรรม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

และมีระดับคุณภาพ ดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<p>เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลา แต่มีข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาเฉพาะสัมพันธ์กับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมแต่ยังไม่มีผู้ใดมีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม 2.ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่แล้วเป็นบทความวิชาการเท่านั้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความเข้มแข็งของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทำผลงานวิชาการในลักษณะงานวิจัย ให้มากขึ้น และผลงานทางวิชาการดังกล่าวควรจะต้องเกี่ยวข้องกับการจัดการนวัตกรรม 3.ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาวิชาเรียนต่อในระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องด้านการจัดการนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	<p>1. ควรเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. ควรยกระดับผลงานทางวิชาการเป็นบทความวิจัยหรืองานวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นผลงานวิจัยควรต้องตรงกับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการ</p> <p>3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยศึกษาในสาขาการจัดการนวัตกรรมการเพราะจะทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับสาขาวิชาของหลักสูตร</p>
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรจัดทำห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกที่จะคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติตรงตามมาตรฐาน

มีการพัฒนาและสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ

แนวทางเสริมสุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรต้องวางแผนในการพัฒนาผลงานทางวิชาการร่วมกัน

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องเพิ่มวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรจัดทำห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกที่จะคิดค้นนวัตกรรมใหม่ๆ

แนวทางการปรับปรุง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีวุฒิการศึกษาเฉพาะสัมพันธ์กับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมแต่ยังไม่มีผู้ใดมีวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม
2. ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่แล้วเป็นบทความวิชาการเท่านั้น ดังนั้นเพื่อประโยชน์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและความเข้มแข็งของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทำผลงานวิชาการในลักษณะงานวิจัย ให้มากขึ้น
3. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา และควรปรับปรุงให้ตอบโจทย์ผู้ที่สนใจเรียนในที่ตั้งเป็นหลัก เน้นคุณภาพตามความพร้อมและความสนใจของผู้เรียน
4. ควรเร่งรัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำผลงานวิชาการ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

ลงนาม ประธานกรรมการ
(ดร.หะหมัด ปุฬพฤกษ์)

ลงนาม กรรมการ
(ดร.อรุณ ธีระกุล)

ลงนาม กรรมการ
(คณิศร ชาติ นพทศ)