

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการปิ่น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน ปีการศึกษา 2567
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก ประจำปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 256 - 31 พฤษภาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.82 ผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี สำหรับผลการประเมินในภาพรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.59 ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุง ที่สำคัญ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.จิรายุ	อัศวินบุลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.พงศ์วัช	จันทบุลย์	กรรมการ
3) อาจารย์ศุภรดา	ไชยรบ	กรรมการ
4) อาจารย์รุ่งเจริญ	ขุนอินทร์	เลขานุการ
5) อาจารย์นิธิชัย	แซ่ห้วง	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 7 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration Program in Aviation Business Management

ชื่อปริญญา

ภาษาไทย : บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการธุรกิจการบิน)

ชื่อย่อภาษาไทย : บธ.บ (การจัดการธุรกิจการบิน)

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration (Aviation Business Management)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ: B.B.A. (Aviation Business Management)

ในปี พ.ศ.2555 มหาวิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และได้รับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรครบกำหนดการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ดังนี้

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ซึ่งปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมฉบับใหม่ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ใช้กับหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรเดียว โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป มีคณะกรรมการที่ให้ความเห็นชอบตามลำดับ ดังนี้

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินเห็นชอบ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 16 สิงหาคม 2562

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบินเห็นชอบ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562

คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ / เห็นชอบ หลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 ตุลาคม 2562

สภามหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อ วันที่ 31 ตุลาคม 2562 เปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. สร้างภาพลักษณ์สาขาวิชาการบินให้เป็นที่น่าสนใจและประชาสัมพันธ์ถึงความเข้าใจแนวโน้มความต้องการบุคลากรในธุรกิจการบิน	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
2. ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อหรือร้องเรียนของนักศึกษา	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
3. กำกับติดตามแผนการพัฒนอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 บทความ	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
5. การปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ปี พ.ศ. 2568 ควรมีทางเลือกของกลุ่มวิชาเอกให้มีความหลากหลายมากขึ้น	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
6. ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน (Aircraft Cabin Mock-up) ควรปรับปรุงให้มีความทันสมัย	ทางสาขาวิชาได้ดำเนินการทำเรื่องขอปรับปรุงห้อง ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน (Aircraft Cabin Mock-up) เรียบร้อยแล้ว

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งรายงานการประเมินตนเองหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (SAR) ประจำปีการศึกษา 2567 ให้กับคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบผลการประเมินแต่ละข้อ
 - คณะกรรมการ ร่วมกันดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ จากเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)
 - คณะกรรมการ ร่วมกันสรุปผลการประเมิน ชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน และการตรวจเยี่ยมหลักสูตรที่รับการตรวจ

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูล เอกสารหลักฐานที่สาขานำเสนอต่อ
คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรที่รับการตรวจประเมิน
- **กรณีหลักฐานไม่ชัดเจนคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่
เกี่ยวข้อง เพื่อสอบถาม และขอข้อมูลเพิ่มเติม**
- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้น
ด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่รับการตรวจประเมิน และ
เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องซักถามและขอความเห็นเพิ่มเติม



การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน และนำเสนอคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ จากนั้นเสนอผลการ
ประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประเมินผลการดำเนินงาน และเอกสารหลักฐานที่หลักสูตร
จัดเตรียม โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 6 องค์ประกอบ ที่สอดคล้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 ที่ สป.อว กำหนด

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.63	4.63	เป็นไปตามเกณฑ์
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	35			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	35			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	35			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.63			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	33	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	33			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	35			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	35			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	35			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับ รวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	33			

-- ตรงสาขาที่เรียน	15			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	18			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³				
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴				
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶				
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷				
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	1			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			0.00	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.00	0.00%	0.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		

- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	เป็นไปตามเกณฑ์
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	เป็นไปตามเกณฑ์

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.82	4.82	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	2.33			2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.00	4.00	4.82	3.59	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- หลักสูตรควรสร้างภาพลักษณ์สาขาการบินให้เป็นที่น่าสนใจและประชาสัมพันธ์ถึงความเข้าใจแนวโน้มความต้องการบุคลากรในธุรกิจการบิน เพื่อรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ในการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน ทั้งระดับชาติและนานาชาติ - หลักสูตรควรกำกับติดตามแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และมีตำแหน่งทางวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน (Aircraft Cabin Mock-up) ควรปรับปรุงให้มีความทันสมัย

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ทำงานตรงสายงานกับหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในธุรกิจการบิน

แนวทางเสริมจุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

- ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน สำหรับฝึกการบริการผู้โดยสารบนเครื่องบิน (Aircraft Cabin Mock-up) ควรมีการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้มีความทันสมัยมากขึ้น
- ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้เป็นที่รู้จักกับสถานประกอบการให้มากขึ้น

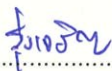
แนวทางการปรับปรุง

- ควรพัฒนาบุคลากร และสนับสนุนด้านการวิจัย การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิที่สูงขึ้น เพื่อพัฒนาด้านหลักสูตร

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พงศ์วัช จันทบุลย์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์รุ่งเจริญ ชุนอินทร์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(อาจารย์นิธิชัย แซ่ห่อง)

