

หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

การรายงานผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (ภาคพิเศษ)
ประจำปีการศึกษา 2567
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตร

ชื่อเต็มภาษาไทย

ชื่อย่อภาษาไทย

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ

บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการทรัพยากรมนุษย์)

บธ.บ. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์)

Bachelor of Business Administration

(Human Resource Management)

B.B.A. (Human Resource Management)

รหัสหลักสูตร 255 505711 024 23

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร และภาคธุรกิจ โดยสามารถประยุกต์ใช้การจัดการทรัพยากรมนุษย์ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
 2. ผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง สามารถปรับตัวและประกอบอาชีพในตลาดแรงงานที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างสำเร็จคล่องตามเป้าหมายของชีวิต
 3. ผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ขับเคลื่อนองค์กร สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีความสามารถในการใช้ภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
 4. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกให้กับสังคมและปฏิบัติงานอย่างมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ
2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลผลิต

ผลลัพธ์

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรภายในปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวน 13 ตัว บ่งชี้ 6 องค์ประกอบสรุปผลในภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับดี และมีรายละเอียดตามองค์ประกอบ ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรฯ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ มีอาจารย์ประจำครบถ้วน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ อีกทั้งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในการดำเนินงานอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและกำกับให้มีรายละเอียดตาม มคอ. (มคอ. 3-7) ตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอนโดยหลักสูตรฯ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ผ่าน

หมวดที่ 2 บัณฑิต

จากการประเมินในด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับ มีบัณฑิตที่ได้งานทำประกอบอาชีพในระยะเวลา 1 ปี เป็นจำนวน 100 % โดยข้อมูลนี้อ้างอิงจากแบบสอบถามการได้งานทำของบัณฑิต

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตโดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับดีมาก

หมวดที่ 3 นักศึกษา

หลักสูตร มีระบบกลไกและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาอย่างชัดเจน มีการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาสำหรับการเรียนในระดับอุดมศึกษา ทั้งในวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้ว มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด หลักสูตรมีการพัฒนาของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาโดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.0 อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 4 อาจารย์

หลักสูตรมีกระบวนการกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นธรรม โดยสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมประชุมสัมมนา ต่างๆ ทั้งในนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ โดยผ่านสถาบันวิจัยและนวัตกรรม และในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ทำผลงานวิจัยวิชาการเผยแพร่ไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากมีบทความวิจัยที่ส่งเข้าตีพิมพ์ไม่ทัน ปีนี้ต้องนำไปนับแต้มในปีถัดไป

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ โดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุง และมีการเริ่มใช้ในการเรียนการสอนในปลาย 2567 ตามกรอบระยะเวลาที่ สปอว. กำหนดโดยการปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านมา มีรายวิชาที่นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงหลักสูตรได้ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาวิพากษ์หลักสูตรการจัดทำหลักสูตรและส่งร่างหลักสูตรเพื่อดำเนินการอนุมัติและรับรองตามข้อกำหนดของ สปอว. ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 โดยภาพรวมคะแนน 3.50 อยู่ในระดับดี

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยมีสิทธิ์สนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ศึกษาในหลักสูตร เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักหอสมุด ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งมีสิ่งสนับสนุนเรียนให้กับนักศึกษา และ คณาจารย์ เป็นไปอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการ และ ในห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน การเรียนรู้อย่างครบครัน

ผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 โดยภาพรวมคะแนน เฉลี่ย 3.00 อยู่ใน ระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	จัดสรรทรัพยากรการเรียนการสอนและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยสอดคล้องกับความต้องการของสาขาวิชา ปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานและแนวทางจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและเอกชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร จัดโครงการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์จริงแก่นักศึกษา
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	วิเคราะห์ความต้องการตลาดแรงงานและปรับหลักสูตรให้สอดคล้อง จัดอบรมเสริมทักษะจำเป็น (Soft Skills & Technical Skills) ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน TQF	สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและเอกชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร จัดโครงการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์จริงแก่นักศึกษา
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	วิเคราะห์ความต้องการตลาดแรงงานและปรับหลักสูตรให้สอดคล้อง จัดอบรมเสริมทักษะจำเป็น (Soft Skills & Technical Skills) ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	วิเคราะห์ข้อมูลการรับสมัครย้อนหลัง เพื่อแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียลมีเดียและความร่วมมือกับสมาคมวิชาชีพ ปรับหลักสูตรให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	จัดกิจกรรมเสริมทักษะ เช่น การศึกษาดูงานในสถานประกอบการ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่กระตุ้นการมีส่วนร่วม
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	จัดทุนการศึกษาและสนับสนุนจากภาคเอกชน วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาเชิงระบบ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	สนับสนุนทุนวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านวิชาการ จัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เช่น การประชุมสัมมนา
4.2 คุณภาพอาจารย์	จัดอบรมเทคนิคการวิจัยและสอน ส่งเสริมงานวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น ให้รางวัลอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ นำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยตามเทคโนโลยีและแนวโน้ม อุตสาหกรรม
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน	คัดเลือกผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญและทักษะการสอน นำเทคโนโลยีและ AI มาเสริมการเรียนการสอน
5.3 การประเมินผู้เรียน	ใช้ผลประเมินเพื่อปรับปรุงการสอนและเนื้อหา
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ออกแบบแผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคล (Personalized Learning)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ปรับปรุงอุปกรณ์และเทคโนโลยีสนับสนุนการสอน ส่งเสริมการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือสำหรับอาจารย์

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรตอบโจทย์ตลาดแรงงาน
 - มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของอุตสาหกรรม
 - บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำภายใน 1 ปีในระดับที่น่าพอใจ
2. การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรม
 - มีโครงการฝึกงานและสหกิจศึกษาที่สร้างประสบการณ์จริงแก่นักศึกษา
 - ความร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาหลักสูตรและจัดอบรมทักษะเฉพาะทาง
3. การพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
 - อาจารย์ได้รับการสนับสนุนด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ
 - มีระบบการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผ่านการอบรมและเวทีแลกเปลี่ยนความรู้
4. บรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา
 - จัดกิจกรรมเสริมทักษะและการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ
 - มีการให้คำปรึกษาและสนับสนุนนักศึกษาเป็นรายบุคคล

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ขยายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม
 - เพิ่มจำนวนบริษัทและองค์กรเครือข่ายสำหรับการฝึกงานและสหกิจศึกษา
 - จัดทำโครงการวิจัยร่วมระหว่างสถาบันและภาคอุตสาหกรรม
2. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
 - สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ
 - จัดการประชุมวิชาการประจำปีเพื่อนำเสนอผลงานของอาจารย์และนักศึกษา
3. พัฒนาวัฒนธรรมการเรียนการสอน
 - นำเทคโนโลยีและ AI มาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน
 - จัดอบรมอาจารย์ด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning

จุดที่ควรพัฒนา

1. การรับนักศึกษา
 - จำนวนนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลงในบางสาขาวิชา
 - หลักสูตรบางส่วนยังไม่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงานอย่างเต็มที่
2. การประเมินผลการเรียนรู้
 - ระบบการประเมินยังไม่ครอบคลุมทักษะที่จำเป็นในโลกการทำงาน
 - ขาดการติดตามผลบัณฑิตในระยะยาว

3. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน
 - อุปกรณ์และเทคโนโลยีบางส่วนยังไม่ทันสมัย
 - การใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอนยังมีข้อจำกัด
4. การคงอยู่ของนักศึกษา
 - พบปัญหาการออกกลางคันในบางกลุ่มนักศึกษา
 - ระบบการให้คำปรึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการ

แนวทางการปรับปรุง

1. ปรับปรุงการรับนักศึกษา
 - วิเคราะห์ข้อมูลการรับสมัครและปรับกลยุทธ์การตลาด
 - ปรับหลักสูตรให้มีความน่าสนใจและสอดคล้องกับแนวโน้มอาชีพ
2. พัฒนาระบบประเมินผล
 - ออกแบบเครื่องมือประเมินทักษะที่จำเป็น (Soft Skills, Digital Literacy)
 - จัดทำระบบติดตามผลบัณฑิตในระยะยาว (Alumni Tracking)
3. ยกระดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - ปรับปรุงห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนให้ทันสมัย
 - ส่งเสริมการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการเรียนการสอน
4. ลดอัตราการออกกลางคัน
 - จัดระบบให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาเป็นรายบุคคล
 - สร้างแรงจูงใจผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรและทุนการศึกษา



คำสั่งมหาวิทยาลัยเกริก

ที่ 197 / 2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์
คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2567

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2550 จึงแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2567 ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ กำหนดตรวจประเมินในวันอังคารที่
1 กรกฎาคม 2568

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุคนธจิตต์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วิต้า สัตยารมย์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ภาวรินทร์ สวัสดิ์เฮสงค์ | เลขานุการ |
| 5. นางปิ่นหทัย จันดาวัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันอังคารที่ 1 กรกฎาคม 2568
และให้คณะกรรมการฯ ชูุดังกล่าวหมดวาระเมื่อภารกิจเสร็จสิ้น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 พฤษภาคม 2568



(ศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ธรรมประเสริฐ) (ช.น.ว.จ.)
อธิการบดี

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.82	4.82	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	35			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	30			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	30			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.82			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	18	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	18			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	35			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	30			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	30			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	10			
-- ตรงสาขาที่เรียน	10			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	8			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	6			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	5			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	1			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			4.33	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	40.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	60.00%	5.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.60	12.00%	3.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
	11			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษามีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.78			3.78	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.33	3.50	4.91	3.63	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

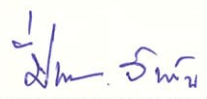
4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุขคนธจิตต์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วิฑูรย์ สัตยารมย์)

ลงนาม  เลขานุการ
(อาจารย์ภาวรินทร์ สวัสดิ์ไธสงค์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางปิ่นท้อย จันดาวัน)