

**หลักสูตรการบริหารธุรกิจชุมชนสัมพันธ์
(หลักสูตรภาษาจีน)**



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก**

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต เพื่อมุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาบริหารธุรกิจ ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ อีกทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาภาคธุรกิจอย่างมีคุณธรรม และจริยธรรม

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1.ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต หลักสูตรมีจำนวนบัณฑิตตลอดปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 101 คน 2.1 คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ทั้ง 44 คน ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.49 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.68 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.49 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 มีผลการประเมินคุณภาพ

ระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอในการดูแลให้คำปรึกษา ส่งผลดีต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่ดี มีการทำงานเป็นทีม

แนวทางเสริมสุดเด่น

1. ควรสนับสนุน ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาศักยภาพด้านตำแหน่ง วิชาการให้สูงขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพสูง หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมและกระตุ้นให้ทุกท่าน พัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และผลิตผลงานวิชาการ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีกุลยุทธ์เพิ่มเติมในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา รวมทั้งการดูแลให้คำปรึกษา นักศึกษาในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มี Impact factor สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีการนำข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีนวัตกรรมการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น e-learning ของรายวิชา ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน ข้อมูลฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e Books, e-Journals) ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือ e-book การจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และพื้นที่ทำงานชุมชนให้หลากหลายยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรนำข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาประกอบในการปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเพื่อให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
3. หลักสูตรควรมีฐานข้อมูลที่ทันสมัย เช่น SCOPUS เพื่อให้ นักศึกษาได้เข้าถึงและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จะช่วยพัฒนาผลงานให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ที่สูงขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลฉวี แสงชัย | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ รอดลอย | กรรมการ |
| 3) ดร.ปริญญญา ประหยัดทรัพย์ | กรรมการ |
| 4) นางสาวปาริฉัตร ถึกสกุล | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 30 กรกฎาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากการพัฒนาและผันผวนทางเศรษฐกิจโลกและการรวมตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนรวมทั้งผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกมีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องและรองรับการแข่งขันทั้งในภาควิชาการและองค์กรธุรกิจ รวมถึงสถาบันการศึกษาในประเทศไทย ทั้งของรัฐและเอกชนต่างก็เร่งผลิตบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาด รวมทั้งเพิ่มศักยภาพของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ชัดความสามารถในการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา ได้ถูกจำกัดด้วยปัจจัยในเรื่องจำนวน คุณภาพ และระดับความรู้ของอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะทางด้านบริหารธุรกิจ จำเป็นต้องใช้อาจารย์ผู้สอนที่จบในระดับปริญญาเอก ซึ่งมีจำนวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ในด้านการค้นคว้าและการวิจัยทางวิชาการต่างๆ ปัจจุบันความต้องการนักวิจัยที่มีความรู้เฉพาะด้านอย่างลึกซึ้ง มีมากขึ้นตามสภาพเศรษฐกิจ และสังคมที่พัฒนาไป หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ทั้งนี้เพื่อรองรับความต้องการและแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางด้านบริหารธุรกิจ

การจัดการศึกษาในระดับดุษฎีบัณฑิตทางบริหารธุรกิจจึงเป็นสิ่งจำเป็นในฐานะที่มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งผลิตความรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้การดำเนินธุรกิจ อันจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันต่อไป คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตจึงได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาโดยหลักสูตรโดย จัดการเรียนการสอนแบบเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านการบริหารโดยอาศัยพื้นฐานจากการวิจัยขั้นสูงเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ และเน้นการนำองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 18 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 5 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 21 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565

2.ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
2.2 Publication/Thesis of master's degree students/graduates research Encourage students to publish their research results in sources with higher impact factors (master's degree only).	We have already strengthened our graduate research support by introducing targeted workshops on academic publishing, personalized mentorship for journal selection, and incentives for submissions to high-impact publications. These initiatives are now part of our graduate curriculum to ensure sustained quality and visibility of student research.
a) Effects on students Students need supervision to finish their studies within the allotted time for the course.	We recognize the importance of timely completion of studies and have already taken steps to address this. Enhanced academic advising, stricter progress monitoring, and early intervention strategies have been implemented to ensure students stay on track. Supervisors are now provided with clearer timelines and support tools to guide students more effectively throughout their academic journey.
4.1 Management and development of instructors Accelerate the promotion of lecturers in charge of the curriculum to higher academic positions to show their potential. The instructor in charge should possess a high level of quality and expertise.	We fully support the advancement of our academic staff and have already taken proactive steps to accelerate the promotion process. Faculty members in charge of the curriculum are now being provided with structured support for academic development, including research funding, publication assistance, and mentorship for academic rank advancement. These measures ensure that our curriculum is led

Comments of assessors	Improvement Plan or Program Modification
	by highly qualified and recognized experts in their fields.
4.2 instructors quality Accelerate the promotion of curricular lecturers to higher academic positions so that their potential can be demonstrated. The educator in charge must have a high degree of quality.	We have implemented a more proactive academic career development framework, including clearer promotion pathways, research and publication support, and performance-based incentives. These efforts ensure that our lecturers not only meet but exceed the standards of academic excellence required for their roles.
5.1 Curriculum and course content The curriculum should consider feedback from employers or graduate users, as well as trends in information technology related to the major, when planning for content improvement. Use contemporary tools and technology to update the course's lesson plan, ensuring it aligns with the students' anticipated learning objectives.	We have established regular consultations with industry partners and alumni to gather input on curriculum relevance. Additionally, we have integrated modern tools and technologies into lesson planning and course delivery to ensure our students gain practical, up-to-date skills that match their learning goals and future career demands.

วิธีประเมิน

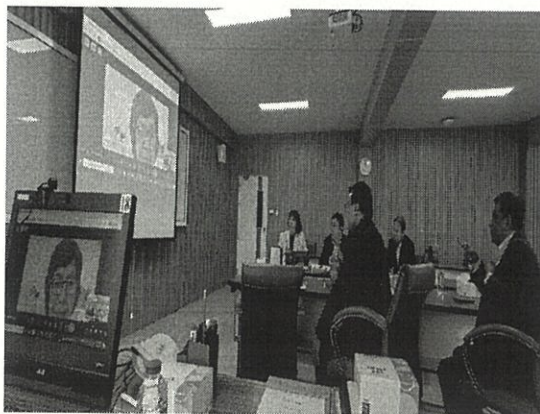
1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Google Meeting



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มี Impact factor สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรมีกิจกรรมเพิ่มเติมในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา รวมทั้งการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในการพัฒนาบทความตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor สูงขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรสนับสนุน ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาศักยภาพด้านตำแหน่งวิชาการให้สูงขึ้น
4.2 คุณภาพอาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพสูง หลักสูตรควร

	กระตุ้นให้ทุกท่านผลิตผลงานวิชาการ รวมทั้งเผยแพร่ผลงาน ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรควรนำข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาประกอบในการปรับปรุงและพัฒนา รายวิชาเพื่อให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรควรมีนวัตกรรมการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ เช่น e-learning ของรายวิชาต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียน การสอน ข้อมูลฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Books, e- Journals) ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือ e-book การจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และพื้นที่ทำงานชุมชนให้ หลากหลายยิ่งขึ้น

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอในการดูแลให้คำปรึกษา ส่งผลดีต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
2. หลักสูตรมีระบบการประชาสัมพันธ์ที่ดี มีการทำงานเป็นทีม

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรสนับสนุน ส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาศักยภาพด้านตำแหน่ง วิชาการให้สูงขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพสูง หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมและกระตุ้นให้ทุกท่าน พัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และผลิตผลงานวิชาการ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีกุลยุทธ์เพิ่มเติมในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา รวมทั้งการดูแลให้คำปรึกษา นักศึกษาในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มี Impact factor สูงขึ้น
3. หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีการนำข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาประกอบในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา

แนวทางการปรับปรุง

1. หลักสูตรควรมีนวัตกรรมการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น e-learning ของรายวิชา ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน ข้อมูลฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e Books, e-Journals) ฐานข้อมูล วารสารอิเล็กทรอนิกส์ หนังสือ e-book การจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และพื้นที่ทำงานชุมชนให้ หลากหลายยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรนำข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาประกอบในการ ปรับปรุงและพัฒนารายวิชาเพื่อให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
4. หลักสูตรควรมีฐานข้อมูลที่ทันสมัย เช่น SCOPUS เพื่อให้ นักศึกษาได้เข้าถึงและศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม จะช่วยพัฒนาผลงานให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ที่สูงขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.97		-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	44			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้รับบัณฑิต (คน)	44			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้รับบัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	44			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.97			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	44.00 44	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		

- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับต้นฉบับและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	44	44		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	44			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.75	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	14.00	466.67%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	14	14		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	6 3	2.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.49	4.49	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.92			3.92	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.68	4.00	4.49	3.90	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นวลนวี แสงชัย)

ลงนาม  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชลอ รอดลอร)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ปริญญา ประหยัดทรัพย์)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวปาริฉัตร ถึกสกุล)