

หลักสูตรบริหารธุรกิจยุคสมัยใหม่



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎี คณะบริหารธุรกิจ
ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
วันที่รายงาน 17 กรกฎาคม 2567

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ	รัฐฉัตรานนท์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.ปริญญา	ประหยัดทรัพย์	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.อรุณี	ศรีพนมวัน	กรรมการ
4) อาจารย์ ดร.พิทยุช	ญาณพิทักษ์	เลขานุการ
5) อาจารย์ ดร.สิทธิปวีร์	ธนโสติกุลนันท์	ผู้ช่วยเลขานุการ

1. ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน : หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎี คณะบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

ปรัชญา

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตและพัฒนาบุคลากรในสาขาบริหารธุรกิจ ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ อีกทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาภาคธุรกิจอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎีบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อผลิตบุคลากรด้านบริหารธุรกิจที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม
2. เพื่อผลิตนักวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ด้านบริหารธุรกิจ
3. เพื่อผลิตผู้บริหารที่มีความรู้ด้านบริหารธุรกิจขั้นสูง และมีทักษะในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาธุรกิจ
4. เพื่อผลิตที่ปรึกษาทางธุรกิจที่มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ไขปัญหาทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ

ประวัติการพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดุขญี คณะบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ผ่านการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2561

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ผ่านการพิจารณารับรองจากคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

ปีการศึกษา 2561 สภามหาวิทยาลัยเกริก ได้อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2561

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฉบับดังกล่าวนี้ได้รับทราบ/รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2562

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ภาคฤดูร้อน ในปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2562

- ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 2 ปี การศึกษา 2564 ในส่วนที่เกี่ยวกับกลุ่มวิชาเลือก
- ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 2564 เกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2565 เกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ปรับปรุงหลักสูตร ครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2566 เกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ: พัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการประเมินการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพของการศึกษา การปรับปรุงจากผลการประเมิน: นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	การบูรณาการระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ: เพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ เช่น การดูงาน โครงการวิจัยที่ใช้ในสถานประกอบการ และการศึกษากรณีศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานจริง สร้างเครือข่ายความร่วมมือ: สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและองค์กรต่างๆ เพื่อจัดการฝึกอบรม โครงการวิจัยร่วม และการบรรยายพิเศษจากผู้เชี่ยวชาญ การจัดโครงการ MOU: ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับบริษัทและองค์กรต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ มีโอกาสดูงานในสถานประกอบการที่มีคุณภาพ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	การพัฒนาอาจารย์: จัดอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาอาจารย์ในด้านการสอนและการวิจัย เช่น การใช้เทคโนโลยีในการสอน การพัฒนาทักษะการวิจัย และการเขียนบทความวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	การสนับสนุนผลงานวิจัย: ให้การสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัยโดยการจัดหาทุนวิจัยและทรัพยากรที่จำเป็น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร: ทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม โดยเฉพาะเทคโนโลยีใหม่ๆ และแนวโน้มในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	-
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา) -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก: พัฒนาและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และสื่อการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาและแนะแนว: จัดให้มีระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนและอาชีพได้ดีขึ้น

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่นของหลักสูตร:

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยที่ถูกต้องสูง
2. อาจารย์มีผลงานในฐานข้อมูล TCI และ Scopus สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา:

1. มีระบบการให้ทุนวิจัยแก่คณาจารย์อย่างรวดเร็ว
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพิ่มเติมเพื่อทดแทนงานวิจัยที่เกิน 5 ปี
3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรมีเวลามากพอในการติดตามและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
4. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

1. การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร: ทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม โดยเฉพาะเทคโนโลยีใหม่ๆ และแนวโน้มในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

การบูรณาการระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติ: เพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ เช่น การดูงาน โครงการวิจัยที่ใช้ในสถานประกอบการ และการศึกษาระดับปริญญา เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงานจริง

2. การพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาอาจารย์: จัดอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาอาจารย์ในด้านการสอนและการวิจัย เช่น การใช้เทคโนโลยีในการสอน การพัฒนาทักษะการวิจัย และการเขียนบทความวิชาการ

การสนับสนุนผลงานวิจัย: ให้การสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัยโดยการจัดหาทุนวิจัยและทรัพยากรที่จำเป็น

3. การสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก: พัฒนาและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และสื่อการเรียนการสอน

การให้คำปรึกษาและแนะแนว: จัดให้มีระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนและอาชีพได้ดีขึ้น

4. การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับอุตสาหกรรม

สร้างเครือข่ายความร่วมมือ: สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและองค์กรต่างๆ เพื่อจัดการฝึกอบรม โครงการวิจัยร่วม และการบรรยายพิเศษจากผู้เชี่ยวชาญ

การจัดโครงการ MOU: ลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับบริษัทและองค์กรต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่มีคุณภาพ

5. การพัฒนาระบบการประเมินและประกันคุณภาพ

ระบบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ: พัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการประเมินการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพของการศึกษา

การปรับปรุงจากผลการประเมิน: นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ

6. การส่งเสริมการทำงานวิจัยและนวัตกรรม

การสนับสนุนการทำวิจัย: จัดหาทุนวิจัยและสนับสนุนการทำวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อเพิ่มผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ

ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม: ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

7. การเพิ่มช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์หลักสูตร: เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย และการจัดงานนิทรรศการ

การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า: สร้างเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งและใช้ประโยชน์จากความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของศิษย์เก่าในการพัฒนาหลักสูตร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือในรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.33	4.33	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	14			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	13			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	13			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.33			

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	9.60	68.57%	4.29	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับข้อความนี้
	14			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)	8	4.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)	6	4.8		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		

- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	14			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			4.58	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	66.67%	3.33	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	6.40	213.33%	5.00	
	3			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)	12	2.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา		0		

สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)				
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	3	2.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	1	1		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		

- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	17	5.66666 7	5.00	
	3			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.31	4.31	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	4.00			4.00	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.86			3.86	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	4.00		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.80	4.00	4.31	3.94	ระดับคุณภาพดี

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจติมพร เย็นเยือก)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.สิทธปวีร์ ชนโสติกุลนันท)

ลงนาม  เลขานุการ
(ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์)

ลงนาม  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวอรอินท์ พรานพนัส)