

หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชานิเทศศาสตร์และเทเลวิทัศน์มีเดีย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์และดิจิทัลมีเดีย ปีการศึกษา 2567
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก
บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|------------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร. ชลอ รอดลอย | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุขคนธ | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พจนา ฐูปแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางสาวจันทร์จิรา ถนอมสัจย์ | กรรมการและผู้เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 8 กรกฎาคม 2568

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์และดิจิทัลมีเดีย

1. ข้อมูลทั่วไป

รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25480571108591

ภาษาไทย : หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์และดิจิทัลมีเดีย

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Communication Arts and Digital Media

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2535 โดยในระยะแรกได้ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ และดำเนินการเรียนการสอนเพียง 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ.2539 และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ได้รับรองคุณวุฒิของผู้ได้รับปริญญา นิเทศศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชานิเทศศาสตร์) เป็นวุฒิทางนิเทศศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรมีคุณภาพและมีความเหมาะสม สามารถตอบสนองความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านนิเทศศาสตร์ และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้าทั้ง

ด้านเทคโนโลยีและด้านการสื่อสารมากยิ่งขึ้น คณะนิเทศศาสตร์เล็งเห็นถึงความสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทั้งทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ทั้งในอดีตและมองในอนาคต จึงได้ร่วมกันคิดวิเคราะห์เพื่อระดมความคิดเห็นทั้งจากอาจารย์ในสาขาวิชา อาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ผู้เชี่ยวชาญด้านนิเทศศาสตร์ รวมถึงบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ความทันสมัยและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้น ในปี พ.ศ.2542 ได้แยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ภาคต้น ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา และหลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
- พ.ศ.2546 เปิดสอนโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
- พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
- พ.ศ.2548 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมือง
- พ.ศ.2549 ปรับปรุงหลักสูตรวิชาสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ
- พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2551 ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2555 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (TQF) 4 สาขาวิชา
- พ.ศ.2558 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตทั้ง 4 สาขาวิชา โดยปรับยุบรวมให้เหลือเพียง 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- พ.ศ.2560 ปรับโครงสร้างการบริหารหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ด้วยการให้สาขาวิชานิเทศศาสตร์ขึ้นตรงกับคณะศิลปศาสตร์
- พ.ศ.2562 ปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับวัตกรรมการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลง สำหรับใช้ในปีการศึกษา พ.ศ.2563
- พ.ศ.2566 ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต เพื่อใช้สำหรับปีการศึกษา พ.ศ. 2567 เป็นต้นไป โดยเปลี่ยนชื่อใหม่เป็นหลักสูตรนิเทศศาสตร์และดิจิทัลมีเดีย ทั้งนี้ ได้รับการรับรองในการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา ตามตามคำสั่งที่ 497/2566 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และการประชุมคณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566
- พ.ศ.2567 หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์และดิจิทัลมีเดีย จึงเปิดสอน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>1. หลักสูตรควรวาดด้านสื่อสารการตลาดด้วยการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างกว้างขวางให้เป็นที่สนใจของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อทำให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยแสดงให้เห็นถึงศักยภาพ ความรู้ความสามารถ ของนักศึกษาผ่านการประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ ซึ่งเป็นการสร้างภาพลักษณ์ของหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรได้มีการสื่อสารเพื่อแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรต่างๆ ให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบ เพื่อสร้างความสนใจและดึงดูดให้เข้ามาศึกษาต่อ โดยอาจใช้สื่อหลากหลายช่องทางและเทคนิคต่างๆ ในการสื่อสาร เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในสื่อใหม่ให้มากขึ้น โดยการรับสมัครออนไลน์ทั้งระบบ ร่วมงานกับฝ่ายการตลาดของคณะศิลปศาสตร์ ศูนย์การรับสมัคร และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย จัดทำสื่อและเผยแพร่ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆของมหาวิทยาลัย</p>
<p>2. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงในเรื่องการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษา เพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน</p>	<p>หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ จัดตั้งทีมที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดในช่องทางการสื่อสารต่างๆที่นักศึกษาสามารถใช้บริการได้ตลอดเวลา จัดทำแบบสอบถามสำรวจความต้องการของนักศึกษาแต่ละคน โดยทีมการให้คำปรึกษาในด้านต่างๆ เช่น การเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ด้านโครงการการฝึกงาน ทีมที่ทำหน้าที่การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาต้องมีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อสร้างความผูกพันและความไว้วางใจ</p>
<p>3. หลักสูตรควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>หลักสูตรได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องเช่น สำนักห้องสมุด สำนักสื่อสารองค์กร สำนักวิชาการ และหน่วยงานอื่นๆ ให้ได้ช่วยสนับสนุนการจัดเรียนการสอนในเรื่องการฝึกปฏิบัติงานในทางนิเทศศาสตร์และการศึกษาดูงานนอกสถานที่อย่างต่อเนื่อง และสำหรับภายนอกมหาวิทยาลัย ได้ประสานงานพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน หน่วยงานสื่อสารมวลชน บริษัทโฆษณา และหน่วยงานต่างๆ ตามความเหมาะสมของรายวิชาที่เรียนในปีการศึกษานี้ให้มากขึ้น</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในได้รับเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์และดิจิทัลมีเดีย ปีการศึกษา 2567 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ได้ศึกษาข้อมูลทั้งหมดอย่างครบถ้วน กำหนดประเด็นการประเมิน: กำหนดประเด็นการสังเกต และการสัมภาษณ์ไว้เบื้องต้น และแจ้งผู้เกี่ยวข้องเรื่องการตรวจสอบหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในตรวจสอบ เอกสารต่างๆ เช่น แบบสำรวจความคิดเห็น ข้อมูลนักศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลสถานศึกษา แผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ เป็นต้น ได้ศึกษาเอกสารประกอบทั้งหมดอย่างตั้งใจ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 1 ราย นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2 ราย และศิษย์ 1 ราย

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในได้สำรวจสังเกตบรรยากาศทั่วไป การเรียนการสอนในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่ใช้เรียนใช้สอนในหลักสูตร สังเกตพฤติกรรมต่างๆของนักศึกษาในหลักสูตร สอบถามและพูดคุยเพื่อหาข้อมูลสนับสนุนการประเมินคุณภาพหลักสูตร ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานความเป็นกลางยุติธรรม การประเมินควรเป็นไปด้วยความเข้าใจและเป็นกันเอง ความเที่ยงตรง: ข้อมูลที่ได้จากการประเมินควรเป็นข้อมูลที่แท้จริงและสะท้อนสภาพที่เป็นอยู่ ความโปร่งใส: การประเมินควรเป็นไปอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในด้วยการประชุม: คณะกรรมการประเมินร่วมกันประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน การตัดสินใจ: ตัดสินผลการประเมินโดยใช้หลักการตัดสินใจในภาพรวม (Holistic) และใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based) การให้ข้อเสนอแนะ: ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้รับผิดชอบของสถานศึกษาหรือหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพต่อไป ยึดหลักความยุติธรรมและโปร่งใส โดยอาศัยวิธีการที่หลากหลายและครอบคลุม เพื่อมั่นใจว่าผลการประเมินสะท้อนความเป็นจริงและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน, การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, การเยี่ยมชมสถานที่, และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์.

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์หลักสูตร

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. เนื่องจากหลักสูตรมีการปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2567 ดังนั้น ต้องเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินตามตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตาม “ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 รูปแบบการเรียนการสอนให้มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome) ที่ประกอบด้วย PLO , YLO และ CLO เพื่อ สอดคล้องกับความต้องการด้านทักษะที่ตลาดแรงงานและ กลุ่มผู้ประกอบการต้องการ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100% และนายจ้างมีความพึง พอใจต่อบัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก ควรพัฒนานักศึกษาก่อน จะสำเร็จการศึกษาให้มีทักษะตามที่ผู้ประกอบการต้องการ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้มีอัตราเงินเดือนที่สูง
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	จุดควรพัฒนา 1.ต้องทำแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางการสื่อสาร ต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสามารถรับนักศึกษาให้มี จำนวนนักศึกษาเข้ามาศึกษาได้ตามแผนงาน 2.ควรวางแผนแนวทางการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

	<p>ตลอดปีการศึกษา เพื่อไม่ให้ขาดเรียนและลดการลาออกกลางคัน</p> <p>3.ควรส่งเสริมประสบการณ์อาชีพด้านนิเทศศาสตร์ให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างทางเลือกให้กับนักศึกษา</p> <p>4.ควรมีการส่งเสริมการทำกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับนักศึกษาเกิดการเรียนรู้ความรู้ใหม่ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มมากยิ่งขึ้น</p>
--	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>1.ควรจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบจำนวนทดแทนอาจารย์ที่ได้ลาออกไป</p> <p>2.ควรมีการวางแผนการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ขอตำแหน่งทางวิชาการทุกคนเพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้หลักสูตรมีความแข็งแกร่งเพิ่มมากยิ่งขึ้น</p> <p>3.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปสัมมนาหรือ ฝึกอบรมในองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องทางด้านนิเทศศาสตร์อย่างน้อย ปีละ 2-3 ครั้ง</p>
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	<p>1.ควรมีการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นรูปธรรมชัดเจน และเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา</p>
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<p>2.ควรจัดหาอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่เปิดใหม่ของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาจะได้รับความรู้มากขึ้น</p> <p>3.ควรมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นหรือความต้องการของผู้เรียนเพื่อจัดการเรียนการสอนให้ตรงใจผู้เรียนยิ่งขึ้น</p> <p>4.ควรมีกระบวนการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
	ของนักศึกษาในรายวิชาสำคัญของหลักสูตร เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถแข่งขันได้กับสถาบันการศึกษาอื่น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	<p>1.หลักสูตรต้องจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>2.หลักสูตรต้องประสานความร่วมมือกับหน่วยงานกลางด้านการสนับสนุนสิ่งบริการด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อนำทรัพยากรที่มีอยู่มาจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์หลักสูตร

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.64	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.81			3.81	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.4 9	3.7 5	4.6 4	3.75	ระดับคุณภาพดี

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบ

หลักสูตรมีคุณภาพในระดับดี ด้วยคะแนน 3.59 ดังตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ระดับดีมาก ทั้งนี้องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ มีคุณภาพในระดับดี ส่วน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาและองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับคุณภาพปานกลาง

2. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่เหมาะสม
2. นักศึกษาได้งานทำร้อยละ 100% และนายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก
3. หลักสูตรมีการปรับปรุงใหม่ ปี 2567 มีความสอดคล้องกับกับผู้ใช้บัณฑิตและความน่าสนใจต่อผู้เรียนในยุคปัจจุบัน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรสนับสนุนด้านโอกาสหรือเงินทุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
2. ควรส่งเสริมการมีประสบการณ์ในงานนิเทศศาสตร์ด้านดิจิทัลให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องก่อนจะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตมีความสามารถและทักษะตามที่ผู้ประกอบการต้องการ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับบัณฑิตนิเทศศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหม่ที่มีความแตกต่างจากเดิมให้เข้าถึงผู้สนใจและผู้สมัครเรียนให้มากขึ้น
2. ต้องปรับปรุงกระบวนการในการรับนักศึกษาใหม่ให้มีความง่ายและสะดวกต่อผู้เรียนยิ่งขึ้น ให้มีจำนวนนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อไปตามแผนการเรียน
3. ควรวางแผนการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อลดปัญหาอัตราการลาออกของนักศึกษากลางคัน
4. หลักสูตรต้องหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้อย่างพอเพียง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความรู้ความสามารถผ่านการนำเสนอและการแข่งขันในเวทีต่างๆ ทางด้านนิเทศศาสตร์ซึ่งเป็นการช่วยสร้างภาพลักษณ์ของหลักสูตร

แนวทางการปรับปรุง

1. ต้องมีการวางแผนด้านสื่อสารการตลาด เพื่อโฆษณาและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้มีช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนและผู้ปกครองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ต้องมีกระบวนการจัดการที่อาจารย์ที่สามารถให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาได้ตลอดเวลา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถขอคำปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือได้ในโอกาสที่มีปัญหา

3. ต้องแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เป็นเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ห้องปฏิบัติการทางนิเทศศาสตร์ หน่วยงานสื่อมวลชน หน่วยงานด้านนวัตกรรม การสื่อสารและเทคโนโลยี เป็นต้น

3. ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์และดิจิทัลมีเดียรับข้อเสนอแนะคณะกรรมการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อไป

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.27	4.27	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	8			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.27			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ห้ามข้อความนี้
	8			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	8			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน (คน) ¹	8			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	8			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	4			
-- ตรงสาขาที่เรียน	3			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	4			
- จำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			
- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			4.44	ในใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	20.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	40.00%	3.33	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60	32.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	1	1		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มี ส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	

ลงนาม โอรันพนา โอรานัน ประธานกรรมการ
(นอ.ดร. เดวิดมพร ยืนย้อย)

ลงนาม น กรรมการ
(รศ.ดร. พลอ สอนาน)

ลงนาม ฟ กรรมการ
(นอ. ประตอง สันต์จัต)

ลงนาม พวิมล อปแก้ว เลขานุการ
(นอ.ดร. พวิมล อปแก้ว)

ลงนาม จันทร์จิรา ผู้ช่วยเลขานุการ
(ทงสาวจันทร์จิรา กหอมศีล)