

หลักสูตรนิตยศาสตร์มหาบัณฑิต
(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2567
คณะวิทยาลัณยานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติ ให้มีความรู้ความเข้าใจ ในเชิงลึกในหลักการ และทฤษฎีทางนิติศาสตร์อย่างเชื่อมโยงกับความเป็นจริง ให้เป็นบัณฑิตที่สามารถ ค้นคว้าวิจัยศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งยังเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดย **องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร **องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิตประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.48 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับคุณภาพดีมาก **องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง **องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.44 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.19 มีผลการประเมินคุณภาพระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.48 ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น/แนวทางเสริมจุดเด่น

1. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับสูง โดยมีจำนวนมากที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนมีผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่รับผิดชอบและความมุ่งมั่นในการพัฒนาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง
3. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ อื่นๆเช่นตำราบทความทางวิชาการ
5. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน (วิจัย) ในวารสารทางวิชาการที่มี Impact ที่สูงขึ้นเช่น TCI, Scopus

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรควรวางแผน การรับนักศึกษาและการเรียนแผนการศึกษาแผน ก เนื่องจากมีนักศึกษา เรียนแผน ข ทั้งหมดในปีการศึกษา 2567

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1) รศ.ดร. บัญชา วิทยนันต์ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ศศิธร อินโต | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร. เสาวภาชนม์ แหลมเพชร | กรรมการ |
| 4) นางสาว เกศราภรณ์ แปะคำใส | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปัจจุบันกระแสโลกาภิวัตน์ส่งอิทธิพลต่อการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่าง ๆ ในโลกอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว อาทิ การเปลี่ยนแปลงลักษณะประชากร การแข่งขันและความไม่เท่าเทียมกันในเรื่องความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร การวิจัยและพัฒนา การค้ารูปแบบใหม่ ๆ กำลังการผลิต ทักษะแรงงาน การเคลื่อนย้ายแรงงาน การพึ่งพิงและร่วมมือระหว่างประเทศ การปกป้องทางการค้าของรัฐต่าง ๆ ในรูปแบบที่หลากหลาย ฯลฯ ซึ่งประเทศไทยนั้นมีระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เชื่อมโยงและพึ่งพิงกับต่างประเทศสูง การเปิดเสรีทางการค้าและความร่วมมือทางสังคมและการเมืองกับนานาประเทศแม้ว่า จะเกิดผลประโยชน์แก่ประเทศอย่างมาก แต่ก็ทำให้เกิดปัญหาที่จะส่งผลกระทบต่อการทำธุรกิจในภาคเอกชน รวมถึงการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของภาครัฐ การพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็วดังกล่าว เพื่อให้ ประเทศไทยมีโอกาส รู้เท่าทัน และขจัดข้อจำกัดต่าง ๆ เช่นนี้จึงมีอาจปฏิเสธได้ว่าการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็น สิ่งสำคัญที่สุดในการที่ประเทศไทยจะมีความสามารถในการแข่งขันและดำรงอยู่ในเวทีโลกได้ จึงนำไปสู่แนวคิด การจัดทำหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านกฎหมายเพื่อ ส่งต่อไปยังภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้และประสบการณ์เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจและสังคม สามารถคิด วิเคราะห์ วินิจฉัยกฎหมาย ใช้กฎหมายเพื่อประกอบอาชีพและเพื่อรักษา ผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติต่อไป

มหาวิทยาลัยเกริกตระหนักถึงความสำคัญของวิชา “นิติศาสตร์” ที่เป็นปัจจัยหลักปัจจัยหนึ่งของการพัฒนาประเทศ จึงได้จัดตั้งหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิตขึ้น ประกอบกับการศึกษาความต้องการของสังคมพบว่าประเทศไทยยังขาดแคลนบุคลากรทางนิติศาสตร์ระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้กฎหมายอาเซียน กฎหมายจีน และกฎหมายระหว่างประเทศเป็นอย่างมากทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน รวมไปถึงนักกฎหมายที่มีความสามารถด้านการสื่อสารภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน จึงได้นำไปสู่การวางแผนเพื่อกำหนดหลักสูตรนิติ ศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้วยภาษาจีน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทางด้านกฎหมาย ให้เป็นนักกฎหมายอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและทิศทางการพัฒนา ประเทศ

หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต(หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรใหม่ในการประชุม วันที่ 22 มกราคม 2564 คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 สภามหาวิทยาลัยเกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2564

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566)

ไม่มีผลการประเมินปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้
- ประสานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก จัดเตรียมเอกสารองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายในการสัมภาษณ์ สอบถามคะแนนจากคณะกรรมการประเมิน



❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน
- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ
- ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	1. ในปีการศึกษา 2568 ควรเริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE โดยสำรวจและสอบถามความคิดเห็นความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 2. หลักสูตรควรส่งเสริม /วางแผนให้นักศึกษาเรียนแผน ก เพื่อให้ได้ลักษณะตามหลักสูตร
1.2 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	หลักสูตรควร นำผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างมาวิเคราะห์ และนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรที่จะปรับปรุงใหม่แบบ OBE
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	หลักสูตรดำเนินการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาใน TCI หรือวารสารScopus ที่สูงขึ้นโดยจัดทำเป็นแผนการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษา และนำผลการประเมิน การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพัฒนาระบบกลไกให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรควรจัดทำแผนและส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดทำเป็นแผนรายบุคคลเพื่อกำกับติดตามและส่งเสริมได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4.2 คุณภาพอาจารย์	-
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ในการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรควรทบทวนประเมินและกำหนดสาระขอ รายวิชาให้มีความทันสมัยโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	1. หลักสูตรควรมีการทบทวน การวางระบบผู้สอนโดยพัฒนาจากคุณวุฒิทักษะ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ ประกอบผลการประเมินการสอนภาระงานและผลงานวิจัยประกอบการพัฒนากำหนดอาจารย์ผู้สอน 2. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ควรกำหนด กระบวนการเรียนการสอนแบบบูรณาการและยึดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทุกรายวิชา
5.3 การประเมินผู้เรียน	หลักสูตรควรมีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายนอกเหนือจากการสอบเช่นการประเมินจากกิจกรรมที่หลากหลาย โดยกำหนดตัวชี้วัด ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้และการบูรณาการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	เขียนอธิบายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีอะไรเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วบ้าง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ
3. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์สูง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ อื่นๆเช่นตำราบทความทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน(วิจัย) ในวารสารทางวิชาการที่มี Impact ที่สูงขึ้นเช่น TCI , Scopus

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรวางแผน การรับนักศึกษาและการเรียนแผนการศึกษาแผน ก เนื่องจากมีนักศึกษา เรียนแผน ข ทั้งหมดในปีการศึกษา 2567

แนวทางการปรับปรุง

1. ควรจะทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรจัดทำแผน ในการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาในวารสารทางวิชาการในฐาน TCI หรือในวารสารที่มี Impact ที่สูงขึ้น

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.96	3.96	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	30			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ไ้บัณฑิต (คน)	27			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ไ้บัณฑิต ต้องไม่น้อย กว่าร้อยละ 20 (คน)	27			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	3.96			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	12.00 30	40.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หับ ข้อความนี้
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง(.10)		0		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	0	0		

- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	30	12		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	30			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60	53.33%	5.00	
	3			

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	4	1.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้

ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	100.00%	5.00	#NAME?
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.48	4.48	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.19	3.50	4.48	3.48	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ

(รศ.ดร. ปัญชา วิทยนันต์)

ลงนาม  กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ศศิธร อินโต)

ลงนาม  กรรมการ

(อาจารย์ ดร. เสาวภาษณ์ แหลมเพชร)

ลงนาม  เลขานุการ

(นางสาว เกศราภรณ์ แปงคำใส)