

สถาบันวิจัย ไทย จีน อาเซียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ดาริน ศรีศาสตรา	กรรมการ
3) อาจารย์ประพันธ์ แก้วคำ	เลขานุการ
4) นางพรทอง หงษ์เวียงจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วัน พฤหัสบดี 12 มิถุนายน พ.ศ.2568

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

จีนเป็นประเทศคู่ค้าอันดับ 1 ของอาเซียน และอาเซียนเป็นคู่ค้าอันดับ 3 ของจีน ความตกลงด้านเศรษฐกิจจะหว่างกันส่งผลให้การค้าไทย-จีนขยายตัวรวดเร็ว โดยจีนลงทุนในอาเซียนอย่างกว้างขวาง ทั้งด้านพลังงาน คมนาคม และโครงสร้างพื้นฐาน จีนมีบทบาทเปรียบเสมือน “หัวรถจักรของเอเชีย” ด้วยอัตราเติบโตทางเศรษฐกิจสูงกว่า 10% ต่อปี ทำให้คาดว่าจะก้าวขึ้นเป็นประเทศเศรษฐกิจอันดับ 1 ของโลกในอนาคตอันใกล้ นโยบาย “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” หรือ BRI ของจีน มุ่งเชื่อมโยงเอเชีย ยุโรป และแอฟริกา ผ่านโครงการลงทุนขนาดใหญ่ทั้งทางบก (6 ระเบียงเศรษฐกิจ) และทางทะเล โดยมีเป้าหมายสร้างความมั่งคั่งร่วมกันในระดับภูมิภาคและโลก ซึ่งไทยอยู่ในเส้นทางสำคัญของโครงการนี้ด้วย

ประเทศที่เข้าร่วมในเส้นทางภายใต้นโยบาย “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” (Belt and Road Initiative: BRI) ของจีนมีจำนวนมากถึง 147 ประเทศ ครอบคลุมภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลก ได้แก่ ภูมิภาคแอฟริกาใต้ซฮารา จำนวน 43 ประเทศ ยุโรปและเอเชียกลาง จำนวน 35 ประเทศ เอเชียตะวันออก และแปซิฟิก จำนวน 25 ประเทศ ละตินอเมริกาและแคริบเบียน จำนวน 20 ประเทศ ตะวันออกกลาง และแอฟริกาเหนือ จำนวน 18 ประเทศ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 6 ประเทศ นโยบาย BRI จึงไม่ได้เป็นเพียงโครงการของจีนในระดับภูมิภาคเท่านั้น แต่ยังเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีอิทธิพลในระดับโลก ด้วยเป้าหมายที่จะสร้างเครือข่ายการเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ โครงสร้างพื้นฐาน การค้า และวัฒนธรรมระหว่างประเทศเหล่านี้ ผ่านเส้นทางทางบกและทางทะเลในลักษณะบูรณาการ ความครอบคลุมของนโยบายนี้ ส่งผลให้ BRI กลายเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภูมิรัฐศาสตร์และ



เศรษฐกิจโลกในยุคปัจจุบัน และคาดว่าจะส่งผลเปลี่ยนแปลงอย่างลึกซึ้งต่อโครงสร้างเศรษฐกิจของหลายภูมิภาค รวมถึงภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศไทย ซึ่งตั้งอยู่ในจุดยุทธศาสตร์สำคัญในเส้นทาง BRI โดยเฉพาะ “ระเบียงเศรษฐกิจจีน-คาบสมุทรอินโดจีน” จึงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะได้รับผลกระทบ ทั้งในด้านบวกและด้านที่ต้องมีการปรับตัว ซึ่งรวมถึงโอกาสด้านการค้า การลงทุน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตลอดจนการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอย่างสมดุลในเวทีโลก

ด้วยความสำคัญของนโยบาย BRI ของจีนและความสัมพันธ์อันแน่นแฟ้นระหว่างไทยกับจีน มหาวิทยาลัยเกริกจึงจัดตั้ง “สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน” ขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางในการติดตามศึกษา และวิจัยนโยบาย BRI อย่างใกล้ชิด พร้อมทำหน้าที่เป็นแหล่งข้อมูลและข่าวสารสำหรับภาครัฐ เอกชน และผู้สนใจในการเตรียมรับมือและใช้ประโยชน์จากผลกระทบของนโยบายนี้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์พัฒนา กำหนดการตรวจรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ ในวันที่ 16 มิถุนายน 2568 เวลา 9:00 - 12:00 น ณ ห้อง 1217 ชั้น 2 อาคารเมืองกัลปพฤกษ์ คณะกรรมการได้ใช้เวลาในการตรวจประเมิน 1 วันก่อนการประเมิน ประธานกรรมการมอบหมายให้คณะกรรมการอ่าน รายงานการประเมินตนเองของศูนย์พัฒนาภาพลักษณ์และ ล่วงหน้าในวันประเมิน กรรมการให้ดำเนินการพิจารณาหลักฐาน แต่ละองค์ประกอบพร้อมๆกัน
- คณะกรรมการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียนศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน
- คณะกรรมการทบทวนรายงานประเมินตนเอง (SAR) หรือรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน
- หารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการเพื่อแบ่งหน้าที่ในการดูห้วงข้อ องค์ประกอบต่างๆของข้อมูลแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ร่วมกัน
- การนัดหมายวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยไทย จีน อาเซียน
- คณะกรรมการรับฟังรายงานผลการดำเนินงาน, แผนพัฒนาสถาบัน, เลขานุการบันทึกการประชุม, บันทึกภาพระหว่างการตรวจเยี่ยม



- สัมภาษณ์สอบถามบุคลากรสถาบันฯและผู้ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่ต้องการข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมจากบุคลากรสถาบันฯ
- ระหว่างการประเมิน คณะกรรมการได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลประกอบการประเมินในรูปแบบการอัดคลิปเสียง เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและครบถ้วน และความเหมาะสมในการนำข้อมูลไปใช้

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาสรุปจุดแข็งที่ควรส่งเสริม รวมถึงจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
- คณะกรรมการสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะตามเกณฑ์ที่กำหนด
- จัดทำรายงาน เพื่อนำเสนอต่อสำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยการเปรียบเทียบกับแหล่งข้อมูลต้นฉบับ เช่น รายงานประจำที่ผ่านมา และเอกสารประกอบอ้างอิงและเอกสารสนับสนุน เช่น มีเอกสารประกอบการเบิกจ่าย ภาพถ่ายกิจกรรม เป็นต้น
- สอบถามบุคลากรและบุคคลที่มารับบริการจากสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4		4.66	P	4.66
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		3	O	3.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		3	O	3.00

หมายเหตุ

1. หน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้เองตามมติที่ประชุมของ

หน่วยงาน

2. หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้กำหนดผลการดำเนินงานในช่องที่กำหนด

ดังต่อไปนี้

2.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำ หรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ

2.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่อง

ตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดย

อัตโนมัติ

3. ในตาราง ส.2 หน่วยงานไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องเป้าหมายและช่องผลดำเนินงานที่เป็นช่องขาวเท่านั้น

ในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีชมพู ช่องบรรลุเป้าหมาย และช่องคะแนนประเมินนั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้

หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไข



ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.66	4.83	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		3.00		3.00	ระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.00	4.66	4.13	ระดับดี	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. สถาบันไทย จีน อาเซียน มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2567 ที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2564 - พ.ศ.2568)
2. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตรงด้านความสัมพันธ์ไทย จีน และอาเซียน สามารถเสริมสร้างความเข้าใจและพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกได้ดี
3. สถาบันไทย จีน อาเซียนได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

จุดอ่อน

1. ปัจจุบันหน่วยงานมีจำนวนบุคลากรจำกัด เมื่อเทียบกับภาระงานและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ ยังพบว่าในหลายกิจกรรมยังขาดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการประเมินผล ส่งผลให้ไม่สามารถติดตาม ตรวจสอบ หรือรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนากระบวนการติดตามและกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานแต่ละด้านให้ชัดเจน
2. ควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน ให้รู้จักสถาบันฯ มากขึ้น โดยใช้สื่อที่หลากหลายทั้งออนไลน์และออฟไลน์
3. ควรพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้น ให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 2
ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

1. คะแนนความพึงพอใจสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
2. สามารถส่งรายงานการประเมินตนเองได้ทันตามกำหนดเวลา

จุดอ่อน

1. ควรเก็บข้อมูลทั้งในภาพรวมและรายโครงการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
2. ควรให้ผู้ตอบแบบประเมินตามกลุ่มเป้าหมายของโครงการที่มีความหลากหลายให้มากขึ้น โดยให้มีทั้ง หน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายในที่ใช้บริการของสถาบันฯ
3. ควรพัฒนาเนื้อหาแบบประเมินความพึงพอใจของโครงการและระดับหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ขอให้มีการจัดระบบการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการทุกครั้งหลังร่วมกิจกรรม
2. พัฒนาระบบแบบประเมินให้มีข้อมูลเชิงลึก เช่น ควรจะมีการเอาข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ใช้บริการด้วย เช่น อยากให้มีกิจกรรมอะไรเพิ่มเติม ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. นำเอาผลการประเมินความพึงพอใจไปพัฒนาบุคลากร เพื่อเชื่อมโยงการพัฒนาองค์กร



องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีการเผยแพร่ความรู้จากเอกสารอย่างต่อเนื่อง สถาบันฯมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์ความรู้ โดยมีการจัดทำและเผยแพร่เอกสารความรู้ อาทิ หนังสือ และบทความ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารมีบทบาทในการสนับสนุนกิจกรรมด้านการเรียนรู้ ทั้งในรูปแบบการจัดอบรมภายใน การส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้ในสถาบันฯ

จุดอ่อน

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจยังขาดการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ในการพัฒนาแม้จะมีการจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจในระดับโครงการและระดับสถาบัน แต่ยังขาดการวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถนำไปใช้พัฒนางานหรือวางแผนกลยุทธ์ของสถาบันได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดการความรู้ (KM) ในสถาบันฯ และนำผลจากการจัดการความรู้ เช่น บทสรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บทเรียนจากการทำงาน ถูกนำไปต่อยอดในเชิงวิชาการหรือเชิงปฏิบัติ เพื่อนำมาพัฒนาภารกิจของหน่วยงานทั้งในด้านบริหาร วิชาการ และบริการสังคม
2. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐ เอกชน และชุมชน จะช่วยเปิดโอกาสในการแลกเปลี่ยนความรู้ ทรัพยากร และประสบการณ์ ตลอดจนเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถาบันฯ.



ภาคผนวก

กำหนดการตรวจเยี่ยม/ประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR)

วัน พุธที่ 12 มิถุนายน 2568

เวลา 12.30 – 16.00 น.

ณ ห้องประชุม 1208 มหาวิทยาลัยเกริก

เวลา	รายการกิจกรรม
12.30 – 12.45 น.	ลงทะเบียนผู้เข้าร่วม / ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน
12.45 – 13.00 น.	กล่าวต้อนรับโดยผู้บริหารหน่วยงาน
13.00 – 13.30 น.	สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ นำเสนอผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
13.30 – 14.30 น.	ซักถาม / สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
14.30 – 15.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง/ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานสนับสนุน
15.45 – 16.00 น.	สรุปข้อเสนอแนะเบื้องต้นจากคณะกรรมการตรวจประเมิน



ลงนาม ประธานกรรมการ
(ศ.ดร.ยุ่ง พงษ์ศิริ)

ลงนาม กรรมการ
(ดร.สุวิมล ธรรมะ)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ
(ผอ.วิมล ธรรมะ)

