

สถาบันวิจัยและนวัตกรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.ฐิติพัฒน์ หิรัญนิธิอารัง	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.จุฬาพัฒน์ กิริติภูมิธรรม	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.เสาวภาคย์ แหลมเพ็ชร	กรรมการ
4) นางสาวจามจุรี ไสวเนาว์	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน กำหนดตรวจประเมินในวันอังคารที่ 17 มิถุนายน 2568
เวลา 09.00 - 12.00 น.

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยและนวัตกรรม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและนวัตกรรม ได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกริก ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ.2563 ให้จัดตั้ง “สถาบันวิจัยและนวัตกรรม” โดยมีสำนักงานตั้งอยู่ที่อาคาร ดร.สุวรรณี ชั้น 3 โดยมุ่งเน้นในการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการทั้งแหล่งเงินทุน การพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ด้านการวิจัย ทั้งวิจัยองค์ความรู้ งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมอื่น ๆ

ปรัชญา และวัตถุประสงค์

ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการของคณาจารย์ เพื่อความเป็นเลิศทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและนวัตกรรมมหาวิทยาลัยเกริก จะเป็นองค์กรชั้นนำในการพัฒนาและหนุนเสริมการวิจัยและงานทางวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่จากงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการบริการด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มบุคคล องค์กร ชุมชน สังคม และประเทศทั้งในระดับชาติและระดับ



นานาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเกริก คือภูมิปัญญาเพื่อสังคม (Wisdom for Society)

พันธกิจ

พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สุดด้านหนึ่งคือ “การวิจัย” ด้วยสังคมพลวัตที่ปรับเปลี่ยนไปตามความเจริญของเทคโนโลยี “นวัตกรรม” คือสิ่งประดิษฐ์ใหม่แนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ ที่ได้จากผลของวิจัย ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างสรรค์สังคมให้เจริญรุดหน้าไปพร้อมคุณธรรมธรรมาภิบาล ยิ่งความมั่นคงยั่งยืนให้กับสังคมด้วย ดังนั้นทั้งการวิจัยและนวัตกรรมจึงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมเป็นอย่างมาก สถาบันวิจัยฯ จึงมีหน้าที่ ดังนี้

1. การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้กับคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มเติ่มองค์ความรู้ด้านการวิจัย เพื่อการผลิตผลผลิตทางวิชาการ
2. การเขียนบทความทางวิชาการและการเขียนบทความด้านการวิจัย รวมทั้งการสร้างตำรา การเรียนการสอน งานแปล
3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อเพิ่มขอบเขตการวิจัยให้กว้างขวางขึ้น รวมทั้งการบูรณาการงานวิจัยให้เข้ากับงานวิชาการด้านอื่น ๆ

การจัดตั้งสถาบันวิจัยและนวัตกรรมขึ้นในมหาวิทยาลัย เป็นไปตามความสอดคล้องและทิศทางการพัฒนาของประเทศและพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการมุ่งส่งเสริมให้คณาจารย์มีโอกาสนในการสร้างผลงานทางวิชาการด้านวิจัยมากขึ้น

เป้าหมายและวัตถุประสงค์

เป้าหมาย

1. เพื่อผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ ตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรที่ได้รับ การยอมรับ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. เพื่อผลิตวารสารฉบับด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ของ บัณฑิต คณาจารย์ นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป
3. เพื่อผลิตนักวิจัยทั้งด้านการสร้างองค์ความรู้และนักวิจัยเพื่อท้องถิ่น ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างความท้าทายทางสังคม ของ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.))
4. เพื่อสร้างเครือข่ายด้านการวิจัย สร้างองค์ความรู้และวิจัยเพื่อท้องถิ่นทั้งระดับชาติและนานาชาติ



วัตถุประสงค์

1. ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยและผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. สร้างนวัตกรรมจากองค์ความรู้และทักษะที่ได้จากการวิจัย
3. สร้างหลักสูตรระยะสั้นและแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษา บุคลากร ชุมชนและสังคม
4. บูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและคณาจารย์รวมถึงบุคลากร
5. สร้างความร่วมมือด้านการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างสถาบันวิจัยและนวัตกรรม : สถาบันวิจัยและนวัตกรรมดำเนินงานภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมวิจัยและนวัตกรรมเป็นคณะกรรมการดำเนินการและกำกับดูแลภารกิจของสถาบันวิจัยฯ โดยทำหน้าที่เสนอนโยบายและการบริหารจัดการร่วมกับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ สถาบันวิจัยฯ จึงแบ่งโครงสร้างออกเป็น 5 ฝ่าย 14 งาน



วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา จัดการประชุมเพื่อแต่งตั้งกรรมการภายใน จากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และความเป็นกลาง มีการระบุบทบาทหน้าที่ชัดเจน เช่น ประธาน กรรมการ เลขานุการ

1.1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ล่วงหน้า

หน่วยงานส่งเล่ม SAR ให้กรรมการแต่ละคนศึกษารายงาน SAR อย่างละเอียดวิเคราะห์ตามตัวบ่งชี้/องค์ประกอบที่ได้รับมอบหมาย ตรวจจุดจุดเด่น จุดอ่อน และประเด็นที่ควรสอบถามเพิ่มเติม

1.1.3 วางแผนตรวจเยี่ยม

หน่วยงานกำหนด วัน เวลา สถานที่ ในการตรวจประเมิน

1.1.4 จัดเตรียมแบบฟอร์มและเครื่องมือประเมิน

สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา ส่งแบบฟอร์มการประเมินรายตัวบ่งชี้ ให้เลขานุการ ประกอบด้วย แบบรายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1), แบบรายงานผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ, สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2), จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ) ภาคผนวก ตารางการตรวจเยี่ยม บันทึกภาคสนาม

1.1.5 เตรียมเอกสาร/อุปกรณ์

เตรียมไฟล์ SAR, หลักฐานประกอบ, รายงานการดำเนินงานย้อนหลัง ฯลฯ เตรียมอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์, โปรเจคเตอร์, บันทึกเสียง/วิดีโอ (ถ้ามีการบันทึก)



1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1.2.1 ประชุมเปิดการตรวจเยี่ยม (Opening Meeting)

- กล่าวต้อนรับโดยผู้บริหารหน่วยงานรับการตรวจ
- ประธานกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ แนวทางการตรวจ และระยะเวลาในการตรวจประเมิน

1.2.2 การศึกษาเอกสารหลักฐาน

- ตรวจสอบ หลักฐานประกอบ SAR ตามตัวบ่งชี้ เช่น:
 - แผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติการ
 - รายงานผลการดำเนินงาน / ข้อมูลสถิติ
 - ผลงานวิจัย / บันทึกการประชุม
- ตรวจสอบความ ครบถ้วน และ สอดคล้อง กับที่ระบุไว้ในรายงาน SAR
- ใช้ Checklist และ แบบฟอร์มบันทึกการตรวจ ในการประเมิน

1.2.3 ประชุมสรุปผลเบื้องต้น

- คณะกรรมการหารือสรุปผลการตรวจในแต่ละองค์ประกอบ ระบุ : จุดแข็ง / จุดอ่อน / ข้อเสนอแนะ
- เตรียมข้อมูลสำหรับรายงานผลเพื่อส่งสำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1.3.1 สรุปผลการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการรายงานผลการประเมินเบื้องต้นต่อผู้บริหารและบุคลากร ชี้แจง: จุดแข็ง/จุดอ่อน /ข้อเสนอแนะ /คะแนนการประเมิน

1.3.2 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

จัดทำรายงานผลการประเมิน (รายงานตรวจ SAR) อย่างเป็นทางการ สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อน/ ข้อเสนอ/ คะแนน ตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน โดยประธานคณะกรรมการส่งรายงานให้หน่วยงานภายในเวลาที่กำหนด (ภายใน 7 วันนับจากวันที่ตรวจประเมิน)

1.3.3 หน่วยงานรับการประเมินรับทราบและดำเนินการพัฒนา

หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน นำผลประเมินไปวางแผนพัฒนาในรอบปีถัดไป ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ



1.3.4 จัดเก็บเอกสารและส่งต่อหน่วยงานกลาง

ส่งรายงานให้สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา จัดเก็บเอกสารประกอบการตรวจไว้เป็นหลักฐาน

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลใน SAR

2.1 ตรวจสอบว่าข้อมูลใน SAR มี “หลักฐานประกอบ” ชัดเจนหรือไม่ หลักฐานที่ใช้ตรวจ เช่น รายงานผลการดำเนินงาน สำเนาเอกสารทางวิชาการ รูปภาพ/คลิป/ใบลงชื่อ/ บันทึกประชุม / รายงานกิจกรรม เป็นต้น

2.2 การตรวจสอบความสอดคล้อง ตรวจสอบว่าข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ สอดคล้องกันหรือไม่

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนา พร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. สถาบันวิจัย ฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบัน
2. สถาบันวิจัย ฯ ได้วางช่วงเวลาของแผนปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
3. สถาบันวิจัย ฯ มีเป้าประสงค์และวิสัยทัศน์ในภาพรวมที่ชัดเจนครอบคลุมนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกมิติ
4. สถาบันวิจัย ฯ มีจุดมุ่งเน้นในการเป็นหน่วยงานหนุนเสริมงานด้านวิชาการและวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
5. สถาบันวิจัย ฯ ได้ดำเนินการโครงการต่าง ๆ แล้วเป็นจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของเป้าหมายประจำปีที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ยังมีบางโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้
6. สถาบันวิจัย ฯ มีการรายงานผลประเมินโครงการอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. สถาบันวิจัย ฯ ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สถาบันวิจัย ฯ ควรส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายสถาบันวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อยกระดับศักยภาพด้านการวิจัยและสร้างนวัตกรรมร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ :

1. มหาวิทยาลัยควรตั้งเกณฑ์กำหนดให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำงานวิจัยปีละ 1 เรื่อง
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรเงินรางวัลสำหรับคณาจารย์ที่ตีพิมพ์บทความในฐาน TCI 1 และ

TCI 2

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. สถาบันวิจัย ฯ มีสถานที่ตั้งและที่รับรองคณาจารย์และผู้สนใจที่เข้ามาติดต่อกงานวิจัย
2. สถาบันวิจัย ฯ มีช่องทางในการให้บริการข่าวสารทาง online website และ Line ที่ผู้สนใจเข้ามาติดต่อได้ตลอดเวลาทำการ
3. สถาบันวิจัย ฯ มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานชัดเจนเพราะสามารถให้คำตอบต่อข้อคำถามของคณาจารย์ที่เข้ามาติดต่อได้
4. สถาบันวิจัย ฯ มีแบบฟอร์มเกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอวิจัย ตำรา งานแปล ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน
5. เจ้าหน้าที่มีความรู้ในด้านภาษาจีนและภาษาอังกฤษที่สามารถให้คำตอบต่อข้อคำถามในภาษาดังกล่าวได้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. สถาบันวิจัย ฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบการส่งข้อเสนอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ
2. สถาบันวิจัย ฯ มีความจำเป็นต้องเพิ่มตำแหน่งนักวิจัยประจำ 1 ตำแหน่ง
3. สถาบันวิจัย ฯ ต้องเร่งการทำงานในรูปแบบ “รุก” ในทุกมิติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. สถาบันวิจัย ฯ มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการพิจารณาอุดหนุนทุนวิจัยให้สถาบันวิจัย ฯ ได้อย่างเหมาะสม
2. สถาบันวิจัย ฯ มีการรวบรวมผลงานวิจัยทั้งหมดของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ทางอิเล็กทรอนิกส์
3. สถาบันวิจัย ฯ มีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมาเพื่อสนับสนุนงานวิจัย การเขียนตำรา แต่งหนังสือ และงานแปลอย่างเพียงพอ
4. สถาบันวิจัย ฯ มีโปรแกรมประมวลผลที่เป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมงานวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. สถาบันวิจัย ฯ ไม่มีห้องปฏิบัติการสำหรับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือสำหรับการสนับสนุนงานวิจัย
2. สถาบันวิจัย ฯ ยังไม่มีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการสำหรับการวิจัยหรือการสร้างสรรค์ รวมทั้งพัฒนาให้เป็นศูนย์เครื่องมือกลาง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีห้องที่ทันสมัยเพื่อจัดเก็บเอกสารงานวิจัย CBR ทั้งหมด รวมถึงงานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้รับทุน หรืองานตำรา หรือเอกสารการแปล โดยแยกเอกสาร และวางไว้อย่างเป็นระเบียบ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบเอกสาร และเพื่อการค้นคว้า และเพื่อเป็นแบบอย่างในการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
3. ดำเนินการกำหนดประเด็นวิจัยโดยเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยการหลักสูตรเข้าร่วมระดมความคิดเห็น อันเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมในการสะท้อนความต้องการและทิศทางการวิจัยที่ตอบสนองต่อเป้าหมายของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. สถาบันวิจัย ฯ มีแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ การกำหนดประเด็นความรู้ รวมทั้งมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายจะพิจารณาความรู้และทักษะอย่างชัดเจน เช่น โครงการอบรมนักวิจัยมือใหม่
2. สถาบันวิจัย ฯ ได้ดำเนินการจัดการความรู้ ทั้งจากทักษะผู้มีประสบการณ์ตรงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังโครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผน รวมทั้งมีการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อนำไปปรับปรุง
3. สถาบันวิจัย ฯ ได้รับการสนับสนุนเงินทุนทุกๆ มิติเกี่ยวกับด้านการวิจัย อบรม การจัดการความรู้และการเผยแพร่ความรู้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. สถาบันวิจัย ฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานของสถาบันให้ออกสู่สาธารณะมากขึ้น เพื่อเพิ่มความสนใจให้คณาจารย์เข้ามาขอเงินทุนไปวิจัยมากขึ้น
2. สถาบันวิจัย ฯ ควรจัดการเรื่องขั้นตอนในการยื่นเสนอของบประมาณในการนำวิจัยให้ง่ายและเร็วขึ้น
3. สถาบันวิจัย ฯ ควรมีการติดต่อกับหน่วยงานในลักษณะเดียวกันทั้งทางภาครัฐและเอกชนมากขึ้น

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	5		5.00	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	8,666,271.00	42,274.49	✓	5.00
		205			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20%	14.00	6.83%	✗	1.71
		205			
ตัวบ่งชี้ 4.4 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	✓	5.00

หมายเหตุ

- หน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้เองตามมติที่ประชุมของหน่วยงาน
- หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้กำหนดผลการดำเนินงานในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
 - 2.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำ หรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
 - 2.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
- ในตาราง ส.2 หน่วยงานไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องเป้าหมายและช่องผลดำเนินงานที่เป็นช่องขาวเท่านั้น ในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีชมพู ช่องบรรลุเป้าหมาย และช่องคะแนนประเมินนั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อกไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไข

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
4. การวิจัย	5.00	5.00	1.71	4.18	ระดับดี	
7. การบริหารจัดการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	5.00	5.00	3.35	4.63	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หน่วยงาน : สถาบันวิจัยและนวัตกรรม

กำหนดตรวจประเมิน : ในวันอังคารที่ 17 มิถุนายน 2568 เวลา 09.00-12.00 น.



ลงนาม ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.จิติพัฒน์ หิรัญนิธิธารง)



ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จุฬาพัฒน์ กิริติภูมิธรรม)



ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เสาวภาคย์ แหลมเพ็ชร)



ลงนาม เลขานุการ

(นางสาวจามจรี ไสวเนาว์)



มหาวิทยาลัยเกริก

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา