

สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ดาริน ศรีศาสตรา	กรรมการ
3) อาจารย์ประพันธ์ แก้วคำ	เลขานุการ
4) นางพรทอง หงษ์เวียงจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ)

สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยเกริก ซึ่งก่อตั้งขึ้นจากแนวคิดของ ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ กระแส ชนะวงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริก ที่มีความมุ่งมั่นจะพัฒนากำลังคนของประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง มีภาวะผู้นำ มีความรู้รอบ และมีความเข้าใจบริบทและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของโลก ดังที่ท่านได้กล่าวไว้ว่า “ภาวะผู้นำเป็นรากฐานสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ทั้งชีวิตส่วนตัว ครอบครัว และการทำงาน” “ภาวะผู้นำเป็นเรื่องที่สอนกันไม่ได้ด้วยตำรา แต่ภาวะผู้นำต้องได้รับการพัฒนา เรียนรู้จากประสบการณ์ที่หลากหลาย” และด้วยความมุ่งมั่นของศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ ที่จะปลูกฝังและพัฒนาศักยภาพคนรุ่นใหม่ให้มีภาวะผู้นำ เป็นคนที่มีคุณภาพของสังคม ประเทศชาติ และเป็น ประชาคมโลกที่มีศักยภาพ สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยเกริกแห่งนี้ จึงได้ก่อกำเนิดขึ้น และได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกเมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2561 ดังที่ศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกริกได้ตั้งปณิธานไว้ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งว่า สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยเกริก จะเป็นสถาบันที่มุ่งสร้างองค์ความรู้และพัฒนาผู้นำทุกระดับ ตั้งแต่ผู้นำชุมชน ท้องถิ่น หมู่บ้าน ไปจนถึงผู้นำ ระดับประเทศ ให้มีภาวะผู้นำ รอบรู้ ก้าวทัน ใฝ่เรียนรู้ เป็นคนเก่ง ดี มีคุณธรรมที่สมบูรณ์พร้อมด้วยปัญญา ความคิด มีทักษะในการดำรงชีวิต มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้เกียรติและยกย่องผู้อื่น พร้อมทั้งจะเป็นผู้นำแห่งอนาคต เพื่อนำพาชุมชน สังคม และประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน



วิสัยทัศน์ที่มุ่งมั่น ภายในปี พ.ศ. 2572 สถาบันแห่งนี้ตั้งเป้าที่จะก้าวขึ้นเป็นสถาบันชั้นนำของประเทศด้านการพัฒนาภาวะผู้นำอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งการสร้างองค์ความรู้ พัฒนาแนวทางการเรียนการสอน และการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา

พันธกิจหลักของสถาบันประกอบด้วยการศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานของสถาบัน อีกทั้งยังจัดกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น การประชุม สัมมนา และการอบรม เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในภาวะผู้นำแก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ตั้งแต่นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ไปจนถึงผู้บริหารและประชาชนทั่วไป นอกจากนี้ สถาบันยังให้ความสำคัญกับการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงการออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้สามารถปรับตัวและเป็นผู้หน้าที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์หลักในการเป็นศูนย์การเรียนรู้แห่งองค์ความรู้ด้านภาวะผู้นำ และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนสังคมไทยด้วยผู้นำคุณภาพในอนาคตอีกด้วย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ กำหนดการตรวจรายงานการประเมินตนเองของสถาบันฯ วันพฤหัสบดีที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เวลา 09:00 - 12:00 น. ณ ห้อง 1217 ชั้น 2 อาคาร 1 คณะกรรมการได้ใช้เวลาในการตรวจประเมิน 3 วันก่อนการประเมิน ประธานกรรมการมอบหมายให้คณะกรรมการอ่านรายงานการประเมินตนเองของสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำล่วงหน้าในวันประเมิน คณะกรรมการได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ โดยพิจารณาวิสัยทัศน์ พันธกิจ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันอย่างรอบด้าน เพื่อให้มีความเข้าใจในบริบทและทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน

นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้ร่วมกันทบทวนรายงานประเมินตนเอง (SAR) เพื่อประเมินความครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับสภาพจริงของการดำเนินงาน พร้อมทั้งหารือร่วมกันเพื่อแบ่งหน้าที่ในการตรวจสอบหัวข้อองค์ประกอบต่าง ๆ ตามเกณฑ์การประเมิน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ร่วมกันอย่างเป็นระบบ สุดท้าย คณะกรรมการได้มีการนัดหมายวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ เพื่อดำเนินการประเมินตามแผนงานที่กำหนดไว้ต่อไป



การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการประเมินได้ร่วมรับฟังรายงานผลการดำเนินงานและแผนพัฒนาของสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ พร้อมทั้งมีการสัมภาษณ์และสอบถามบุคลากรของสถาบันและผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ดร.สุทธศรี วงษ์สมาน ผู้ช่วยอธิการบดี สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ และนางพรทอง หงษ์เวียงจันทร์ เพื่อขอข้อมูลสนับสนุนเพิ่มเติมในประเด็นที่ต้องการความชัดเจนและข้อมูลที่สอดคล้องกับรายงานประเมินตนเอง (SAR) ระหว่างการตรวจเยี่ยมประเมินผล คณะกรรมการมีการบันทึกภาพประกอบการดำเนินงาน และได้มอบหมายให้เลขานุการบันทึกการประชุม นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้บันทึกข้อมูลประกอบการประเมินในรูปแบบการอัดคลิปเสียง เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการประเมินมีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถนำข้อมูลไปใช้ได้อย่างเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ของการประเมินต่อไป

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

ภายหลังจากการดำเนินการกระบวนการประเมิน คณะกรรมการได้ร่วมกันสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน โดยได้พิจารณาจุดแข็งของสถาบันที่ควรได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสถาบันให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) เพื่อจัดส่งให้แก่สำนักพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถาบันต่อไป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยการเปรียบเทียบกับแหล่งข้อมูลต้นฉบับ อาทิ รายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่ผ่านมา เอกสารประกอบอ้างอิง และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ เช่น เอกสารเบิกจ่าย งบประมาณ และภาพถ่ายกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประเมินมีความน่าเชื่อถือและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังได้สอบถามข้อมูลจากบุคลากรของสถาบันฯ รวมถึงบุคคลและหน่วยงานที่ได้รับบริการจากสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ศ.1 – ศ.2)

ตาราง ศ.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4		4.66	P	4.66
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		5	P	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	P	5.00

หมายเหตุ

1. หน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้เองตามมติที่ประชุมของหน่วยงาน
2. หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้กำหนดผลการดำเนินงานในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
 - 2.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำ หรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
 - 2.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
3. ในตาราง ศ.2 หน่วยงานไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องเป้าหมายและช่องผลดำเนินงานที่เป็นช่องขาวเท่านั้น ในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีชมพู ช่องบรรลุเป้าหมาย และช่องคะแนนประเมินนั้น ไม่สามารถ

กรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อกไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจกได้ดำเนินการแก้ไข

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. ภารกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.66	4.83	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		5.00	4.66	4.93	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2567 ที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 (พ.ศ.2564 - พ.ศ.2568)
2. สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง
3. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ตรงทางด้านภาวะผู้นำ อาทิ ศ.ดร. นพ. กระแส ชนะวงศ์
4. สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ มีการดำเนินงานร่วมกับคณะและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงส่งผลให้โครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการบูรณาการในการทำบทความวิชาการ เพื่อนำไปให้ความรู้กับชุมชน
6. สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ ได้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

จุดอ่อน

1. ปัจจุบันหน่วยงานมีจำนวนบุคลากรจำกัด เมื่อเทียบกับภาระงานและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย นอกจากนี้ ยังพบว่าในหลายกิจกรรมยังขาดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในการประเมินผล ส่งผลให้ไม่สามารถติดตาม ตรวจสอบ หรือรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนากระบวนการติดตามและกำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงานแต่ละด้านให้ชัดเจน
2. ควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน ให้รู้จักสถาบันฯ มากขึ้น โดยใช้สื่อที่หลากหลายทั้งออนไลน์และออฟไลน์
3. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางที่ตรงกับเอกลักษณ์ความเป็นสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ ที่มุ่งสู่เป้าหมายเฉพาะกลุ่ม เช่น ผู้นำนักศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้นำองค์กร หรือผู้นำภาคธุรกิจ เป็นต้น
4. ควรพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นให้มีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2
ภารกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

1. คะแนนความพึงพอใจสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
2. สามารถส่งรายงานการประเมินตนเองได้ทันตามกำหนดเวลา

จุดอ่อน

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งในระดับภาพรวมและรายโครงการ ยังขาดความต่อเนื่องและความเป็นระบบส่งผลให้การนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนากิจการดำเนินงานในระยะยาวมีข้อจำกัด
2. กลุ่มผู้ตอบแบบประเมินยังมีความหลากหลายไม่เพียงพอ เมื่อพิจารณาตามกลุ่มเป้าหมายของแต่ละโครงการโดยเฉพาะการขาดผู้ให้ข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน ที่ได้รับการบริการจากสถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถให้ข้อมูลสะท้อนคุณภาพของบริการได้อย่างรอบด้าน
3. เนื้อหาในแบบประเมินความพึงพอใจ ทั้งในระดับโครงการและระดับหน่วยงาน ยังไม่ครอบคลุมในทุกมิติของการให้บริการส่งผลให้ไม่สามารถสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการได้อย่างครบถ้วนและลึกซึ้งเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดให้มีระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกครั้งภายหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้สามารถรับทราบความคิดเห็นและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานในกิจกรรมในครั้งต่อไป
2. ควรพัฒนาระบบแบบประเมินให้สามารถเก็บข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมจากผู้รับบริการ โดยเฉพาะในส่วนขอเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ความต้องการหรือความคาดหวังเกี่ยวกับกิจกรรมในอนาคต ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สามารถสะท้อนมุมมองของผู้ใช้บริการได้อย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น
3. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงการพัฒนาทักษะและศักยภาพของบุคลากรกับการพัฒนาองค์กรในภาพรวมได้อย่างเป็นระบบและมีทิศทางที่ตรงตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น



องค์ประกอบที่ 7

การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีการนำองค์ความรู้และเอกสารเผยแพร่มาเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการถ่ายทอดความรู้และสร้างการรับรู้แก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ
2. หากมีผู้บริหารสนับสนุนการเรียนรู้ ส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้

จุดอ่อน

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจในระดับโครงการและระดับสถาบัน ยังขาดความสอดคล้องและการเชื่อมโยงที่เป็นระบบกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร จึงควรมีการวางระบบการจัดการข้อมูลเพื่อให้สามารถนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM) ควรถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยและพัฒนาภารกิจของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรส่งเสริมและเพิ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มากยิ่งขึ้นทั้งในรูปแบบของการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทรัพยากร และกิจกรรมร่วมกัน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและขยายผลการดำเนินงานของสถาบันให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการตรวจเยี่ยม/ประเมินคุณภาพการศึกษา (SAR)

วัน พฤหัสบดี ที่ 12 มิถุนายน 2568

เวลา 08.30 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 1208 มหาวิทยาลัยเกริก

เวลา	รายการกิจกรรม
08.30 – 08.45 น.	ลงทะเบียนผู้เข้าร่วม / ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน
08.45 – 09.00 น.	กล่าวต้อนรับโดยผู้บริหารหน่วยงาน
09.00 – 09.30 น.	สถาบันพัฒนาภาวะผู้นำ นำเสนอผลการดำเนินงานตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
09.30 – 10.30 น.	ซักถาม / สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 11.45 น.	ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานสนับสนุน
11.45 – 12.00 น.	สรุปข้อเสนอแนะเบื้องต้นจากคณะกรรมการตรวจประเมิน



ลงนาม ประธานกรรมการ

(ดร. ยงยศ หอมขมิ้น)

ลงนาม กรรมการ

(ดร. ธีรเดช)

ลงนาม กรรมการและเลขานุการ

(ดร. ธีรเดช)

