

ศูนย์ส่งเสริมและบริการ
วิชาการแก่สังคม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนตติ พิพัฒนางกูร | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว | กรรมการ |
| 3) นางปิ่นหทัย จันดาวัน | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2568

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2543 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการการจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านการบริการวิชาการแก่สังคมส่วนร่วม ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็น 1 ใน 4 พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ และมีหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมเป็นผู้ดูแลประสานงานกับคณะ/สาขาวิชา ตลอดจนหน่วยงานภายนอก ในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ สถานที่ทำงานตั้งอยู่ ณ ชั้น G อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ (อาคาร 3) มหาวิทยาลัยเกริก

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม กำหนดการตรวจรายงานการประเมิน ในวันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00 น. ห้อง 1217 อาคารมังคละพฤกษ์ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้อ่านรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม พิจารณาลักษณะที่ละองค์ประกอบไปพร้อมๆ กันกับหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ เข้ารับฟังผลการตรวจประเมินโดยสรุปที่ละองค์ประกอบ



การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองของศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม พิจารณาความชัดเจน สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

สัมภาษณ์

-หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม

-เจ้าหน้าที่ศูนย์

หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ได้รายงานศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมได้จัดทำแผนดำเนินงานประจำปี เพื่อใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของหน่วยงาน รวมถึงภารกิจที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

- 1) รับทราบนโยบายการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยฯ โดยหัวหน้าศูนย์รับนโยบายมาจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้กำกับดูแลศูนย์ส่งเสริมฯ
- 2) ศูนย์ส่งเสริมฯ เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ คณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคมของศูนย์ฯ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของศูนย์ฯ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ ตลอดจน คณะกรรมการการจัดการความรู้ประจำศูนย์ฯ
- 3) ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ เพื่อวางแผนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 4) ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของชุมชน สังคม และแหล่งรับบริการเพื่อนำมาวางแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
- 5) ประชุมร่วมกับคณะ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการทั้งการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้จากการดำเนินงานตามขั้นตอนและแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม สามารถดำเนินโครงการได้ทั้งหมดจำนวน 11 โครงการ

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม และเจ้าหน้าที่ พร้อมกับแนะแนวทางแก้ไขปัญหา และกล่าวสรุปเพื่อนำข้อเสนอแนะไปพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการของศูนย์ฯ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในปีต่อไป



2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พิจารณาจากความชัดเจนของเอกสาร จากรายงานประเมินตนเอง (SAR) และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผลจากการตรวจสอบเอกสาร จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้



องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดทำแผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2567 ที่ซึ่งมีรอบระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2567- 31 พฤษภาคม 2568 โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเกริก ฉบับที่ 7 ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ.2564 – พ.ศ. 2568) และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เพื่อให้ชุมชนนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีการสำรวจความต้องการบริการวิชาการจากผู้แทนชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ศูนย์ยังได้มีการสำรวจความต้องการของคณะ/สาขาวิชา ภายในมหาวิทยาลัย และร่วมมือกับคณะ/สาขาวิชา รวมถึงหน่วยงานภายนอก เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม มีการติดตามผลการดำเนินงาน การรายงานผลอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนดำเนินงานศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2567

แนวทางเสริมจุดแข็ง

เพื่อยกระดับศักยภาพด้านการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นศูนย์จะส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการระหว่างการให้บริการวิชาการกับการดำเนินงานวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ที่มีความลุ่มลึกและสอดคล้องกับบริบทของชุมชน ตลอดจนสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาชุมชนได้อย่างตรงจุด

นอกจากนี้ศูนย์จะส่งเสริมให้อาจารย์จากทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับศาสตร์และความเชี่ยวชาญของตนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเกิดความครอบคลุม เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม และสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในชุมชนได้อย่างชัดเจน นำไปสู่ความยั่งยืนในการพัฒนาและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมในระยะยาว

องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลักของหน่วยงาน

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยเกริก มีระบบและกลไกในการดำเนินงานและการให้บริการที่มีประสิทธิภาพส่งผลให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจในระดับสูงทั้งในด้านคุณภาพของการให้บริการและกระบวนการในการดำเนินงาน



แนวทางในการเสริมสร้างจุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคมควรพัฒนาระบบการดำเนินงานให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการวิชาการให้มีความต่อเนื่องและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น อีกทั้งควรสนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุกขั้นตอนของกระบวนการบริการ เพื่อให้การให้บริการเกิดประโยชน์สูงสุด ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง และส่งผลให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ

จุดแข็ง

ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยเกริก มีการดำเนินงานตามกระบวนการที่ชัดเจน พร้อมระบบบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างเข้มแข็ง อาทิ กองโรคเอดส์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ชุมชนตำบลลำโพ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี และสมาคมไทเก๊กแห่งประเทศไทย เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และยกระดับคุณภาพของกิจกรรมบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกคณะภายในมหาวิทยาลัยอย่างทั่วถึง เพื่อหล่อหลอมความร่วมมือข้ามศาสตร์ และเสริมสร้างการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังมีจุดแข็งด้านการเปิดรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้เข้าร่วมจากหลากหลายเชื้อชาติและศาสนา เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมและให้เกียรติซึ่งกันและกัน ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์สังคมพหุวัฒนธรรมอย่างแท้จริง

แนวทางในการเสริมสร้างจุดแข็ง

ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรจากทุกคณะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้จากหลากหลายศาสตร์ นำไปสู่การพัฒนาชุมชนอย่างรอบด้าน และเกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืนต่อสังคมในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีทีมบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น แพทย์แผนจีน อาจารย์ด้านเวชศาสตร์วิถีชีวิต และผู้มีประสบการณ์ในชุมชน
2. โครงการต่างๆ เช่น โครงการภาษาจีน โครงการไทเก๊ก และโครงการดูแลสุขภาพด้วยศาสตร์แพทย์แผนจีน ได้รับการตอบรับและสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐ และชุมชนเป็นอย่างดี



3. มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น สมาคม อสม. ชุมชน และหน่วยงานสุขภาพในพื้นที่
4. มีการจัดเก็บองค์ความรู้และเผยแพร่อย่างเป็นระบบ เช่น เอกสารเผยแพร่ ใบงาน และวิดีโอออนไลน์
5. มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) และดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
6. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลหลังโครงการ เพื่อใช้ในการพัฒนา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สร้างระบบฐานข้อมูลความรู้ เพื่อให้บุคลากรและชุมชนเข้าถึงองค์ความรู้ได้ง่ายและต่อเนื่อง
2. พัฒนาโครงการให้เป็นต้นแบบที่ชัดเจนขึ้น เพื่อเผยแพร่ให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับหน่วยงานระดับชาติ/นานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้และมุมมอง
4. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามสาขาวิชา เช่น จับคู่ผู้มีความรู้เชิงปฏิบัติ (Tacit Knowledge) กับผู้มีความรู้เชิงทฤษฎี เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดียิ่งขึ้น
5. ขยายผลโครงการไปยังชุมชนในพื้นที่อื่นที่มีความต้องการคล้ายกัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การประสานงานภายในและระหว่างหน่วยงานยังมีจุดที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะการจัดตารางกิจกรรมให้ไม่ทับซ้อนกับภารกิจหลัก
2. การประเมินผลยังเน้นเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ ควรพัฒนาระบบประเมินผลแบบผสมผสาน (Mixed-method) เพื่อให้เห็นผลลัพธ์เชิงลึก
3. ควรมีระบบติดตามผลระยะยาว (Long-term follow-up) กับชุมชน เพื่อประเมินผลกระทบของโครงการอย่างแท้จริง
4. ช่องทางการเผยแพร่ความรู้ออนไลน์ควรมีความหลากหลายและเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น เช่น พัฒนาเว็บไซต์หรือแอปพลิเคชันเฉพาะด้าน



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้ทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ส่งเสริมและบริการแก้สังคม ในวันศุกร์ที่ 6 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00 น. ห้องประชุม 1217 อาคารมังคละพฤกษ์

กำหนดการตรวจประเมิน ดังนี้

เวลา 13.00 น. หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการสังคมได้กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้รายงานการดำเนินงานของศูนย์ฯ ในการดำเนินงาน แต่ละองค์ประกอบ โดยภาพรวมและสัมภาษณ์หัวหน้าศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ประจำ ศูนย์ฯ

เวลา 13.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม พิจารณาตรวจ SAR แต่ละองค์ประกอบ พร้อมกับพิจารณาเอกสารของแต่ละตัวบ่งชี้

เวลา 15.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ได้สัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมและบริการสังคม

เวลา 16.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลในภาพรวม จุดแข็งจุดอ่อน ข้อเสนอแนะ และคะแนนจากการประเมิน

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)

1. ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก้สังคม โครงการต่างๆ ของศูนย์ฯ
2. ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน ให้หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก้สังคม และเจ้าหน้าที่ฟัง โดยได้ซักถามข้อสงสัย และให้อธิบายประเด็นศูนย์ฯ เพื่อให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น
3. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ ต่อหัวหน้าศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแก้สังคม เพื่อนำข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงดำเนินการงานของศูนย์ฯ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อหน่วยงาน	4.45		4.56	✓	4.56
ตัวบ่งชี้ 2.23 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่ส	5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	5		4	×	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2 ระบบบริหารความเสี่ยง	5		5	✓	5.00

หมายเหตุ

1. หน่วยงานสามารถกำหนดค่าเป้าหมายได้เองตามมติที่ประชุมของหน่วยงาน
2. หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้กำหนดผลการดำเนินงานในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้
 - 2.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำ หรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
 - 2.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ
3. ในตาราง ส.2 หน่วยงานไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

หน่วยงานสามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องเป้าหมายและช่องผลดำเนินงานที่เป็นช่องขาวเท่านั้น ในช่องที่มีสีเขียวเข้ม ช่องสีชมพู ช่องบรรลุเป้าหมาย และช่องคะแนนประเมินนั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อกไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไข

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	เฉลี่ย		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
2. การกิจหลักของหน่วยงาน		5.00	4.56	4.78	ระดับดีมาก	
5. การบริการทางวิชาการ		5.00		5.00	ระดับดีมาก	
7. การบริหารจัดการ		4.50		4.50	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.83	4.56	4.79	ระดับดีมาก	

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

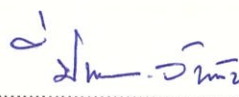
2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดา จอกแก้ว)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางปิ่นหทัย จันดวัน)

