

วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับคณะวิชาปีการศึกษา 2567

วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ณ เลขที่ 3 มหาวิทยาลัยเกริก ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220 วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก ก่อตั้งขึ้นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ โดยเฉพาะการเติบโตของอุตสาหกรรมดิจิทัลและความต้องการบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางด้านศิลปะ ภาษา และเทคโนโลยี วิทยาลัยมุ่งเน้นการบูรณาการศิลปะ วัฒนธรรม และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีความคิดสร้างสรรค์ พร้อมยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ระดับนานาชาติ

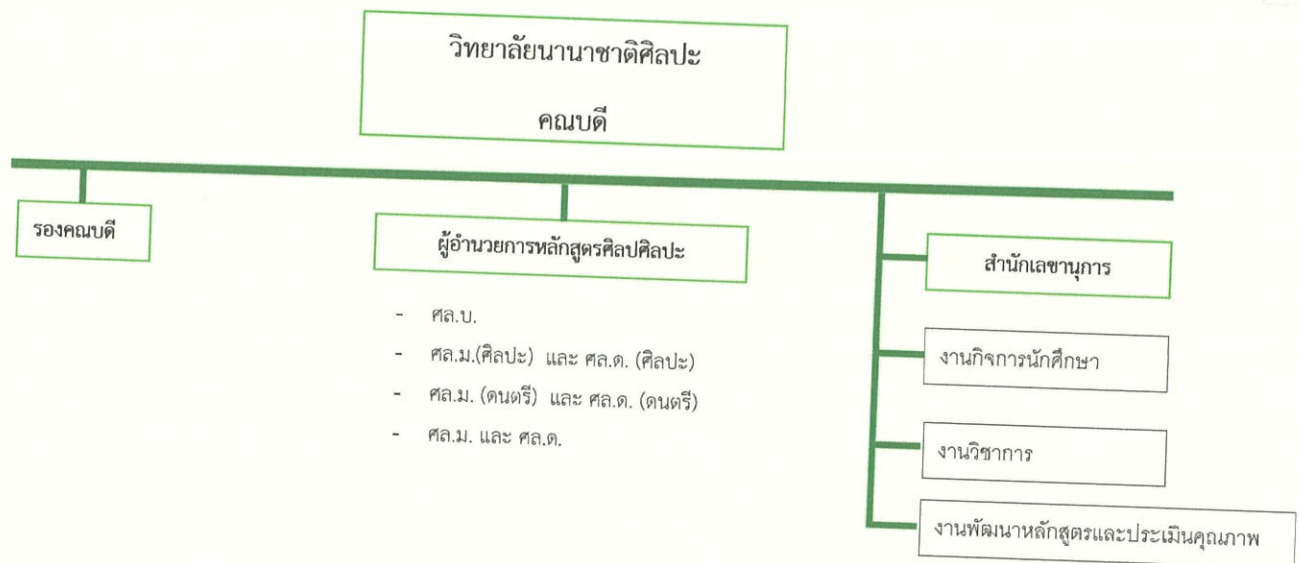
จากความสำเร็จของหลักสูตรศิลปบัณฑิต ศิลปมหาบัณฑิต และศิลปดุษฎีบัณฑิต (ภาษาจีน) วิทยาลัยจึงได้รับการยกระดับเป็น “วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ” เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และรองรับความต้องการทางการศึกษาที่เติบโตต่อเนื่อง

วิทยาลัยนานาชาติศิลปะ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ

- 1) ยกระดับหลักสูตรให้มีมาตรฐาน มีความพร้อม มีหลักสูตรที่หลากหลายและเหมาะสม ต่อจำนวนของนักศึกษาต่างชาติ พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะ การวิจัย และความสามารถในการสร้างสรรค์งาน ศิลปะ และสามารถดำเนินการวิจัยทางวิชาการและแลกเปลี่ยนผลงานศิลปะทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 3) ปลูกฝังบัณฑิตให้มีความรู้ คุณธรรม และจริยธรรมควบคู่ภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ ส่งเสริมการพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนในสังคมมนุษย์
- 4) ส่งเสริมการจัดตั้งความสัมพันธ์ความร่วมมือระหว่างสถาบันศิลปะวัฒนธรรมและการศึกษาในประเทศไทยและจีน

5) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับสถาบันการศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรมนานาชาติ ศิลปะวัฒนธรรมตะวันตกและเอเชีย รวมถึงการทำความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ.

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะวิชาชุดปัจจุบัน

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. DR. LIN YU-CHIH | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติศิลปะ และ ผู้อำนวยการหลักสูตรศิลป |
| 2. DR. WANG SHANG-WEN | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| 3. นางสาวนาถลดา จิณณาภรณ์ | เลขานุการวิทยาลัยนานาชาติศิลปะ |

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติศิลป์ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567- 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 ผลการประเมินคุณภาพระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.36 ผลการประเมินคุณภาพระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 ผลการประเมินคุณภาพระดับดีมาก
ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 5 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 4.06 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี
ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็น
แนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในด้านศิลปะและการแสดงอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมมีการแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรมจีน-ไทยทั้งด้านดนตรีและการเต้นรำ นิทรรศการงานออกแบบ หรือการแสดงผลงานศิลปะ ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง และการพัฒนาทักษะที่หลากหลายของนักศึกษา
2. วิทยาลัยมีระบบการดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการให้คำแนะนำด้านพัฒนาผลงานศิลปะส่วนตัว ทั้งการปฏิบัติจริงและทางวิชาการส่งผลให้นักศึกษามีความรักและผูกพันกับคณาจารย์ คณะ และมหาวิทยาลัย
3. คณะมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปะ ให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดแสดงนิทรรศการ งานแสดงสด หรือการตีพิมพ์บทความทางวิชาการด้านศิลปะ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ประยุกต์และบูรณาการประเภทกิจกรรม ให้ครอบคลุมทักษะวัดกันศิลปะ การออกแบบ และการเต้นรำ โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) อย่างชัดเจน เช่น ทักษะการสร้างสรรค์ การแสดงออก และการสื่อสาร
2. จัดระบบประเมินผลกิจกรรม โดยใช้แบบประเมินตนเอง การสะท้อนผลการเรียนรู้ และ e-Portfolio เพื่อวัดผลกระทบต่อกิจกรรมและคุณภาพของนักศึกษา
3. วางกรอบแผนการจัดกิจกรรมตามหลักสูตร เพื่อให้กิจกรรมที่หลากหลายมีทิศทางร่วมกับเป้าหมายของหลักสูตร และสามารถวัดผลได้อย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. ผลงานวิชาการของคณะมีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ช่วยเสริมสร้างชื่อเสียงของหน่วยงาน
2. มีการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการยกระดับฐานข้อมูลวิจัย ส่งผลให้การทำวิจัยมีคุณภาพและเป็นระบบมากขึ้น
3. อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เช่น Scopus ซึ่งแสดงถึงศักยภาพทางวิชาการของบุคลากร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมการวิจัยที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนท้องถิ่น เพื่อสร้างประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมความรู้สึกมีส่วนร่วมของชุมชน
2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นและหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มความหลากหลายและความเชื่อมโยงของประเด็นวิจัย
3. จัดให้มีทุนสนับสนุนหรือการแข่งขันการวิจัยในระดับคณะสำหรับอาจารย์และนักศึกษา เพื่อจูงใจและเพิ่มปริมาณผลงานวิจัย
4. วางแผนจัดสรรทุนวิจัยจากทั้งแหล่งภายในและภายนอกอย่างสมดุล เพื่อให้การสนับสนุนครอบคลุมทุกสาขาและกลุ่มวิจัยอย่างทั่วถึง

ข้อชี้แนะ

1. จัดตั้งหน่วยงานหรือทีมสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่และอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ คอยให้คำแนะนำ ช่วยวางแผนการจัดทำผลงาน และติดตามความคืบหน้าของแต่ละบุคลากรอย่างใกล้ชิด
2. กำหนดแผนพัฒนาการขอตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล โดยมีการกำหนดระยะเวลาเป้าหมายที่เหมาะสมตามคุณสมบัติและศักยภาพของอาจารย์แต่ละคน
3. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบคลุม และอัปเดตเสมอ พร้อมแนวทางการเตรียมผลงานแต่ละประเภท เช่น งานวิจัย บทความวิชาการ ตำรา ฯลฯ
4. สร้างแรงจูงใจและระบบประเมินผลที่สนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การบูรณาการผลการขอตำแหน่งในระบบประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี การให้รางวัล หรือการลดภาระงานบางส่วนในช่วงเตรียมยื่นขอตำแหน่ง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบริการวิชาการสามารถเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆเป็นวงกว้างขึ้น
2. คณะมีการสนับสนุนให้หลักสูตรมีการทำกิจกรรมบริการวิชาการที่ตรงกับ ความเชี่ยวชาญของหลักสูตรต่างๆมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรจัดอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็น และสร้างช่องทางในการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากร
2. ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากขึ้น และจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน
3. ควรสำหรับการทำเอ็มโอยูกับชุมชน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ผลลัพธ์ที่ได้จากความร่วมมือในชุมชน และต่อยอดหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น การพัฒนาทักษะที่ต้องการในชุมชน เพื่อให้เกิดผลที่ต่างกันไปในแต่ละประเด็น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาคณาจารย์ได้เรียนรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมร่วมกันระหว่างไทย จีน ซึ่งเป็นต้นแบบที่ดี สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับองค์กรอื่นๆ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าด้วยกันโดยการออกแบบหลักสูตรที่เชื่อมโยงการเรียนรู้กับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการศึกษาศิลปะพื้นบ้านของไทยให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. การบริหารงานในฝ่ายวิชาการถือว่า มีความเป็นระเบียบและมีการจัดการที่มีประสิทธิภาพเสริม

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมประเมินหลักสูตร OBE/AUN พร้อมสร้างระบบการประเมินที่ชัดเจน โดยใช้มาตรฐาน OBE เป็นกรอบการประเมินผลการเรียนรู้ และจัดให้มีการฝึกอบรมสำหรับอาจารย์ในการทำ ความเข้าใจหลักการและวิธีการประเมิน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1) รศ.ดร.เชษฐา จักรไชย | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร. มุกิตา อารยะเศรษฐากร | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร. เสาวภาคย์ แหลมเพชร | กรรมการ |
| 4) นางสาวนาถลดา จินณากฤษณ์ | เลขานุการ |
| 5)นางสาวปณยวีร์ ธรรมาณิขานนท์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากการพัฒนาอย่างรวดเร็วของประเทศไทยอย่างรอบด้าน อีกทั้งการขับเคลื่อนนโยบาย “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” ของประเทศจีน ส่งผลต่อความต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ที่มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น และสามารถสื่อสารภาษาจีนได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ซึ่งในปัจจุบันยังมีความต้องการผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวอีกจำนวนมาก ประกอบกับแนวคิดที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา อีกทั้งยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม จึงทำให้เกิดวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริกขึ้น ทั้งนี้ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริกมุ่งเน้นที่จะพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบกับจากสถานการณ์ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนมีเป็นจำนวนมาก แต่มหาวิทยาลัยของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาดังกล่าวได้ จากพัฒนาการทางเศรษฐกิจ สังคมและสถานการณ์ความต้องการการศึกษาต่อ รวมไปถึงด้านการบริหารการศึกษา จึงเป็นโอกาสของวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ที่จะจัดตั้งขึ้น เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

วิทยาลัยนานาชาติก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2567 ปัจจุบันเปิดดำเนินการเป็นระยะเวลา 1 ปี

ปีการศึกษา 2567 มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 7 หลักสูตรได้แก่

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรปริญญาบัณฑิต

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ และสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน)

หลักสูตรมหาบัณฑิต

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาศิลปะ (หลักสูตรภาษาจีน)

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาคณิตวิธีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน)

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)

หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต

2.3.1 หลักสูตรศิลปดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปะ (หลักสูตรภาษาจีน)

2.3.2 หลักสูตรศิลปดุษฎีบัณฑิต สาขาคณิตวิธีวิทยา (หลักสูตรภาษาจีน)

2.3.3 หลักสูตรศิลปดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)

และมีจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีจำนวน 235 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 140 คน และระดับปริญญาเอกจำนวน 444 คน โดยมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 69 คนโดยแบ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 68 คน และคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 1 คน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปี (ปีการศึกษา 2567)

เนื่องจากวิทยาลัยนานาชาติศิลปะประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2567 เป็นปีแรก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่แล้ว

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

❖ การเตรียมรายงานประจำปี

จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้ รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

❖ จัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

❖ การเตรียมบุคลากรในสถาบัน โดยให้บุคลากรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญๆ เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานและเพื่อเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- 1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม
- 2) บุคลากรพึงปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชม หรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
- 3) จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่นๆ
- 4) ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินฯ ทำงานต่อหลังเวลาราชการ ควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
- 5) บุคลากรทุกคนควรมีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการประเมินฯ เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) ผู้บริหารระดับภาควิชา คณะวิชา รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเข้าสู่การประชุมหรือสัมมนาระดับต่างๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป
- 2) พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าสถาบันชื่นชม ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าผลสำเร็จทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- 2) คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

รูปภาพการตรวจประเมิน



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.50	7.31	3.66	✓	3.66
		2			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	70%	68	98.55%	✓	5.00
		69			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0.00%	✕	0.00
		69			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		21.33	-14.70	✓	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		7.50			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		1,464.00			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		1,471.50			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		69			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		21.33			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		6	✓	5

1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5		6	✓	5
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5		6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20,000	30,000.00	434.78	✓	0.09
		69			
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		0			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20,000	36.8	53.33%	✓	5.00
		69			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)			0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		50	20		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)			0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	6	4.8	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	12	12	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง		0	

วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)					
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)			0		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		✓	P	5
4.1 ระบบและกลไกการดำเนินงาน ศิลปะและวัฒนธรรม	6		✓	P	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7		✓	P	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	5		✓	P	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.33	5.00	3.66	3.94	ระดับดี
2. การวิจัย	3	0.09	5.00	5.00	3.36	ระดับพอใช้
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		2.52	5.00	4.33	4.13	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



ลงนาม.....ประธานคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. เชษฐา จักรไชย)



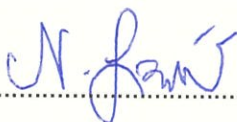
ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุกิตา อารยะเศรษฐากร)



ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร. เสาวภาคย์ แหลมเพชร)



ลงนาม.....เลขานุการ

(นางสาวนฤมลดา จิณณาภษณ์)



ลงนาม.....ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวปณยวีร์ ธรรมาณิชานันท์)