

วิทยาศาสตร์นานาชาติ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะวิชา

ปีการศึกษา 2567 วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

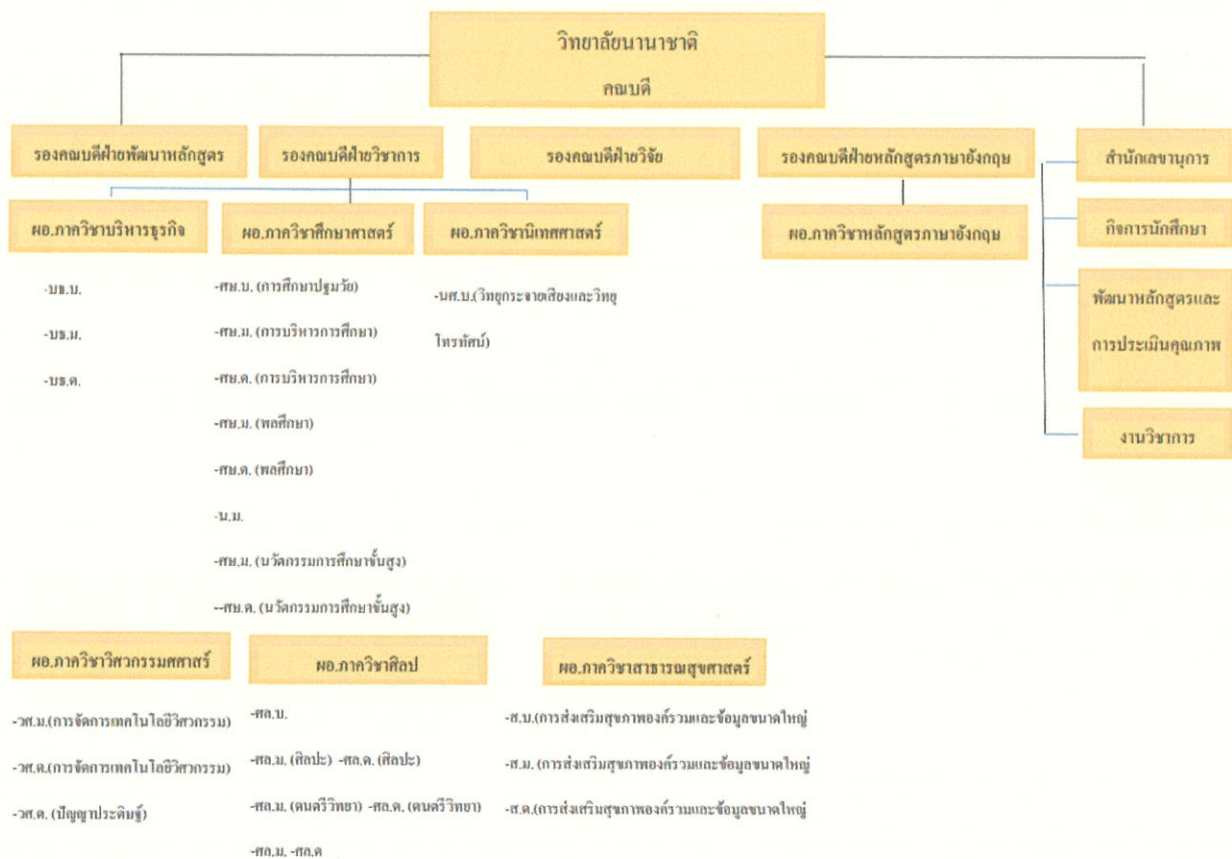
1 ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ณ เลขที่ 3 มหาวิทยาลัยเกริก
ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ

- 1) เพื่อสร้างบัณฑิตทางที่มีความรู้ ความสามารถก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- 2) เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหารคณะวิชาชุดปัจจุบัน

1. DR.LI LIGUANG	ประธานคณะกรรมการฝ่ายบริหารวิทยาลัยนานาชาติ
2. DR.XIE SEN	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
3. DR.WONG WONG MING	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฝ่ายวิจัยและผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจ
4. DR.LIN, YU-CHIH	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฝ่ายวิชาการและผู้อำนวยการหลักสูตรศิลป
5.Ms.Du Mingming	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฝ่ายกิจการพิเศษ
6.DR.LIAO, BOI-YEE	รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติฝ่ายบริหารและผู้อำนวยการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์
7. DR.LEE SHIH-PIN	ผู้อำนวยการหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์
8. DR.HSIEH, MING-HSUN	ผู้อำนวยการหลักสูตรนิติศาสตร์

9. DR.CHERNG YING	รองผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตร ระดับบัณฑิตศึกษา
10. DR.YU HAN-HSING	รองผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจ
11. DR.WANG SHANG WEN	รองผู้อำนวยการหลักสูตรศิลป
12. Mr.Chen Yixian	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
13. Mr.Zhang Wenzheng	ผู้ช่วยคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
14. ดร. กอบกุลยา งามเจริญมงคล	หัวหน้าฝ่ายการประกันคุณภาพและพัฒนาหลักสูตร
15. นางสาวชลลดา เฉิน	เลขานุการวิทยาลัยนานาชาติ

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2567 (1 สิงหาคม 2567 - 31 กรกฎาคม 2568) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีจำนวนตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.96 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ ดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีจำนวนตัวบ่งชี้ 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.86 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีจำนวนตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีจำนวนตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีจำนวนตัวบ่งชี้ 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ทั้ง 5 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 4.49 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูงมากเกินร้อยละ 90
2. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในด้านสหวิทยาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะที่หลากหลายให้กับนักศึกษา
3. คณะมีระบบการดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิดและมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณะ ส่งผลให้นักศึกษามีความรักผูกพันกับคณาจารย์ คณะ และมหาวิทยาลัย
4. คณะมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย ให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีความสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างการศึกษาในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรและหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะหลักสูตรที่ไม่คุ้มทุน
2. ควรสนับสนุนส่งเสริมคณาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
3. สนับสนุนส่งเสริมทุนการวิจัยให้คณาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการคุณภาพสูงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus) ทำให้สามารถสร้างชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ
2. วิทยาลัยสนับสนุนคณาจารย์เข้าร่วมการทำวิจัยชุมชนมากขึ้น โดยมีการได้รับทุนสนับสนุนจากทั้งภายในและภายนอก

แนวทางการพัฒนา

1. ควรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การวิจัยมีความหลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน
2. การสนับสนุนการวิจัย จัดให้มีทุนสนับสนุนหรือการแข่งขันการทำวิจัยสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยมากขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น โดยเฉพาะในสาขาที่ยังได้รับทุนสนับสนุนทางวิจัยน้อย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

1. คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบริการวิชาการสามารถเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆเป็นวงกว้าง
2. คณะมีการสนับสนุนให้หลักสูตรมีการทำกิจกรรมบริการวิชาการที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของหลักสูตรต่างๆ

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการจัดการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
2. ควรขยายการให้บริการไปยังหน่วยงานต่างๆมากขึ้น เช่นหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และสถานศึกษา โรงพยาบาล เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาคณาจารย์ได้เรียนรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ ซึ่งเป็นต้นแบบที่ดี สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับองค์กรอื่นๆ

แนวทางการพัฒนา

1. ควรบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าด้วยกันโดยการการออกแบบหลักสูตรที่เชื่อมโยงการเรียนรู้กับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการศึกษาศิลปะพื้นบ้านของไทยให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดีและมีทีมงานที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรที่ไม่คุ้มทุนและกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1) ศ.ดร.จำลอง โพธิ์บุญ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผศ.ดร. ชเนตติ พิพัฒนางกูร | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร.ศรีณพร พงศ์ศรีโรจน์ | กรรมการ |
| 4) นางสาวชลลดา โล่ห์สุวรรณ | เลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 29 สิงหาคม 2568

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากการพัฒนาอย่างรวดเร็วของประเทศไทยอย่างรอบด้าน อีกทั้งการขับเคลื่อนนโยบาย “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” ของประเทศจีน ส่งผลต่อความต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ที่มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น และสามารถสื่อสารภาษาจีนได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ซึ่งในปัจจุบันยังมีความต้องการผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวอีกจำนวนมาก ประกอบกับแนวคิดที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถก้าวทันโลกยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และพร้อมที่จะทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา อีกทั้งยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบวิชาชีพ เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อสังคม จึงทำให้เกิดวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริกขึ้น ทั้งนี้ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริกมุ่งเน้นที่จะพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบกับจากสถานการณ์ความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนมีเป็นจำนวนมาก แต่มหาวิทยาลัยของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาดังกล่าวได้ จากพัฒนาการทางเศรษฐกิจ สังคมและสถานการณ์ความต้องการการศึกษาต่อ รวมไปถึงด้านการบริหารการศึกษา จึงเป็นโอกาสของวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ที่จะจัดตั้งขึ้น เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

วิทยาลัยนานาชาติก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2561 ปัจจุบันเปิดดำเนินการเป็นระยะเวลา 5 ปี ปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 25 หลักสูตร ได้แก่

5. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

5.1 ระดับปริญญาตรี เปิดสอนเกณฑ์ พ.ศ.2558

- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรร่วมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน)

ระดับปริญญาตรี หลักสูตรและสาขาวิชา เปิดสอนเกณฑ์ใหม่ พ.ศ.2565

- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

5.2 ระดับปริญญาโท เปิดสอนเกณฑ์ พ.ศ.2558

- หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรร่วมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง

ระดับปริญญาโท หลักสูตรและสาขาวิชา เปิดสอนเกณฑ์ใหม่ พ.ศ. 2565

- หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)

5.3 ระดับปริญญาเอก เปิดสอนเกณฑ์ พ.ศ.2558

- หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพองค์กรร่วมข้อมูลขนาดใหญ่ทางการแพทย์ (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาขั้นสูง

ระดับปริญญาโท หลักสูตรและสาขาวิชา เปิดสอนเกณฑ์ใหม่ พ.ศ.2565

- หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรภาษาจีน)
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์

จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 899 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,000 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 631 คน โดยมีจำนวนอาจารย์ ทั้งหมด 202 คน แบ่งเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 187 คน และคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 15 คน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2567)

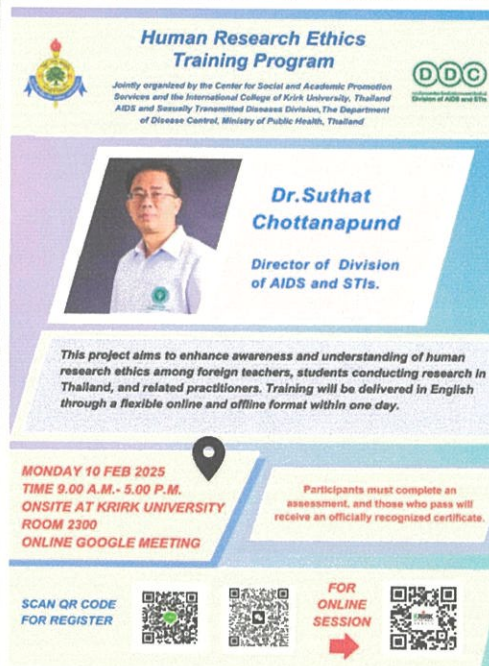
ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต จุดแข็ง 1. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในด้านสหวิทยาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะที่หลากหลายให้กับนักศึกษา 2. คณะมีระบบการดูแลและให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด และมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณะ ส่งผลให้นักศึกษามีความรักผูกพันกับคณาจารย์คณะ และมหาวิทยาลัย 3. คณะมีกระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย ให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	ในปีการศึกษา 2567 ทางวิทยาลัยได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต จากผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่า มีความพึงพอใจกับคุณภาพของบัณฑิตที่จบไปในระดับดีมาก และทางหลักสูตรได้นำประเด็นนี้มาสร้างเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและเชิญศิษย์เก่าผู้ที่ประสบความสำเร็จในสายงานต่างๆ มาบรรยายให้นักศึกษารุ่นน้องได้มีความเชื่อมั่นในคุณภาพหลักสูตร เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีแรงบันดาลใจและมีเครือข่ายในการประกอบอาชีพในอนาคต วิทยาลัยมีการขยายประเภทกิจกรรมให้มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษานำไปประยุกต์ใช้ เช่น การสัมมนาหรือเวิร์กช็อปการทำวิจัย ศูนย์บริการส่งเสริมสังคมและวิชาการ มหาวิทยาลัยเกริก จัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในประเทศไทย เพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการวิจัยอย่างมีจริยธรรมในกลุ่มอาจารย์ชาวต่างชาติ นักศึกษา และผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมี ดร.สุทัศน์ จอตตานะพันธ์ เป็นวิทยากรการอบรม ซึ่งจัดทั้งในรูปแบบ onsite และ online

ส่งผลให้ นักศึกษามีความสามารถ
ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย
ระหว่างการศึกษาในวารสาร
ระดับชาติและนานาชาติ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ขยายประเภทกิจกรรม เพิ่ม
กิจกรรมที่เน้นทักษะอาชีพ เช่น
การสัมภาษณ์หรือเวิร์กช็อปที่
เชื่อมโยงกับตลาดงาน

2. การประเมินผลกิจกรรม สร้าง
ระบบติดตามและประเมินผล
กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อ
วัดผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะ
และคุณภาพชีวิตของนักศึกษา



Human Research Ethics Training Program

Jointly organized by the Center for Social and Academic Promotion Services and the International College of Krirk University, Thailand
AIDS and Sexually Transmitted Diseases Division, The Department of Disease Control, Ministry of Public Health, Thailand

Dr. Suthat Chottanapund
Director of Division of AIDS and STIs.

This project aims to enhance awareness and understanding of human research ethics among foreign teachers, students conducting research in Thailand, and related practitioners. Training will be delivered in English through a flexible online and offline format within one day.

MONDAY 10 FEB 2025
TIME 9.00 A.M. - 5.00 P.M.
ONSITE AT KRIRK UNIVERSITY ROOM 2300
ONLINE GOOGLE MEETING

Participants must complete an assessment, and those who pass will receive an officially recognized certificate.

SCAN QR CODE FOR REGISTER

FOR ONLINE SESSION

สัมมนาการเตรียมตัวสอบใบอนุญาตประกอบอาชีพ จัดขึ้นที่ห้อง 1404 โดยมีรองผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาตรี อาจารย์หวง เจียววี รองผู้อำนวยการเดิน เหยียน และอาจารย์หลัว เล่อเล่อ เป็นผู้จัด



โครงการศึกษาดูงานด้านสาธารณสุขสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก” จัดขึ้น ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน (เมืองหางโจว หางโจวเบย์ และเหวินโจว) โดยภาควิชาสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเกริก โครงการศึกษาดูงานเชิงวิชาการนี้จัดขึ้นระหว่างวันที่ 9 – 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เพื่อมอบโอกาสให้นักศึกษาปริญญาเอกสาขาสาธารณสุขได้เปิดประสบการณ์ในระดับนานาชาติและเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ผู้เข้าร่วมได้ร่วมกิจกรรมศึกษาดูงานและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ซึ่งช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในระบบและแนวปฏิบัติด้านสาธารณสุขของประเทศจีน

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	
องค์ประกอบที่ 2 การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน <u>จุดแข็ง</u> 1.ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์ถือว่าดี สามารถสร้างชื่อเสียงและเป็นที่ ยอมรับในวงการวิชาการ2.มี ความสามารถในการค้นหาแนว ปฏิบัติที่ดีเพื่อพัฒนาระดับ ฐานข้อมูลวิจัย ซึ่งช่วยส่งเสริม การทำงานวิจัยที่มีคุณภาพมาก ยิ่งขึ้น 2.อาจารย์ผู้สอนมีผลงานวิชาการ คุณภาพสูงตีพิมพ์ใน	ในปี 2567 วิทยาลัยนานาชาติคงสนับสนุนนโยบายด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ให้กับคณาจารย์ โดยมีค่าตอบแทนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ดังนี้ 1.วารสารระดับนานาชาติ Web of Science เงินสนับสนุน 150,000 บาท 2.วารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS Q1 เงินสนับสนุน 100,000 บาท 3.วารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS Q2 เงินสนับสนุน 70,000 บาท 4.วารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS Q3และQ4 เงินสนับสนุน 50,000 บาทเพื่อ เป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์ตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติมากขึ้นนั้น ในปีการศึกษา และนอกจากค่าตอบแทน วิทยาลัยนานาชาติยังสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีความสามารถ ด้านการวิจัยจับกลุ่มกับอาจารย์ที่ยังมีผลงานวิจัยน้อย ร่วมกันทำงานวิจัยเป็นกลุ่มมาก ขึ้น ซึ่งปีการศึกษา 2567 จำนวนอาจารย์ที่ตีพิมพ์มีจำนวนมากขึ้นอย่างเด่นชัด

วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. มุ่งเน้นการทำงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการสร้างประโยชน์และความรู้สึกเป็นเจ้าของให้กับชุมชน 2. สร้างเครือข่าย ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การวิจัยมีความหลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน 3. การสนับสนุนการวิจัย จัดให้มีทุนสนับสนุนหรือการแข่งขันการทำวิจัยสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดผลงานวิจัยมากขึ้น	ในปีการศึกษา 2567 วิทยาลัยตระหนักถึงงานวิจัยเพื่อชุมชน จึงเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีความสนใจในการทำวิจัยด้านนี้ จับกลุ่มเข้าร่วมกันทำโครงการแนวชุมชนมากขึ้น เพื่อส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่นหรือหน่วยงานภายนอก ให้การวิจัยมีความหลากหลายและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนปีการศึกษา 2567 มีอยู่ด้วยกัน 2 โครงการได้แก่ 1. โครงการการพัฒนาทักษะชุมชนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม พื้นที่ตำบลลำโพ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ทุนวิจัยจากภายนอก 300,000 บาท และทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยเกริกเพิ่ม 100,000 บาท รวมทั้งสิ้น 400,000 บาท รายชื่อสมาชิกดังนี้ 1. อ.ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล 2. ผศ.ดร.พจนา รูปแก้ว 3. ผศ.มุกจิตา อารยะเศรษฐากร 4. อ.ดร.เชีย เชน 5. อ.ดร.ณัฐพงษ์ แท้มแก้ว 6. อ.ไพศาล อรุณโชคนำลาภ 2. โครงการ Public Health Through Mobile Applications for Sustainable Development : A Case Study of Lam Pho Subdistrict, Bang Bua Thong District, Nonthaburi Province, Thailand ทุนวิจัย 120,000 บาท รายชื่อสมาชิกดังนี้ 1. Dr. Ye Zhao 2. รศ.สุพัฒน์ อีระเวชเจริญชัย 3. ผศ.ประเสริฐศักดิ์ กายนาคา 4. อาจารย์ ดร.สุภรดา เกียรติวิชัย
--	--

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
4.ควรมีการจัดสรรทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกให้มีสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน เพื่อให้เกิดโอกาสในการพัฒนาและสนับสนุนการวิจัยในหลายสาขา	5.อาจารย์ ดร.กอบกุลยา งามเจริญมงคล 6.Dr. Sen Xie 7.Dr. Wenli Zhao 8.Zhao Yan 9.Gengxin Wan 10. Xuejing Ye
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ จุดเด่น/แนวทางเสริม 1.คณะมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การบริการวิชาการสามารถเปิดโอกาสให้มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆเป็นวงกว้างขึ้น 2.คณะมีการสนับสนุนให้หลักสูตรมีการทำกิจกรรมบริการวิชาการที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของหลักสูตรต่างๆมากขึ้น	ปีการศึกษา2567 วิทยาลัยนานาชาติมีการสนับสนุนให้หลักสูตรทำกิจกรรมบริการวิชาการที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของหลักสูตร อาทิ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมโครงการเสริมสร้างสุขภาวะชุมชนด้วยเวชศาสตร์วิถีชีวิตและภูมิปัญญาจีนอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดอบรมและสัมมนา

เกี่ยวกับทักษะที่จำเป็น และสร้าง

ช่องทางในการแลกเปลี่ยนความรู้

ระหว่างบุคลากร

2. ควรส่งเสริมการประชาสัมพันธ์

กิจกรรมให้มากขึ้น และจัดหา

ทรัพยากรที่จำเป็นในการ

ดำเนินงาน

3. ควรสำหรับการทำเอ็มโอยูกับ

ชุมชน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่

ชัดเจน เช่น ผลลัพธ์ที่ได้จาก

ความร่วมมือในชุมชน และต่อ

ยอดหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เช่น

การพัฒนาทักษะที่ต้องการใน

ชุมชน เพื่อให้เกิดผลที่ต่างกันไป

ในแต่ละประเด็น



มหาวิทยาลัยเกริก
เกริกวิทยาลัยเกริก



สมาคมไท่เก็ก (ประเทศไทย)
THE TAIJI ASSOCIATION (THAI ASSN)
泰國太極拳總會

**โครงการเสริมสร้างสุขภาพชุมชน
ด้วยเวชศาสตร์วิถีชีวิตและภูมิปัญญาจีนอย่างยั่งยืน**
จัดโดย ศูนย์ส่งเสริมและบริการวิชาการแม่โจ้คอม ร่วมกับ วิทยาลัยนานาชาติ
วิทยาลัยภาษาและวัฒนธรรมจีน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก
สมาคมไท่เก็กประเทศไทย และ วัดบรมราชากงจูกั๋วเน่ยเอ๋กอนุสรณ์
วันอาทิตย์ที่ 20 กรกฎาคม 2568 เวลา 12.00 -15.00 น.
ณ วัดบรมราชากงจูกั๋วเน่ยเอ๋กอนุสรณ์

บรรยายพิเศษ และ Workshop จากผู้เชี่ยวชาญ
12.00-13.00น. การดูแลสุขภาพตามแนวทางแพทย์แผนจีน เช่น การกดจุด
สมุนไพรจีน และอาหารบำบัด โดย อ.ดร.แพทยจีน สุภรดา เกียรติวิสุทธิ
13.00-14.00น. วัดบรมราชิน การเขียนพู่กันจีน โดย อ.เจริญ ไพศาลวงศ์เจริญ
และการฝึกฝายภาษาจีน สมาคมไท่เก็กประเทศไทย
14.00-15.00น. ฝึกไท่เก็กแบบเสริมสมรรถนะร่างกายและจิตใจ โดย
อ.ทวีศักดิ์ ศิลพร นายกสมามไท่เก็กประเทศไทย



**เข้าร่วมกิจกรรม ฟรี !!!
ลงทะเบียนล่วงหน้าได้ก็**





ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <u>จุดแข็ง</u> 1. คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาคณาจารย์ได้เรียนรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมร่วมกันระหว่างไทย จีน ซึ่งเป็นต้นแบบที่ดีสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับองค์กรอื่นๆ <u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u> 1. ควบบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าด้วยกันโดยการออกแบบหลักสูตรที่เชื่อมโยงการเรียนรู้กับ	วิทยาลัยนานาชาติได้ร่วมกัยศูนย์ส่งเสริมวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเกริก โดยให้นักศึกษาต่างชาติมีโอกาสได้เรียนรู้ ศิลปะวัฒนธรรมไทย ผ่านการเรียนนาฏศิลป์ การงานประดิษฐ์ปลาตะเพียนจากใบเตย และทำอาหารและขนมไทยต่างๆ 

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น การ จัดกิจกรรมหรือโครงการที่ ส่งเสริมการศึกษาศิลปะพื้นบ้าน ของไทยให้กับนักศึกษา	

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ <u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u> 1.การบริหารงานในฝ่ายวิชาการ ถือว่า มีความเป็นระเบียบและมี การจัดการที่มีประสิทธิภาพเสริม <u>แนวทางเสริมจุดแข็ง</u> 1.ควรมีการการเตรียมความ พร้อม ประเมินหลักสู ตร OBE/AUN พร้อมสร้างระบบการ ประเมินที่ชัดเจน โดยใช้มาตรฐาน OBE เป็นกรอบการประเมินผล การเรียนรู้ และจัดให้มีการ ฝึกอบรมสำหรับอาจารย์ในการ ทำความเข้าใจหลักการและ วิธีการประเมิน	เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2567 มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดอบรมการเขียนหลักสูตร ตาม แนวคิด/หลักการ OBE วิทยาลัยนานาชาติเพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจ  เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568 มหาวิทยาลัยเกริกได้จัดอบรมการประเมินหลักสูตรAUN วิทยาลัยนานาชาติเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ในการเข้าร่วมการตรวจ ประเมินมาตรฐาน OBE ให้มีความเข้าใจหลักการและวิธีการประเมิน 

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	  

ข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
- ❖ การเตรียมรายงานประจำปี

จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้ รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบอบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ

- ❖ จัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

เอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้ต้องเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

❖ การเตรียมบุคลากรในสถาบัน โดยให้บุคลากรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญๆ เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็น เพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานและเพื่อเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- 1) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันแรกของการตรวจเยี่ยม

- 2) บุคลากรพึงปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชม หรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
- 3) จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายใน ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่นๆ
- 4) ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินฯ ทำงานต่อหลังเวลาราชการ ควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่อำนวยความสะดวก
- 5) บุคลากรทุกคนควรได้มีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการประเมินฯ เมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) ผู้บริหารระดับภาควิชา คณะวิชา รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเข้าสู่การประชุมหรือสัมมนาในระดับต่างๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป
- 2) พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าสถาบันชื่นชม ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น และตระหนักว่าผลสำเร็จทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
- 2) คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

รูปภาพการตรวจประเมิน



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.15	47.43	3.65	P	3.65
		13			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	70%	187	92.57%	P	5.00
		202			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1%	2	0.99%	O	0.08
		202			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10%	10.13	-59.47	P	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		408.17			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		1,638.84			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		2,047.01			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		202			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		10.13			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		6	P	5

1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5		6	P	5
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	P	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	25,000		63,791.52	P	4.59
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี		2,550,000.00	127,500.00		5.00
		20			
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		1,020,000.00	37,777.78		3.78
		27			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์		4,045,000.00	26,096.77		5.00
		155			
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		0			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย		90.4	44.75%	P	5.00
		202			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)		1	0.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอวิทยานิพนธ์หรือ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./		6	2.4		

กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	0	0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	1	0.8	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	87	87	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	

- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	6	P	5
4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6	6	P	5

5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7		7	P	5
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6		6	P	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.37	5.00	3.65	3.96	ระดับดี
2. การวิจัย	3	4.59	5.00	4.57	4.72	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.68	5.00	4.11	4.46	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. จ้างอง โพธิ์บุญ)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีณพร พงศ์ศรีโรจน์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวชลลดา เฉิน)