

คณะศิลปศาสตร์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

คณะศิลปศาสตร์มีปรัชญาการศึกษาเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยว่า “ความรู้ทำให้องอาจ” ซึ่งหมายถึง ถึงพร้อมด้วยความรู้และความประพฤติดี และคณะศิลปศาสตร์ได้ใช้ปรัชญาดังกล่าวเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมารับใช้สังคม โดยเน้นความรู้ที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่

1. ความรู้ในสมบัติผู้ดี และในการประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
2. ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
3. ความรู้แตกฉานในวิชาชีพที่ได้เลือกศึกษา
4. ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความรู้และความสำนึกในประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติศาสตร์ไทย
6. ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่างๆซึ่งเกี่ยวกับโลกและสังคม อันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ปัญญา

พิจารณาสังเคราะห์อย่างมีเหตุผล

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี

ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

วัตถุประสงค์

คณะศิลปศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการ และวิชาชีพขั้นสูงที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกเน้นเป็นพิเศษทางด้านสังคมศาสตร์ประยุกต์
2. มีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



3. พัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาทางวิชาการตามที่ปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.3 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.4 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะศิลปศาสตร์ โดยคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบายของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. การบริหารจัดการ

โดยมีพัฒนาการการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) และการจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์จริง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ การศึกษาดูงานหน่วยงานหรือองค์การภายนอก การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการองค์การหรือองค์การแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการความรู้ด้วยงานวิจัย กิจกรรมวิชาการโดยการนำเสนอผลงานวิจัยจากคณาจารย์/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การฝึกปฏิบัติภาคสนาม และการปฏิบัติงานในฐานะพนักงานในรายวิชาสหกิจศึกษาตลอดจนกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา อีกทั้งสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำประสบการณ์การวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

- 1.) ปัจจัยด้านนำเข้า (Input) มีผลประเมินตนเองในระดับดี คะแนน 4.42
- 2.) ด้านกระบวนการ (Process) มีผลประเมินตนเองในระดับดีมาก คะแนน 4.86
- 3.) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) มีผลประเมินตนเองในระดับดี คะแนน 4.30

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยในการประเมินตนเองอยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.64



2.2 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากมาตรฐานการอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ สำหรับคณะศิลปศาสตร์มีการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 2 ด้านคือมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64

นอกจากนี้คณะศิลปศาสตร์ ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบทุกมาตรฐาน

2.3 ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการ

สำหรับคณะศิลปศาสตร์ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการในองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ 1.การบริหารของคณะฯ เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 2. ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองการบริหารจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

2.4 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม

สำหรับมหาวิทยาลัยเอกรังอยู่ในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นปริญญาตรี ทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะฯผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้นผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน



2.5 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ในคณะมีคุณวุฒิในปริญญาเอก จำนวนมาก เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สูงขึ้น
2. มีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.6 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. คณะควรนำผลการประเมินระดับหลักสูตรมาวิเคราะห์จุดอ่อน ที่ทำให้ผลการประเมินอยู่ต่ำกว่า 3.50 และหาแนวทางในการพัฒนา
2. ควรมีการส่งเสริมเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ในคณะ
3. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์บทความในฐาน Scopus

3.ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนานวัตกรรม เพื่อที่จะได้ไปเป็นพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ แต้มแก้ว	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพร ฉายประเสริฐ	กรรมการ
4) นางสาวสุกัญญา สวัสดิ์นที	เลขานุการ
5) นางสาวลลิตา เพิ่มทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 2567

ชื่อหน่วยงาน : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง : เลขที่ 3 ซอยรามอินทรา 1 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220

ตึกคณะศิลปศาสตร์ ชั้น 3 โทร. 02-970-5820 ต่อ 434

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สัณฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2521 โดยคณะศิลปศาสตร์ ในระยะแรกได้ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาสังคมศาสตร์ หลังจากนั้นคณะศิลปศาสตร์ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องโดยเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก



วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - คณะผู้ตรวจประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเองระดับคณะศิลปศาสตร์ในแต่ละองค์ประกอบและพิจารณาความชัดเจนของข้อมูล / ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม และวางแผนการตรวจร่วมกันก่อนการตรวจ
- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม(ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
 - ดูความชัดเจนของข้อมูลและข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติมของแต่ละองค์ประกอบ ประเมินผลของแต่ละองค์ประกอบ สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ และโดยรวมของคณะ
 - สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน
- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล พร้อมรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการปรับปรุงและรายงานผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมกับรับฟังข้อโต้แย้ง รับข้อมูล/ข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะ แล้วกล่าวสรุป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสารหลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบที่ทางคณะได้จัดเตรียม และได้ให้ผู้รับผิดชอบในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูลซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.55	57.74	3.61	✓	3.61
		16			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	65%	47	65.28%	✓	5.00
		72			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	30%	23	31.94%	✓	2.66
		72			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-55%	10.88	-56.48	✓	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		612.33			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		171.05			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		783.38			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		72			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		10.88			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		5	✗	4
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	2,024,352.00	28,512.00	✓	5.00
		71			
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		1			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	35%	21.8	30.28%	✗	5.00
		72			



- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	7	1.4
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (.40)		0
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	12	7.2
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	6	4.8
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	4	4
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้	4	4



ดำเนินการ (1.00)				
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6	6	✓	5
4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6	6	✓	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7	7	✓	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6	6	✓	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.22	4.50	3.61	4.21	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		4.42	4.86	4.30	4.64	ระดับดีมาก

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

- อาจารย์ในคณะมีคุณวุฒิในปริญญาเอก จำนวนมาก เกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการถอดบทเรียน เกี่ยวกับผลการประเมินระดับหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการบริหารหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ส่งเสริมและติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง
- ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) มาวิเคราะห์ ว่าด้านใดที่มีคะแนนต่ำ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

- คณะมีระบบและกลไกจนทำให้อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นจำนวนมากทั้งระดับชาติ และนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในฐาน scopus

จุดที่ควรพัฒนา

- คณะควรวิเคราะห์ค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร่วมกัน
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัย ทั้งจากภายในและภายนอก โดยใช้ระบบพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-



องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

- มีโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยควรขยายพื้นที่ให้กว้างขวางมากขึ้น
- ควรมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ตามไตรมาส
- ส่งเสริมการบริการวิชาการที่มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

- มีนำศิลปะและวัฒนธรรมลงสู่ชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการสร้างมาตรฐานศิลปะวัฒนธรรม ที่เป็นที่ยอมรับ
- ควรมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับศิลปะวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรมีการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการตรวจเยี่ยมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะศิลปศาสตร์ วันศุกร์ที่ 16 สิงหาคม 2567 ดังนี้

09.00 - 10.00 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร ประธาน แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และวัตถุประสงค์ คณบดี/ผู้แทน นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี 2566 และผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมิน ปีที่ผ่านมา
10.00 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และตรวจสอบหลักฐานตามองค์ประกอบต่างๆ
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผล - ประธานรายงานผลการประเมินฯ ให้คณะวิชาการรับทราบ

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)



ลงนาม ○ ทิพนิต งาม ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอู๋)

ลงนาม..... ..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เต็มแก้ว)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พงศ์วัช จันทบูรณ์)

ลงนาม สุกัญญา สวัสดิ์คำ เลขานุการ
(นางสาวสุกัญญา สวัสดิ์คำ)

ลงนาม..... ลลิตา เพิ่มทรัพย์ ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวลลิตา เพิ่มทรัพย์)

