

คณะบริหารธุรกิจ



รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเกริก



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

ประวัติความเป็นมา

นับจากที่วิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งวิทยาเขตขึ้นได้ตามกฎหมาย เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2513 ซึ่งในปีเดียวกันนั้นเอง วิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์ ทั้งนี้ในอดีตที่ผ่านมา คณะฯได้เปิดดำเนินการเรียน การสอนเพียงหลักสูตรเดียว คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ประกอบด้วยสาขาวิชาการบัญชี การตลาด การเลขานุการ การบริหารงานบุคคล การเงิน ต่อมาได้มีพัฒนาการเรื่อยมาทั้งด้านการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรให้ทันสมัย ได้แก่ เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาการเงินเป็นการเงินและการธนาคาร การบริหารงานบุคคลเป็นการจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเปิดสาขาวิชาใหม่ อาทิ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ การจัดการโลจิสติกส์ การจัดการธุรกิจการบิน โดยเฉพาะสาขาวิชาการบัญชี คณะฯได้เสนอขออนุมัติเป็นหลักสูตรบัญชีบัณฑิต เพื่อให้บัณฑิตได้รับปริญญาที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งคณะฯได้เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2534 และเปิดดำเนินการหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (DBA) ในปีการศึกษา 2562

วัตถุประสงค์ของการก่อตั้งคณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ ก่อตั้งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ที่ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารธุรกิจในลักษณะครบวงจร คณะบริหารธุรกิจ จึงได้มุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และมุ่งเน้นคุณธรรม จริยธรรมในสาขาการบริหารธุรกิจทุกแขนงรวมทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถทำงานได้ตรงตามกระแสโลกที่พัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในทุกๆ ปีการศึกษาคณะฯได้ดำเนินการกิจด้านการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างครบถ้วน และได้ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้และ ทักษะ ความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม



และมีจิตสำนึกแบบผู้ประกอบการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพทั้งวิชาการและวิชาชีพ ส่งเสริมและพัฒนารูปแบบและวิธีการเรียนการสอนให้ทันเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง

การปฏิบัติพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะบริหารธุรกิจได้ปฏิบัติพันธกิจการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถเพื่อออกไปประกอบอาชีพในสาขาที่ศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ ตลอดจนรู้จักใช้เหตุผลและวิจารณ์งานที่ถูกต้องเพื่อประกอบอาชีพในอนาคต คณะฯ มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมงานวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (INPUT) มีผลการประเมินตนเองคะแนนเฉลี่ย 3.90
- 2) ด้านกระบวนการ (PROCESS) มีผลประเมินตนเองคะแนนเฉลี่ย 5.00
- 3) ด้านผลลัพธ์ (OUTCOME) มีผลประเมินตนเองอยู่คะแนนเฉลี่ย 3.43

โดยสรุปผลรวมคะแนนเฉลี่ยการประเมินตนเอง อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.28

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

คณาจารย์ของคณะส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนสูง สามารถถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเป็นอย่างดี อีกทั้ง ยังมีประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาทั้งในเรื่องการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยและในสังคมเมืองให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี คณะฯ สนับสนุนให้นักศึกษาทำงานพิเศษเพื่อหารายได้นอกเวลาเรียนทำให้นักศึกษามีเงินรายได้สนับสนุนการเรียนและยังสร้างโอกาสการทำงานในอนาคตอีกด้วย นอกจากนี้ คณะฯ ยังเตรียมความพร้อมก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา มีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและศิษย์เก่าโดยไม่คิดค่าธรรมเนียม

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

จากการที่คณะฯ ได้วางแผนการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์แล้วนั้น คณะฯ ควรกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ขงทุนวิจัยให้มากขึ้น และมีการกระจายผลงานวิจัยแก่อาจารย์ประจำคณะทุกท่าน เพื่อนำผลงานวิจัยมานำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

คณะฯ ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์มีการทำวิจัยทุกคน เพื่อให้เกิดการกระจายการผลิตผลงานวิจัย และควรมีห้องปฏิบัติการวิจัยของคณะฯ



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐฉัตรานนท์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.สมิธ อีซอ	กรรมการ
4) นางปิ่นนัย จันดาวัน	กรรมการและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567

ชื่อหน่วยงาน : คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง : เลขที่ 3 ถนนรามอินทรา กิโลเมตรที่ 1 แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220

ชั้น 7 อาคาร ดร.เกริก โทร 0-2970-5820 ต่อ 215

(<http://www.krirk.ac.th>)

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ)

วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2513 วิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งวิทยาลัยเอกชนได้ตามกฎหมายในปีเดียวกัน วิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาตรี 2 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์ ต่อมาในปี 2516 ปริญญาของมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา มีสิทธิเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยของรัฐทุกประการ และในปี พ.ศ.2532 คณะบริหารธุรกิจ ได้เปิดหลักสูตรหลากหลายสาขา เช่น สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และสาขาวิชาการเลขานุการ ปัจจุบันคณะบริหารธุรกิจได้เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต(DBA) และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 7 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน และสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม(ระบบการศึกษาทางไกล)



วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการฯ อ่านรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจล่วงหน้า เพื่อหาประเด็นและตรวจสอบเอกสารเปรียบเทียบเพิ่มเติม
2. ประธานกรรมการแบ่งหน้าที่ในการตรวจองค์ประกอบให้คณะกรรมการแต่ละท่านรับผิดชอบ โดยการศึกษาจากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะกรรมการศึกษาจากการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจ เอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์คณาจารย์ประจำคณะฯ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการศึกษาจากการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจ เอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์คณาจารย์ประจำคณะฯ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเพื่อถือของข้อมูล

- 2.1 คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมตรวจสอบเอกสารตามที่อ้างอิง รวมทั้งการสัมภาษณ์ถึงความสอดคล้องของข้อมูล
- 2.2 ภายหลังที่ได้ข้อมูลเพิ่มเติม คณะกรรมการฯ จะร่วมกันประเมินอีกครั้ง เพื่อความถูกต้องและแม่นยำ



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.64	5.00	3.54	4.08	ระดับดี
2. การวิจัย	3	2.46	4.00	5.00	3.82	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.34	4.86	4.21	4.30	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (เช่นคุณภาพบัณฑิต): ได้คะแนนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งแสดงว่าคณะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามที่กำหนด มีความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และสามารถแข่งขันในระดับสูงได้

จุดอ่อน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (เช่นการสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนด): ได้คะแนนเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน แสดงให้เห็นว่ายังมีนักศึกษาบางส่วนที่ไม่สามารถจบการศึกษาในเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจเกิดจากปัญหาการเรียนหรือปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนของนักศึกษา

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

ปรับปรุงแผนการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน เช่น การปรับเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัย หรือเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะที่ช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนด

สนับสนุนการติดตามและดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาการเรียน เพื่อช่วยเหลือให้สามารถจบการศึกษาได้ตามเวลา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (เช่นจำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์): คะแนนสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่าคณะมีความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้

จุดอ่อน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (เช่นการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์): คะแนนเท่ากับเกณฑ์มาตรฐาน อาจแสดงว่ามีการนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในภาคปฏิบัติไม่มากพอ หรือยังไม่ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้งานจริงในวงกว้าง



แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

เพิ่มการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง เช่น การสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจหรือชุมชน เพื่อนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้จริง

ส่งเสริมการฝึกอบรมให้กับอาจารย์และนักวิจัยในการเขียนบทความวิจัยที่มีคุณภาพและเน้นการเผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อเสียง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

ทุกตัวบ่งชี้ได้คะแนนเต็ม ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จในการให้บริการวิชาการแก่สังคม คณะสามารถนำความรู้และทักษะที่มีไปถ่ายทอดและสนับสนุนสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

รักษามาตรฐานของการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยเน้นการปรับปรุงวิธีการและเทคนิคให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนแปลง

ประเมินผลลัพธ์ของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการในอนาคต

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

ทุกตัวบ่งชี้ได้คะแนนเต็ม แสดงถึงการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ สามารถสร้างความตระหนักและส่งเสริมค่านิยมในเรื่องนี้ได้ดี

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

สร้างกิจกรรมใหม่ๆ ที่เน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและชุมชนมากขึ้น เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและความรู้ในเรื่องศิลปะและวัฒนธรรม

สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเพิ่มโอกาสในการขยายกิจกรรมไปยังพื้นที่ที่กว้างขึ้น



องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

ทุกตัวบ่งชี้ได้คะแนนเต็ม สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งในด้านทรัพยากรบุคคล การเงิน และโครงสร้างการจัดการภายในคณะ ที่มีการดำเนินการอย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

รักษามาตรฐานการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารจัดการมีความทันสมัยและรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต



ภาคผนวก

● ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการตรวจเยี่ยมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะบริหารธุรกิจ วัน
ศุกร์ที่ 30 สิงหาคม 2567 ดังนี้

09.00 น. -คณะกรรมการตรวจประเมินฯ พบคณาจารย์ประจำคณะฯ และแนะนำ
คณาจารย์แต่ละสาขาวิชาให้ผู้ประเมินทราบ

-ประธานชี้แจงวิธีการประเมินตามองค์ประกอบ

10.00 น. -คณะกรรมการร่วมกันประเมิน โดยวิธีการศึกษารายงานการประเมินตนเอง
ของคณะวิชาตรวจสอบข้อมูล

11.30 น. -คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผล

12.00 น. -ประธานรายงานผลการประเมินฯ ให้คณะฯ รับทราบ

● บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่)

ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
	รักษาการผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต
ผศ.จินดา จอกแก้ว	รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจ
	รักษาการผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ผศ.ดร.ณัฐพร ฉายประเสริฐ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
ดร.สิทธิวิทย์ ธนโสติกุลนันท์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีการศึกษา
	รักษาการหัวหน้าสาขาวิชานวัตกรรมการตลาด
	(ระบบการศึกษาทางไกล)
อาจารย์ณัฐพล มหาทรัพย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและเสริมสัมพันธ์
	รักษาการหัวหน้าสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน
ดร.พิทยุช ญาณพิทักษ์	ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการ ธุรกิจไทย จีน อาเซียน(ระบบการศึกษาทางไกล)
อาจารย์นิรุญ งามเกิด	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ
อาจารย์สุกันตา มั่นทะนา	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม
อาจารย์ศุภรดา ไชยรบ	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชนระหว่าง ประเทศ
อาจารย์จาริณรินทร์ ถีวะสาสน์	อาจารย์ประจำ
อาจารย์ไอลดา จันทรสุขสวัสดิ์	อาจารย์ประจำ
อาจารย์พิชญ์สินี รัตนานุพงศ์	ผู้ช่วยอาจารย์
นางสาวอรอินทร์	เลขานุการคณะบริหารธุรกิจ



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		63.65	3.54	✓	3.54
		18			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		34	38.64%	✓	4.83
		88			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		13	14.77%	✓	1.23
		88			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		11.55	-53.82	✓	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		933.00			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		83.00			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		1,016.00			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		88			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		11.55			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4		6	✓	5
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5		5	✓	4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	1,082,284.28	12,298.69	✗	2.46
		88			
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		0			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		56	63.64%	✓	5.00
		88			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ดีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		94	18.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ดีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		26	10.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ดีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		23	13.8		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		10	8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		4	4		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)			0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)			0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)			0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		1	1		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)			0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)			0		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		6	✓	5
4.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการและวัฒนธรรม	6		6	✓	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7		7	✓	5
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.69	5.00	3.54	4.10	ระดับดี
2. การวิจัย	3	2.46	4.00	5.00	3.82	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.38	4.86	4.27	4.31	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



ลงนาม ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ รัฐรัตนนันท)



ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปริญญา ประหยัดทรัพย์)



ลงนาม กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สมิธ อีซอ)



ลงนาม เลขานุการ

(นางปิ่นหทัย จันดาวัน)

