หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์

(หลักสูตรภาษาจีน)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่ถือเป็นเรื่องใหม่ในประเทศไทย จากการสำรวจมหาวิทยาลัยในไทยยังไม่มีที่ใดจัดทำหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตด้านสาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์เฉพาะ แต่ในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาทิ ประเทศจีน ซึ่งเป็นประเทศที่มีการใช้AI เป็นระดับต้นของโลก โดยปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยชั้นนำจำนวนมากขึ้นเรื่อย ๆ ปัจจุบันวิทยาลัยนานาชาติให้ความสนใจและสนับสนุนให้มีหลักสูตรในศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์เป็นอย่างมาก เนื่องจากวิทยาลัยเล็งเห็นว่าความรู้ ความสามารถในศาสตร์ดังกล่าวสามารถต่อยอดในการพัฒนาธุรกิจ พัฒนาองค์ความรู้ อีกทั้งยังสามารถเป็นอีกหนึ่งศาสตร์ที่ช่วยพัฒนาประเทศสู่ความเป็นสากลได้อย่างยั่งยืนและสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริงให้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ และตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ มีความสามารถในการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ ให้มีความรู้ รอบรู้ และรู้ลึกในวิชาชีพมีความสามารถในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและทักษะปัญญาประดิษฐ์

3. เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญขั้นสูงในการวิจัยและพัฒนาทางด้านปัญญาประดิษฐ์ ซึ่งสามารถพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และความก้าวหน้าทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการความรู้ให้เข้ากับศาสตร์สาขาอื่นได้

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ

2558 โดย**องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร **องค์ประกอบที่ 2** (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่) **องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา มีคะเฉลี่ยอยู่ที่ 2.67 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับปานกลาง **องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี **องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ ไม่มีคะแนนเฉลี่ย เนื่องจากไม่มีบัณฑิตจบ ผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

<u>จุดเด่น</u>

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรอย่างดีเยี่ยม เช่น มีการสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งเป็นจุดผลักดันที่ดีในการผลิตผลงานด้านวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรยังจัดหาโอกาสในการทำงานในโครงการฝึกอบรมต่างๆ ทำให้คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความรับผิดชอบ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ปัญญาประดิษฐ์ และมีแนวโน้มผลประเมินการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่ดียิ่งขึ้นไป
2. กิจกรรมทางวิชาการและภาคปฏิบัติของหลักสูตร ทำให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเชิงวิชาการมากมาย สาระการเรียนรู้ในหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการและความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในอนาคต มีทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพียงพอ ทั้งห้องเรียนที่ดี พื้นที่อภิปราย อุปกรณ์การสอน ฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ/จีน และเครื่องมือซอฟต์แวร์

<u>แนวทางเสริมสุดเด่น</u>

1. หลักสูตรฯควรสนับสนุนให้อาจารย์ค้นหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการวิจัย รวมทั้งนำผลงานวิจัยไปผลิตสิ่งพิมพ์ทางวิชาการเพื่อต่อยอดในอนาคตได้

<u>จุดที่ควรที่พัฒนา</u>

1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมทางวิชาการที่สามรถแลกเปลี่ยนมุมมองระหว่างประเทศ การสื่อสารและการทำงานในศาสตร์ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อนำความรู้และแหล่งข้อมูลมาประยุกต์กับทักษะในการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21

2. โครงการควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการร่วมมือกับภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรมเพื่อความร่วมมือด้านการวิจัย ตลอดจนการหาทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนวิจัยภายนอก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ผศ. น.อ. ดร.ธงชัย	อยู่ญาติวงศ์	ประธานกรรมการ
2) ร.ศ ดร. อนันต์	บุญสนอง	กรรมการ
3) ผ.ศ. ดร. บุญอยู่	ขอพรประเสริฐ	กรรมการ
4) นางสาวชลลดา	เฉิน	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 2 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตให้ตอบโจทย์ด้านความต้องการของตลาดแรงงาน ปัจจุบันจากสถานการณ์ภายนอกจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการของเทคโนโลยี เพื่อรองรับการแข่งขันในทุกระดับ และในปัจจุบันสามารถกล่าวได้ว่าทุกภาคธุรกิจ ในปัจจุบันไม่สามารถหลีกหนีเรื่องเทคโนโลยีได้เลย และปัญญาประดิษฐ์เป็นอีกหนึ่งศาสตร์ที่ได้รับความสำคัญมากในปัจจุบัน ซึ่งสามารถเห็นได้ว่ามีหลายมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน เริ่มเปิดและพัฒนาหลักสูตรในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์ ไม่น้อย ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยนั้นๆผลิตบัณฑิตที่สามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

หลักสูตรนี้ได้คำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่าง รวดเร็ว และกลายเป็นโครงสร้างพื้นฐานของการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ในขณะที่สังคมปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะมีอัตราส่วนผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้น ผู้ที่ต้องการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศก็มีมากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงเน้นการสร้างผู้เชี่ยวชาญ และนักวิจัยที่มีความรู้อย่างลึกซึ้งและยังเน้นการยกระดับให้ประชาชนมีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญแห่งเทคโนโลยีอนาคต

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ได้พิจารณากลั่นกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 13 เดือน มีนายน พ.ศ. 2566 และได้พิจารณากลั่นกรองโดย

คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก วันที่ 2 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ไม่มีผลการประเมินปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1221 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตุและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	หลักสูตรควรมีการกำหนดกฎเกณฑ์จากการประเมินทักษะของนักเรียนในระยะเวลา 1 ปี ที่ผ่านมา ทั้งยังสามารถมุ่งเน้นในด้านมุมมองระหว่างประเทศ การสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ซึ่งเป็นทักษที่จำเป็นสำหรับการทำงานในศตวรรษที่ 21 และในอนาคตอย่างยิ่ง หลักสูตรฯและอาจารย์ผู้สอนควรติดตามและประเมินผลการศึกษาหรือความพึงพอใจจากกิจกรรมวิชาการต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	หลักสูตรฯควรสนับสนุนให้อาจารย์ค้นหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการวิจัย รวมทั้งนำผลงานวิจัยไปผลิตสิ่งพิมพ์ทางวิชาการเพื่อต่อยอดในอนาคตได้
4.2 คุณภาพอาจารย์	หลักสูตรควรมีแผนที่ชัดเจนในการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารยีประจำหลักสูตร
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรฯ ควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการร่วมมือกับภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรม เพื่อความร่วมมือด้านการวิจัย หลักสูตรฯควรพิจารณาการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อเปิดรับผู้สมัครในประเทศไทยหรือประเทศอื่นๆพิ จารณาสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาชาวไทยและนักศึกษาชาติอื่นๆได้
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรอย่างดีเยี่ยม เช่น มีการสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งเป็นจุดผลักดันที่ดีในการผลิตผลงานด้านวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรยังจัดหาโอกาสในการทำงานในโครงการฝึกอบรมต่างๆ ทำให้คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีความรับผิดชอบ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ปัญญาประดิษฐ์ และมีแนวโน้มผลประเมินการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่ดียิ่งขึ้นไป
2. กิจกรรมทางวิชาการและภาคปฏิบัติของหลักสูตร ทำให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเชิงวิชาการมากมาย สาระการเรียนรู้ในหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการและความต้องการของภาคอุตสาหกรรมในอนาคต มีทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพียงพอ ทั้งห้องเรียนที่ดี พื้นที่อภิปราย อุปกรณ์การสอน ฐานข้อมูลภาษาอังกฤษ/จีน และเครื่องมือซอฟต์แวร์

แนวทางเสริมสุดเด่น

1. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ค้นหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการวิจัย รวมทั้งนำผลงานวิจัยไปผลิตสิ่งพิมพ์ทางวิชาการเพื่อต่อยอดในอนาคตได้

จุดที่ควรที่พัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมทางวิชาการที่สามรถแลกเปลี่ยนมุมมองระหว่างประเทศ การสื่อสารและการทำงานในศาสตร์ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อนำความรู้และแหล่งข้อมูลมาประยุกต์กับทักษะในการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21
2. โครงการควรคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการร่วมมือกับภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรมเพื่อความร่วมมือด้านการวิจัย ตลอดจนการหาทุนวิจัยจากแหล่งเงินทุนวิจัยภายนอก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	**ผ่าน**	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาเอก)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	100.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	

.	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	10.00 3	333.33%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	4	4		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		

- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS	5 3	1.666667	3.33	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	**ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้**
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	100.00%	5.00	**ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้**
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ	ผ่าน	1		

ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต				ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต		
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	**11**	**7**	**4**			
ผลการประเมิน		**3.05**	**3.50**		**3.21**	**ระดับคุณภาพดี**

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ..... ประธานกรรมการ

(ผศ. น.อ. ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

ลงนาม ..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อนันต์)

ลงนาม ..... กรรมการ

(ผ.ศ. ดร. บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ)

ลงนาม ..... เลขานุการ

(นางสาวชลลดา เฉิน)