

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาระดับสูง
(หลักสูตรภาษาอังกฤษ)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาชั้นสูง
(หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2566
วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1 ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาชั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตมหาบัณฑิตโดยเฉพาะความรู้ที่หลากหลายในศาสตร์การศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรในกลุ่มการศึกษาเพิ่มขึ้น และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาชั้นสูงและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ และตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. มีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถนำหลักการ ทฤษฎี และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ในการวางแผนและแก้ปัญหาในกิจกรรมด้านการศึกษาได้
2. สามารถนาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการการศึกษา ไปใช้ในการจัดการและประยุกต์ในการดำรงชีพเพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม
3. สามารถต่อยอดจากองค์ความรู้เดิม หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือนวัตกรรมการศึกษาชั้นสูงได้
4. มีคุณธรรมและจริยธรรมในตนเอง วิชาชีพ และสังคม
5. มีความเป็นผู้นำ และสามารถทำงานกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

2.ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาชั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) วิทยาลัยนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2566 (1 สิงหาคม 2566 - 31 กรกฎาคม 2567) หลักสูตรใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ 2558 โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.00 ผลการประเมินระดับคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.11 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ผลการประเมินคุณภาพปานกลาง หากพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.05 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี และด้านผลลัพธ์ ไม่มีคะแนนเฉลี่ย เนื่องจากไม่มีบัณฑิตจบ ผลการประเมินประจำปี การศึกษา 2566 ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประเมินจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงที่สำคัญดังนี้

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และมีการตีพิมพ์
3. นักศึกษามีการตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาในฐาน Scopus ทุกคน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มรายวิชา หรือกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางเทคโนโลยี ตามเงื่อนไขของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.มิตภานี	พุ่มกล่อม	ประธานกรรมการ
2) ดร.อนุสรณ์	คุณานุสรณ์	กรรมการ
3) ผศ.ดร. ชเนตติ	พิพัฒนางกูร	กรรมการ
4) นางสาวสุภาวดี	งามอรุณโรจน์	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 31 กรกฎาคม 2567

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ได้เห็นถึงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาชั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นและพัฒนาขึ้นเพื่อผลิตมหาบัณฑิต โดยเฉพาะความรู้ที่หลากหลายในศาสตร์การศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานที่ต้องการผู้เชี่ยวชาญหรือบุคลากรในกลุ่มการศึกษาเพิ่มขึ้น และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศ ทำให้ประเทศไทยมีความต้องการครูอาจารย์ และผู้บริหารการศึกษาที่มีอาชีพ มีความรู้เฉพาะด้านโดยเฉพาะด้านนวัตกรรมการศึกษา และควบคู่ไปกับคุณธรรมจริยธรรม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และมีขีดความสามารถในการบริหารการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม การเลือกรูปแบบการเรียนการสอนที่มีความทันสมัย และเป็นไปตามบริบทของสังคม เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีสมรรถนะสูงในการบริหารการศึกษาชั้นสูงและการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพ

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการศึกษาชั้นสูง (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาวันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยเกริก ในวันที่ 4 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ไม่มีผลการประเมินปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตร

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินการจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1221 อาคารมังคละพฤกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ผลักดันนักศึกษาที่มีผลงานทางวิชาการที่โดดเด่นให้ได้ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ควรรับนักศึกษาตามแผนการรับในหลักสูตร หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มการรับ ต้องดำเนินการขออนุญาตปรับแผนการรับนักศึกษา ต่อเสนอสถาบันรับรองและส่งหนังสือแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดในการควบคุมมาตรฐานหลักสูตรในลำดับต่อไป
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ควรผลักดันอาจารย์ภายในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในกรอบเวลาที่กำหนด
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ควรพิจารณาอาจารย์ผู้สอนชาวไทย และหรืออาจารย์ชาวต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นภาษาหลักมีส่วนร่วมในกระบวนการสอนและหรือรายวิชา ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรอยู่ในระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นหลักสูตรระบบการศึกษาไทย
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	มีความพร้อมด้านอาคารสถานที่

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
- 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ งานวิจัย และมีการตีพิมพ์
- 3.นักศึกษามีการตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาในฐาน Scopus ทุกคน

แนวทางเสริมจุดเด่น

- 1.ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มรายวิชา หรือกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะทางเทคโนโลยี ตามเงื่อนไขของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางการปรับปรุง

.....

.....

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		12	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	100.00%	5.00	
	3			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	3			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.00	66.67%	5.00	
	3			

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	2	2		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว (1.00)		0		

- ดำรงหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
	9			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		

11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.11			3.11	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.05	3.50		3.21	ระดับคุณภาพดี

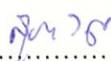
ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.มิตาภาณี พุ่มกล่อม)

ลงนาม  กรรมการ
(ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร. ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวสุภาวดี งามอรุณโรจน์)