

หลักสูตรบัณฑิตบัณฑิต
(ระบบการศึกษาทา๒ไกล)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2566
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริกมีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีระดับตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ(13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง
เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้าผลการประเมินกระบวนการและผลลัพธ์ อยู่ในระดับคุณภาพดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุนทรจิตต์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์นงนาท นพคุณ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพาพร | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 10 กรกฎาคม 2567

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

พ.ศ. 2564 ได้ทำการเปิดหลักสูตรใหม่ ทำการเปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเกริกในวันที่ 2 กันยายน 2564 และได้รับการพิจารณาความเห็นชอบจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (อว) ในวันที่ 28 เมษายน 2566

หลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ.2562 ในปีการศึกษา 2566

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี เนื่องจากมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

หลักสูตรได้ทำการเปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 61 คน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
3.1 การรับนักศึกษา	ให้ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวน นักศึกษาตามแผนรับ	จัดทำแผนระบบการรับนักศึกษาใหม่ โดย วางแผนการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรใน พื้นที่/สถาบันการศึกษาเป้าหมาย โดย ปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายการตลาดของทาง สถาบัน	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการตาม แผนรับ
3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	-	-	-	-
3.3 ผลที่เกิดกับ ศึกษา	-	จุดเด่นคือ หลักสูตรมีแนวทางการ ดำเนินงานเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาได้ร้อยละ 80-90%	-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	สนับสนุนส่งเสริมให้ อาจารย์ทุกท่านได้เข้า อบรมในหัวข้อที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ บัญชี	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการเข้ารับการ อบรมที่เกี่ยวกับวิชาชีพบัญชี ดังนี้ อาจารย์วัชรภรณ์ พิมพาพร -การอบรม “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันศุกร์ที่ 16 มิถุนายน 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น. -การอบรมการสอนผ่านระบบการศึกษา ทางไกล (LMS) New Version 4.2 วันที่ 1, 24 เมษายน 2567 จัดโดยสำนักงาน การศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเกริก อ.อภิรักษ์ พุ่มกลิ่น -อบรมพัฒนาความรู้ต่อเนื่องกับสภา วิชาชีพบัญชี เรื่องภาพรวมมาตรฐานการ รายงานทางการเงิน วันที่ 1 ก.พ. 2567 อ.มานพ สีเหลือง -วิทยากร เรื่อง สร้างหุ่นยนต์นักบัญชี (คีย์ ขายสด) ณ โรงเรียนเยลโล่การบัญชี วันที่ 9 ธันวาคม 2566 ดร.นิภาพร รัตนพันธ์ -การฝึกอบรม “รู้ทันกฎหมายภาษีอากร และมาตรฐานการรายงานทางการเงิน สำหรับกิจการที่ไม่มีส่วนได้เสียสาธารณะ วันที่ 10 มิถุนายน 2566	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนด ระยะเวลาเสร็จ สิ้น	หมายเหตุ
		อ.กัญชนล ภูระหงษ์ -การฝึกอบรมหลักสูตรมาตรฐานรายงาน ทางการเงินสำคัญต่อนักบัญชีเพื่อการใช้งาน เชิงปฏิบัติการ วันที่ 23 ธันวาคม 2566 -การฝึกอบรม หลักสูตร การรวมธุรกิจ (TFRS10) ต่อนักบัญชีเพื่อการใช้งานเชิง ปฏิบัติการ	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้ว
4.2 คุณภาพ อาจารย์	-	จุดเด่น คือ อาจารย์มีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตร ทุกท่าน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น จำนวน 1 คน	-	-
4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ส่งเสริมให้อาจารย์ วางแผนพัฒนาตนเอง ด้านผลงานวิชาการ	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนผลงานมาก ขึ้นกว่าเดิม โดยในปีการศึกษา 2566 อ.วัชรภรณ์ พิมพาพร ได้เข้าร่วมทำวิจัย ร่วมกับทีมนักวิจัย ได้รับทุนสนับสนุน งานวิจัยจากมหาวิทยาลัยร่วมกับ วช. ผลิตผลงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น เรื่อง การ ยกระดับความรู้สู่การพัฒนาหลักสูตรบัญชี ชุมชนที่มีมาตรฐานโดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชนเขตตอนเมือง และเขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร	ภายในปี การศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จ สิ้นเรียบร้อยแล้วใน เดือนมีนาคม 2567

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ปรับปรุง มคอ.3	-หลักสูตรได้ปรับปรุง มคอ.3 ในบางรายวิชา เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	มอบหมายการจัดการเรียนการสอน	-การมอบหมายการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดจากความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และความต้องการของนักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อย
5.3 การประเมินผู้เรียน	ทวนสอบ	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในบางรายวิชา ที่มีผลการเรียนผิดปกติ	ภายในปีการศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อย
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จัดทำ มคอ.3 ทุกรายวิชา	จัดทำ มคอ.3 ทุกรายวิชา	ภายในปีการศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อย

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอ	แผน/ผลการดำเนินการปรับปรุง	กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้น	หมายเหตุ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	หลักสูตรทำการประเมินความต้องการทรัพยากร/สิ่งสนับสนุนจากอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์และวางแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียน	ได้จัดทำประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ (หน้า 30) และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (หน้า 42)	ภายในปีการศึกษา 2566	ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อย

ข้อสรุปจุดเด่นแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง จำแนกแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์	-ส่งเสริมการพัฒนาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถสัมพันธ์กับรายวิชาสอน
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการน้อย	-สนับสนุนอาจารย์ให้ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มจำนวนคุณวุฒิปริญญาเอก และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
ไม่มี	ไม่มี
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. นักศึกษามีทักษะในการนำความรู้ที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามสภาวิชาชีพบัญญัติได้กำหนดไว้ 2. นักศึกษามีทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง โดยบูรณาการความรู้จากการเรียนการสอนสู่วิชาชีพที่เป็นมืออาชีพ	1. ฝึกการวิเคราะห์ และการปฏิบัติงานจริงให้ตรงตามความรู้ในรายวิชาที่ได้เรียนมาสู่การสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนาส่งเสริมชุมชนของตนตามหลักเกณฑ์สภาวิชาชีพบัญญัติ 2. เพิ่มทักษะการฝึกอบรมด้านวิชาชีพโดยเฉพาะให้มากขึ้น
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
1. การสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาในรายวิชาภาษาต่างประเทศ	1.การปรับพื้นฐาน และ การจัดเนื้อหาารายวิชาในรายวิชาภาษาอังกฤษ และการทดสอบในการวัดระดับความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ และภาษาจีน

องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์ 2. มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน 3. คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น	1. ส่งเสริมการอบรม สัมมนา เพิ่มทักษะ ความเชี่ยวชาญที่ทันสมัย เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาที่สอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีองค์ความรู้ความสามารถและทักษะ สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีจำนวนปริญญาเอกเพิ่มขึ้น และมีอาจารย์อยู่ในกระบวนการระหว่างการศึกษาต่อปริญญาเอก
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. มีการปรับปรุงเนื้อหาใน มคอ.3 ให้มีความทันสมัยต่อความต้องการจากหน่วยงานหรือองค์กร โดยการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ 2. มีการกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนที่เชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	-อาจารย์ผู้สอนแนะนำ ถ่ายทอด ประสบการณ์ ข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ให้กับนักศึกษา
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น	แนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้น
1. มีการพบปะ พูดคุย แลกเปลี่ยน ระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาผ่านระบบ Zoom และการติดต่อกับนักศึกษาผ่าน Line สำหรับนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี	1. การถามตอบข่าวสารข้อมูลอย่างรวดเร็ว และการแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาให้ตรงกับความต้องการและทันเวลา โดยได้จัดทำไลน์แอดมินเพื่อตอบคำถามนักศึกษา
จุดอ่อน	แนวทางการปรับปรุง
-	-

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจการประเมินตนเองของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) ปีการศึกษา 2566

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ได้ร่วมกันในการตรวจเอกสารตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสาร
- คณะกรรมการทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานประเมินตนเอง
- เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการแจ้งรายละเอียดการแก้ไขและเพิ่มเติม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”
- เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขานุการตรวจประเมินทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) และได้มีการนำเสนอประธานและกรรมการการตรวจประเมินเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4 ข้อ	-		ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		☒		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		☒		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		☒		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		☒		
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)				เป็นไปตามเกณฑ์
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี				หลักสูตรเปิดทำการสอนภาคปลายปีการศึกษา 2564 ยังไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1	เป็นไปตามเกณฑ์	4	มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1	เป็นไปตามเกณฑ์	5	มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น	2		4.50	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	1	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1	3.00	3.00	
รวมทั้งสิ้น	3	9.00	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1	2.33	2.33	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	5.00	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1	0.00	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1	2.00	2.00	

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ตนเอง
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1	3.00	3.00	
รวมทั้งสิ้น	3	2.78	2.78	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1	3.00	3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	3.00	3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน	1	3.00	3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	12 ข้อ	5.00	5.00	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร		☒		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้อง กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)		☒		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา		☒		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงาน ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		☒		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		☒		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อย ละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		☒		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การ สอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		☒		

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ตนเอง
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ไม่ประเมิน
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		☒		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับ การพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่ประเมิน
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		☒		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		☒		
รวมทั้งสิ้น	12	12	5.00	ระดับดีมาก

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน ตนเอง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	3.00	3.00	
รวมทั้งสิ้น	1	3.00	3.00	ระดับปาน กลาง
ผลการประเมิน	13		3.33	ระดับดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	Input (I)	Process (P)	Output (O)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01– 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	☒ ผ่านการประเมิน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคะแนนเฉลี่ย	2	-	-	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.90	3.50	4.50	3.33	ระดับคุณภาพดี

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ระบบการศึกษาทางไกล) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ มีระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย อว.	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-นำข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต เช่น ภาษาอังกฤษ ภาวะผู้นำ บัณฑิตทำงานไม่ได้ในช่วงแรก
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	-วิเคราะห์ช่องทางการรับสมัครนักศึกษา เพื่อการวางแผนด้านงบประมาณ และปรับปรุงการเข้าถึงนักศึกษาให้มากขึ้น -การรักษาอัตราการคงอยู่ของจำนวนนักศึกษาให้อยู่ตั้งแต่ต้นเทอมจนถึงปลายเทอม
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-การพัฒนานักศึกษาด้านทักษะความรู้ด้านภาษา และด้านวิชาชีพให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพบัญชี
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-จำนวนบัณฑิตสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-ส่งเสริมสนับสนุนให้ อ. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
4.2 คุณภาพอาจารย์	สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการ
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักสูตรได้ปรับปรุง มคอ.3 ในบางรายวิชาเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษา
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-การมอบหมายการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดจากความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และความต้องการของนักศึกษา
5.3 การประเมินผู้เรียน	-มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในบางรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ให้มีการจัดทำ มคอ.3 ในทุกรายวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	-รายงานผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนให้กับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมในการจัดการข้อร้องเรียนเพื่อความพึงพอใจ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

หลักสูตรฯ มีปรัชญาสำคัญที่มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อประกอบวิชาชีพทางการบัญชีตามความต้องการของสังคม

แนวทางเสริมจุดเด่น

การพัฒนาการเรียนรู้อิงทักษะ ให้มีความเชี่ยวชาญ และนำความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในงานระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและทำการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

แนวทางการปรับปรุง

การรักษาอัตราการคงอยู่ของจำนวนนักศึกษาตั้งแต่ต้นจนถึงปลายปีการศึกษา

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัตินักเรียนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัตินักเรียน อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้า มี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้อง ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.00	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	61			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้รับบัณฑิต (คน)	61			
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้รับบัณฑิต ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	61			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	4.00			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	61	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
	61			
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด (คน)	61			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) ¹	61			
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่ น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) ¹	61			
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับ รวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) ²	61			
-- ตรงสาขาที่เรียน	58			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3			
- จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) ³	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) ⁴	0			
- จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่ แล้ว (คน) ⁵	0			
- จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) ⁶	0			

- จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท (คน) ⁷	0			
- จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร (คน) ⁸	0			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			2.33	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	20.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.40	8.00%	2.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	1	0.4		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน หัก ข้อความนี้
	10			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		

2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.78			2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.90	3.50	4.50	3.33	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม ประธานกรรมการ
(.....)
(.....)

ลงนาม กรรมการ
(.....)
(.....)

ลงนาม กรรมการ
(.....)
(.....)

ลงนาม เลขานุการ
(.....)
(.....)